Roden, 03-01-2021

Betreft: Advies raadsvoorstel “Economisch kader en Uitvoeringsagenda 2021-2022”

Geacht college,

Door het College van B&W is ons gevraagd advies uit te brengen over het Economisch kader en de Uitvoeringsagenda Economie 2021-2022. Wij hebben de stukken met belangstelling gelezen en doen u hierbij onze opmerkingen en adviezen toekomen.

Het stuk is breed van opzet en geeft een goed en helder cijfermatig inzicht in onze gemeente en haar diverse kernen. De indeling van de doelen is overzichtelijk en betreffen de onderwerpen die in dit kader van belang zijn. Onze reactie richt zich op de onderdelen met het thema duurzaamheid, omdat dat aansluit bij de doelstelling van de Adviesraad.

In hoofdstuk 2.4, de staat van Noordenveld-Duurzaamheid, valt op dat wordt geopend met het feit dat Noordenveld de tweede duurzaamste gemeente van Nederland is. Dat is natuurlijk mooi, maar geeft tegelijkertijd aan dat het begrip duurzaamheid vele verschijningsvormen kent en het daardoor voor de lezer lastig wordt het begrip duurzaamheid op waarde te kunnen beoordelen. In dit geval geeft de gekozen opening een louterend gevoel waardoor je gemakkelijk in slaap wordt gesust om door te pakken op concrete doelstellingen waarvoor dit stuk in hoofdzaak is bedoeld. Het vervolg “dit betekent nog niet dat we er zijn” en de rest van het hoofdstuk blijft vrij algemeen. Wat wordt er bijvoorbeeld bedoeld met ´een maatschappelijk verantwoorde manier´, wat zegt ´meer zonnepanelen op daken dan in Nederland´ precies, hoeveel e-laadpunten zijn er, hoe verhoudt zich de € 38 miljoen lokale en regionale uitgaven tot de totale uitgaven. Ons advies is dan ook de gebruikte termen concreter te omschrijven en de huidige staat meer met cijfers te onderbouwen.

In hoofdstuk 3.5, duurzaamheidsdoelen, blijken de goede voornemens en de betrokkenheid van de gemeente. De teksten kloppen weliswaar allemaal, maar na het gelezen te hebben beklijft niet dat Noordenveld bij uitstek een duurzame gemeente wil zijn. We hebben al opgemerkt dat het begrip duurzaamheid vele verschijningsvormen kent en juist daarom luidt ons advies om concreter te zijn over zowel de indicatoren als de wijze waarop de gemeente wil presteren. Zulke indicatoren zouden vooraf eenduidig moeten worden bepaald en er zou moeten worden voorzien in een nulmeting van de huidige uitgangspositie. En zouden er bijvoorbeeld meer duurzaamheidsvoorwaarden gesteld kunnen worden bij de uitgifte van bedrijfskavels of bij bepaalde vergunningverleningen.

Tot slot over de uitvoeringsagenda. Deze is goed gemotiveerd en flexibel van opzet geworden, maar mist daardoor de “hardheid” waarop wij ook bij de formulering van de duurzaamheidsdoelen hebben gewezen. Aan de ene kant geeft de opzet kansen om projecten te versnellen en op te schalen, maar in de praktijk betekent het vaak een afname van de druk om te presteren.

Om meer op resultaten te kunnen sturen luidt ons laatste advies om vast te leggen c.q. in te gaan vullen hoe de werkelijke realisatie van verduurzaming kan worden gewaarborgd.

Mochten deze adviezen en opmerkingen vragen oproepen, dan is de Adviesraad gaarne bereid om deze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad Duurzaamheid,

De voorzitter

Hans Coenen