



Aan de gemeenteraad

Op welke gronden deze brief? /Waarom nu voorgelegd?

Op 21 december 2021 heeft uw raad de motie Smet en Walgenbach aangenomen. De motie heeft betrekking op de adviesrol van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (RRKC). In de motie vraagt u het college te onderzoeken op welke wijze de RRKC ook voor de gemeenteraad als adviesorgaan kan functioneren.

Na het wegvallen van de RRKC heeft uw raad de motie aangehouden in antwoord op ons eerdere afdoeningsvoorstel (22bb07139) en hebben wij toegezegd (23bb04070) te bekijken of en hoe in het nieuwe samenspel van kernteam en kwartiermaker deze motie uitvoerbaar is. Uw raad is hierover met tussenberichten geïnformeerd (23bb05053/23bb08255/24bb02134). Naar aanleiding van uw recente contact met de kwartiermaker culturele transitie Heleen Ririassa op 10 april jl., stelt ons college nu afdoening van de motie en bijbehorende toezegging voor.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Motie Smet en Walgenbach "Een advies voor Rotterdammers" - 21bb16286
- Toezegging 23bb04070

Toelichting:

De motie Smet en Walgenbach vraagt het college om te onderzoeken hoe de RRKC als adviesorgaan ook voor de raad zou kunnen functioneren, maar de RRKC bestaat inmiddels niet meer. In het licht van de nieuwe adviesstructuur cultuur heeft het college opnieuw gekeken naar dwarsverbanden tussen de adviesfunctie en de raad. Een en ander mede in het licht van de komst van kwartiermaker Heleen Ririassa die per 1 januari 2024 is aangesteld en adviseert aan het college. Sinds die tijd heeft zij met een aantal raadsleden individueel kennism gemaakt en op 10 april jl. ontmoette zij leden van uw raad vanuit de commissie ZWCS. Tijdens deze bijeenkomst heeft zij haar eerste observaties en een voorlopig plan van aanpak op hoofdlijnen gedeeld. Daarbij heeft zij expliciet om feedback gevraagd. Het college begreep dat deze ontmoeting waardevol en nuttig is geweest en er



onderling is afgesproken om over zes maanden een vervolgesprek te plannen. Ook heeft de kwartiermaker de leden uitgenodigd haar tussentijds van input, signalen, zorgen en ideeën op de hoogte te brengen als verdieping en verbreding op haar werkzaamheden, zoals zij ook anderen in de stad heeft uitgenodigd.

Het college ziet de meerwaarde van een dergelijke uitwisseling. Het college gaat ervan uit dat de vorm en invulling van uw informele betrokkenheid bij de werkzaamheden van de kwartiermaker voor de periode van haar opdracht op deze praktische wijze is geborgd. Het college benadrukt daarbij de transitie cultuur die leidt tot de komst van een nieuw adviesmodel waarover de kwartiermaker aan het college adviseert. De kwartiermaker zal hierover aan het college adviseren inclusief een eindadvies ultimo 2025. Het spreekt voor zich dat haar adviezen inclusief collegereactie vervolgens bij uw raad zullen landen ter bespreking.

Conclusie

Ons college gaat ervan uit dat raadsleden een praktische werkmodus hebben gevonden met de kwartiermaker als adviseur van het college. De kwartiermaker stuurt aan het college een eindadvies ultimo 2025. Dat eindadvies inclusief collegereactie sturen wij vervolgens aan uw raad.

Met in achtneming van het gegeven dat er nu geen staand adviesorgaan is, concludeert het college dat een en ander waar mogelijk in de geest van de motie vorm heeft gekregen. Wij verzoeken de raad om de motie Smet en Walgenbach ("Een advies voor Rotterdammers" – 21bb16286) en toezegging (23bb04070) als afgedaan te beschouwen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

NVT

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

A. Aboutaleb