gemeente Berkelland

## Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 38

**Indiener:** Ron Smits en Jan Schäperclaus PRO Berkelland
**Datum indiening vraag:** 16 november 2026
**Datum verzending antwoord:** Klik of tik om tekst in te voeren.

**Politieke Avond van:** 17-11-2026
**Raadsvergadering van**: Klik of tik om een datum in te voeren.

**Onderwerp:** Integraal veiligheidsplan 2027-2030

Namens de fractie PRO sturen wij onderstaande vragen ter voorbereiding op de beeldvormende behandeling van het Integraal Veiligheidsplan 2027–2030. Graag ontvangen wij de antwoorden zo mogelijk vóór de bijeenkomst.

De vijf prioriteiten zijn voor ons herkenbaar. We willen vooral beter begrijpen wat de aanpak concreet betekent voor Berkelland, wat inwoners daarvan gaan merken en of er voldoende mensen en middelen beschikbaar zijn.

Wij stellen daarom de volgende vragen.

**1. Wat vraagt in Berkelland de meeste aandacht?**

Het IVP is opgesteld voor vier gemeenten, terwijl de veiligheidsproblemen per gemeente verschillen. Welke problemen vragen in Berkelland de meeste aandacht en hoe vertaalt zich dat naar onze lokale inzet?

Daarbij vragen we specifiek om een toelichting op de relatief hoge registraties van cybercrime en de stijging van het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt. Wat weten we over de oorzaken? Wanneer ontvangt de raad de nadere analyse van de Veiligheidsmonitor 2025?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**2. Zijn de ambities uitvoerbaar?**

In het voorstel staat dat de uitvoering wordt gedekt uit bestaande middelen. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat uitbreiding met één fte nodig is.

Welke ambities kunnen met de huidige bezetting worden uitgevoerd en welke zijn afhankelijk van deze uitbreiding? Waarop is de keuze voor één extra fte gebaseerd? Is daarbij ook gekeken naar de benodigde juridische ondersteuning, toezicht en handhaving en de inzet vanuit het sociaal domein?



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

Wat blijft liggen als de uitbreiding niet of pas later beschikbaar komt?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**3. Hoe maken we preventie concreet?**

Het IVP zet terecht in op vroegsignalering, preventie en perspectief voor jongeren. Voor PRO hangt dit nauw samen met bestaanszekerheid, passende huisvesting, onderwijs en tijdige hulp.

Welke concrete afspraken worden gemaakt over de inzet van jongerenwerk, schuldhulp, scholen, Voormekaar en zorgpartners? Wie houdt de regie wanneer problemen zich opstapelen of passende hulp uitblijft? Hoe voorkomen we daarbij dat jongeren tussen wal en schip vallen wanneer zij achttien worden?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**4. Hoe zorgen we dat veiligheid voor iedereen geldt?**

PRO vindt het belangrijk dat iedereen zich veilig kan voelen en zichzelf kan zijn. De aanpak van discriminatie en de veiligheid van lhbtiq+-personen zien we nog niet duidelijk terug in het IVP.

Hoe krijgen deze onderwerpen een herkenbare plek in de uitvoering? Hoe worden de ervaringen betrokken van inwoners die niet vanzelf worden gehoord, waaronder mensen met een beperking en inwoners die moeite hebben met digitaal contact?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**5. Hoe beschermen we inwoners tegen ondermijning?**

Het onderzoek naar ondermijning beschrijft hoe kwetsbare inwoners afhankelijk kunnen raken van malafide verhuurders, werkgevers of zorgaanbieders. Het rapport bevat ook concrete aanbevelingen, waaronder een audit naar de fraudebestendigheid van het zorgsysteem.

Welke aanbevelingen zijn in Berkelland inmiddels uitgevoerd en welke worden nog opgepakt? Hoe zorgen we dat toezicht en handhaving daadwerkelijk leiden tot betere bescherming van zorgcliënten, arbeidsmigranten en andere kwetsbare inwoners? Hoe wordt voorkomen dat zij na een interventie zonder passende zorg of huisvesting achterblijven?



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**6. Wat moeten inwoners merken en hoe kan de raad bijsturen?**

Welke concrete verbeteringen moeten inwoners aan het einde van deze beleidsperiode merken? Hoe worden de resultaten gevolgd en aan de raad teruggekoppeld?

Het college stelt de jaarlijkse uitvoeringsplannen vast. Op welk moment kan de raad vooraf richting geven aan de keuzes daarin? Wordt de raad ook geïnformeerd wanneer ambities niet haalbaar blijken of prioriteiten wezenlijk worden verschoven?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]

**7. Hoe houden we dagelijkse leefbaarheid in beeld?**

In het vorige IVP was leefbaarheid een afzonderlijke prioriteit. In het nieuwe plan wordt leefbaarheid gezien als een resultaat van de inzet op de andere veiligheidsthema's. Wij begrijpen die samenhang, maar voor inwoners begint veiligheid vaak dichtbij huis: bij het aanpakken van terugkerende woonoverlast, een boa die zichtbaar en aanspreekbaar is en een melding waarop een duidelijke reactie volgt.

Voor PRO is het belangrijk dat deze dagelijkse problemen voldoende aandacht blijven krijgen, ook wanneer andere veiligheidsvraagstukken veel capaciteit vragen. Hoe blijven dagelijkse leefbaarheid, de zichtbaarheid van boa's en de opvolging van overlastmeldingen concreet geborgd in de jaarlijkse uitvoeringsplannen? Wie is hiervoor verantwoordelijk en hoe krijgt de raad inzicht in de resultaten en de ervaringen van inwoners?

**Antwoorden (in te vullen door college):**
[Typ hier]



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*