

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	21 februari 2024	Datum verzending	22 februari 2024
Nummer vraag		Behandelaar	Jacqueline van Dooren
Ons zaaknummer	Z/22/069017/379998	Portefeuillehouder	Wethouder Koetsier
		Bijlage	-
Onderwerp	Vragen Beleidsregels Hogere Waarden Wegverkeerslawaaï		

Geachte Raad,

Door raadslid S. Everard van de CDA Wassenaar-fractie zijn op maandag 19 februari 2024 vragen gesteld met betrekking tot Uitwerking Omgevingswet: Beleidsregels Hogere Waarden Wegverkeerslawaaï Wassenaar 2024. Tevens zijn in de commissie Fysieke Leefomgeving van dinsdag 13 februari 2024 vragen gesteld over dit onderwerp door diverse raads-/commissieleden. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Ingediende schriftelijke vragen van het CDA

1. In Rotterdam werkt men met een Geluidsmeter, waarmee straatracers gefotografeerd en bekeurd kunnen worden vanwege hun opgevoerde geluidsniveaus. In hoeverre ziet de Wethouder uit oogpunt van leefbaarheid in ons dorp kans om hierover in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat en het OM om juist in ons groene Landgoed aan Zee en te pleiten voor zo'n pilot op de Landscheidingsweg of Rijkstraatweg?

Antwoord: We controleren regelmatig op snelheid en derhalve de daarmee gepaarde geluidsoverlast. Ook maken inwoners weleens melding van geluidsoverlast van verkeer, dit gebeurt echter zelden tot nooit met betrekking tot opgevoerde voertuigen. Na een melding of controle worden er indien nodig maatregelen getroffen om de snelheid van het verkeer te verlagen. We zijn tevreden over het huidige handhavingsbeleid en zien geen directe aanleiding dit aan te scherpen.

2. Verder vraagt het CDA in hoeverre het structurele verkeerslawaaï van de Landscheidingsweg en het verkeer binnen het duingebied Meijndel zelf naar het pannenkoekrestaurant zich verhoudt tot de Natura2000 status van dit gebied. Gelden deze nieuwe beleidsregels ook voor deze gebieden? Is het denkbaar om bij deze dossiers samen

te werken met de gemeente Den Haag of de MRDH om gebruik te maken van extra ambtelijke capaciteit en expertise?

Antwoord: De voorgestelde beleidsregels gelden voor heel Wassenaar. Deze worden gebruikt als er een weg gerealiseerd of vernieuwd wordt nabij geluidgevoelige functies (woningen) of als die functies gerealiseerd worden nabij wegen. De beleidsregels hebben dus nooit direct een relatie met de Natura 2000-gebieden. Er is geen wettelijke verplichting om wegverkeerslawaaï van bestaande wegen te beperken bij Natura 2000-gebieden of stiltegebieden. De gebieden zijn zo ingericht dat het geluidsniveau doorgaans onder de 40 decibel ligt, echter is dat geen harde norm.

De Omgevingsdienst Haaglanden biedt ons expertise op het gebied van geluid. We maken vaak gebruik van hun capaciteit en expertise.

3. Heeft de wethouder zicht op de aanwezigheid van actuele overschrijdingen op het standaardniveau voor geluid in de gemeente, of zijn die er niet? Zo ja, zijn deze gebaseerd op Deelbesluit uit 2009?

Antwoord: Wij hebben zicht op de actuele overschrijdingen. Als niet aan de norm (voorkeursgrenswaarde) voldaan kan worden, nemen we namelijk een extra besluit ('besluit hogere waarde'). Die besluiten zijn inderdaad gebaseerd op de Deelnota Hogere Waarden uit 2009.

Noot: zoals uitgelegd in de beleidsregels verandert bovenstaande terminologie en besluitvorming onder de Omgevingswet, in dit antwoord staat de oude terminologie uit het oogpunt van overzicht.

Daarnaast hebben we een algemeen beeld waar geluidsnormen overschreden worden. Dit brengen we elke vijf jaar in kaart op de EU geluidbelastingkaart. Deze kunt u inzien op <https://www.wassenaar.nl/geluid>.

Samenvatting van gestelde vragen tijdens de commissiebehandeling

4. In hoeverre zijn de voorgestelde beleidsregels een beleidsluwe/beleidsneutrale overgang van voormalig beleid?

Antwoord: De voorgestelde beleidsregels zijn een beleidsluwe overgang van voormalig beleid. Het voormalige beleid heeft als grondslag de Wet geluidhinder. Met ingang van de Omgevingswet is deze wet komen te vervallen. Hierdoor kan het eerdere beleid niet worden voortgezet; de grondslag mist en er zijn begrippen en meetmethoden gewijzigd of komen te vervallen. Het eerdere beleid is in de voorliggende beleidsregels omgeschreven naar de Omgevingswet.

Het maximaal toegestane volume (de grenswaarde) ligt hoger onder de Omgevingswet. De verschillen tussen de oude en nieuwe waarden zijn toegelicht in bijlage 2 van het raadsvoorstel. Het staat gemeenten vrij onder dit maximum te blijven. De verwachting is daarom dat er in

praktijk geen of nauwelijks volumeverschil zal zijn bij nieuwe ontwikkelingen. Zie ook de beantwoording van vraag 6.

Situatie voor Omgevingswet	Voorstel onder Omgevingswet
Toetsen aan 'voorkeursgrenswaarde' (48 + 5 dB op de gevel van een woning)	Toetsen aan 'standaardwaarde' (53 dB op de gevel van een woning)
College kon 'besluit hogere waarden' nemen als voorkeursgrenswaarde onhaalbaar was of ontwikkeling zeer gewenst. Max 68 dB, de 'grenswaarde'. Grondslag: de eerder, nooit vastgestelde nota	College kan hogere waarde toestaan bij een omgevingsvergunning. Max 70 dB*, de 'grenswaarde'. Grondslag: deze beleidsregel
Raad geen bevoegdheid	Raad kan hogere waarde toestaan bij vaststellen/wijzigen omgevingsplan. Max 70 dB*, de 'grenswaarde'. Grondslag: deze beleidsregel
<u>Wabo</u> , Wet geluidhinder	Omgevingswet (Bkl)
*dit is een versimpeld beeld, verschillende wegen hebben verschillende waarden. Ook is de berekening veranderd. Het is dus geen toename van 2 dB. Er zal soms meer geluid mogelijk zijn (minimaal effect) en soms niet. Zie bijlage 2.	

5. Waarom kiezen we niet voor de standaardwaarde maar een hogere waarde, aangezien de intentie is om beleidsluw over te gaan?

Antwoord: In het vorige beleid was ook sprake van standaardwaarden en hogere waarden. Dit wordt op dezelfde manier, beleidsluw, voortgezet in de voorliggende beleidsregels.

Als uitleg. Voorheen, onder de Wet geluidhinder, werden nieuwe initiatieven getoetst aan de voorkeursgrenswaarde. In praktijk was het niet altijd mogelijk daaraan te voldoen of was een initiatief dermate wenselijk dat het college een besluit hogere waarden nam. Daarmee kon geluid worden toegestaan tot maximaal de grenswaarde. Onder de Omgevingswet is het begrip 'voorkeursgrenswaarde' komen te vervallen, dit is vergelijkbaar met het nieuwe begrip standaardwaarde. Ook is het instrument 'besluit hogere waarde' komen te vervallen. Daarom wordt voorgesteld hoe de raad en het college een afweging kunnen maken ten aanzien van geluid. Beide bestuursorganen hebben namelijk bevoegdheden onder de Omgevingswet. De voorgestelde beleidsregels zijn vergelijkbaar met het voormalige instrument besluit hogere waarden.

6. Bijlage 2 van het raadsvoorstel toont een vergelijking van nieuwe en oude landelijke geluidsnormen. Er is soms wel 10 decibel meer volume toegestaan. Is er gekeken naar het effect op milieu, de omgeving?

Antwoord: Bij de realisatie of aanleg van nieuwe woningen of wegen ligt het maximaal toegestane volume op de gevel van woningen (de grenswaarde) inderdaad hoger dan voorheen. In sommige situaties is het verschil tussen de oude en nieuwe situatie meer dan tien decibel. Dit zijn de tabellen uit bijlage 2 bij het raadsvoorstel. Hier moet wel nuance in aangebracht worden. Ten eerste betreft dit het maximaal toegestaan volume, waarvoor per aanvraag een integrale afweging

van de raad of het college nodig is. Het betekent niet dat de gemeente altijd voor dit maximum kiest. Het uitgangspunt blijft om te voldoen aan de standaardwaarde die op 53 dB blijft. Ten tweede lijkt deze voorkeursgrenswaarde/standaardwaarde toe te nemen van 48 naar 53 dB, echter is in de tabel van de voormalige Wet geluidhinder 5 dB afgetrokken als anticipatie op het stiller worden van verkeer in de toekomst. Hier had dus ook 53 dB kunnen staan. Ten derde wordt er voortaan cumulatief berekend, oftewel: alle wegen die invloed hebben op een nieuwbouwplan worden opgeteld meegewogen. Voorheen werd er per weg berekend. Door de cumulatie wordt de grenswaarde/standaardwaarde eerder bereikt dan voorheen. Ten vierde is de verruiming een integrale afweging geweest van het Rijk, vanuit zowel ruimtelijke ordening als leefbaarheid en milieu. Tot slot, gaat het hier om het geluid op de gevel. De binnenwaarde blijft 33 dB.

7. Geluidsschermen langs de Rijksstraatweg zijn gebaseerd op de oude normen, hoe staat dit in verhouding tot de nieuwe normen? Zijn er meer schermen/nieuwe metingen nodig?

Antwoord: De voorliggende beleidsregels zijn van toepassing bij de aanleg van nieuwe wegen nabij woningen, of nieuwe woningen nabij wegen. Het verandert niets aan de huidige situatie of reeds toegezegde maatregelen zoals geluidsschermen.

8. De nota uit 2009 is nooit vastgesteld. Wat zijn hiervan de juridische consequenties?

Antwoord: de nota 'Geluidbeleid Deelnota hogere waarden' uit 2009 is inderdaad nooit bestuurlijk vastgesteld. Deze heeft wel richting gegeven bij hogere waarden verzoeken in de afgelopen jaren. Hierdoor wordt het juridisch gezien als bestendige praktijk. Met ingang van de Omgevingswet zijn de begrippen en meetmethoden uit die nota verouderd, want ze zijn gebaseerd op vervallen wetgeving. Derhalve wordt voorgesteld nu deze beleidsregels vast te stellen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.