**Van:** rekenkamer <rekenkamer@arnhem.nl>
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 09:54
**Aan:** Raadsleden Arnhem <raadsleden@arnhem.nl>; Fractievolgers Arnhem <fractievolgers@arnhem.nl>; griffie <griffie@arnhem.nl>
**CC:** rekenkamer <rekenkamer@arnhem.nl>; College B&W <collegebenw@arnhem.nl>
**Onderwerp:** Reactie Rekenkamer Arnhem over de uitvoerbaarheid motie vreemd PVV onderzoek participatie Schaapsdrift

Geachte raadsleden en fractievolgers,

Op donderdag 10 april jl. ontving de Rekenkamer Arnhem, ter kennisgeving, een mail van raadslid Verheij (PVV) met een motie vreemd getiteld ‘Verzoek tot Rekenkameronderzoek participatieproces Schaapsdrift’.

Aanvullend hierop ontving de Rekenkamer Arnhem op vrijdag 2 mei jl. een vraag van raadslid Luurssen (PVV) of de Rekenkamer Arnhem in de gelegenheid is om een dergelijk onderzoek uit te voeren.

De reactie van de Rekenkamer Arnhem op laatstgenoemde vraag treft u aan in de bijlage.

De Rekenkamer Arnhem hoopt u hiermee voldoende informatie te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Namens de Rekenkamer Arnhem
Arie Teeuw

GEMEENTE Arnhem

**Arie Teeuw**

*Voorzitter Rekenkamer*

Koningstraat 38
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

**E-mail**
rekenkamer@arnhem.nl

**Internet**
www.arnhem.nl/Bestuur/rekenkamer



**Van:** Gino Luurssen <g.luurssen@raad.arnhem.nl>
**Verzonden:** vrijdag 2 mei 2025 08:45
**Aan:** rekenkamer <rekenkamer@arnhem.nl>
**Onderwerp:** Uitvoerbaarheid onderzoek participatie Schaapsdrift

Geachte welgewaardeerde rekenkamer,

Zou u wellicht kunnen aangeven of de rekenkamer in de gelegenheid is om een onderzoek uit te voeren m.b.t. de participatie omtrent Schaapsdrift?

Ik denk dat een objectieve kijk op de zaak waardevol is.

Met vriendelijke groet,

**G.A.A. Luurssen**
*Fractievoorzitter Forum voor Democratie*

g.luurssen@raad.arnhem.nl

Rekenkamer Arnhem

Aan de raad van de gemeente Arnhem

Datum: 6 mei 2025

Betreft: Reactie Rekenkamer Arnhem n.a.v. de conceptmotie PVV

Geachte leden van de raad,

Onlangs bereikte ons de conceptmotie van de PVV waarin de Rekenkamer Arnhem gevraagd wordt een onderzoek te verrichten naar het gevoerde participatieproces inzake het omgevingsplan Schaapsdrift.

De PVV vraagt de Rekenkamer het volgende het volgende te onderzoeken:
*"De aanleiding hiervoor is het beeld dat er sprake is geweest van een langdurig en intensief participatietraject, waarbij de uiteindelijke besluitvorming en verslaglegging op meerdere punten niet strookt met de uitgangspunten van de Omgevingswet en de verwachtingen die zijn gewekt richting bewoners en ondernemers. Met name de vraag in hoeverre participatie daadwerkelijk invloed heeft gehad, of het proces transparant is verlopen en of het participatieverslag voldoet aan de wettelijke vereisten, zou nader onderzocht moeten worden."*

Daarover zouden wij graag het volgende op willen merken:
Allereerst: als de raad een verzoek voor een onderzoek aan ons richt zullen wij dat overwegen op basis van de volgende criteria waarbij u *cursief* onze voorlopige antwoorden aantreft:

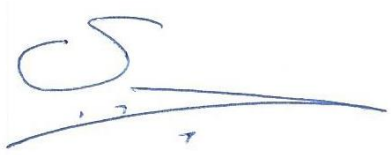
1. Is het gevraagde onderzoekbaar? Dat wil zeggen: is er een heldere onderzoeksvraag te stellen op basis waarvan de Rekenkamer een onderzoek naar feiten kan doen en uit die feiten conclusies kan trekken en zo mogelijk lessen voor de toekomst kan leren voor Arnhem. *Hoewel we dat nader uit zouden moeten werken, lijkt de vraag die de PVV stelt aan dit criterium te voldoen.*
2. Kunnen wij andere voorgenomen of in gang gezette onderzoeken uitstellen zodat er tijd en ruimte voor het onderzoek ontstaat? *Dat zou kunnen; we kunnen ons voorgenomen onderzoek naar de kwaliteit van de buitenruimte temporiseren. We hebben een voorziening om in ieder geval de kosten van een dergelijk onderzoek uit te dekken.*
3. Is er sprake van een ex post onderzoek (ex ante onderzoeken doen we alleen in om te zien of het dossier voor de raad compleet is en of de risico's van het dossier goed in beeld gebracht zijn). *In beginsel is het een ex post onderzoek. Omdat enkele elementen nog onder de rechter zijn vraagt dat voorzichtig manoeuvreren ten opzichte van die elementen.*
4. Als het een politiek heikel punt betreft: is er een beduidende meerderheid van de raad die ons dit vraagt. *Dat lijkt hier zeker van toepassing te zijn. Een beduidende*

*meerderheid bestaat in ieder geval uit partijen die het college dragen alsmede oppositiepartijen.*

Daarbij is het goed om u te realiseren dat een dergelijk onderzoek in het algemeen een doorlooptijd van een aantal maanden heeft. Een rapport zal er in dit geval zeker pas zijn na ongeveer een half jaar.

Wij hopen u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien en wachten uw beraadslagingen met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,
Namens de Rekenkamer Arnhem



Mr. A.H. Teeuw
Voorzitter