Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z21/
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	30 november 2021
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november 2021 inzake de verordening jeugdhulp en plan van aanpak jeugdhulp n.a.v. rekenkameronderzoek

---

In de Commissie Maatschappij en Bestuur van 18 november jl. heeft wethouder Kabout toegezegd een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden. In deze memo raad gaan wij in op de gestelde vragen.

Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022

Vraag van mw. Hauet (VVD):
Bij art. 5.1 staat "het college houdt rekening met een redelijke toeslag voor overheadkosten". Wat houdt dit concreet in en wat wordt als redelijke toeslag gehanteerd bij de inkoop?
Artikel 2:12 van de Jeugdwet geeft kortweg de opdracht aan de gemeente om in de verordening op te nemen dat er een redelijke prijs voor jeugdhulp wordt betaald.
Door het Rijk is een Algemene maatregel van bestuur vastgesteld waaraan de gemeenten zich moeten houden, waarin o.a. is opgenomen dat de reële kostprijs moet zijn gebaseerd op "redelijke overheadkosten". Deze omschrijving is overgenomen in de modelverordening van de VNG en overgenomen in zowel de huidige als in de voorgestelde verordening jeugdhulp Aalsmeer. De exacte hoogte ervan wordt in een verordening niet nader geconcretiseerd. Bij de inkoop is ook niet gewerkt met een vaste toeslag voor overhead, maar met reële totaaltarieven. Zoals u ook kunt lezen in de raadsbrief d.d. 26 oktober 2021 (voortgang aanbesteding) zijn de tarieven tot stand gekomen door middel van vergelijkijking van de historische tarieven van de verschillende aanbieders voor vergelijkbare producten en door bij afwijkingen daarover in gesprek te gaan met de aanbieder.

Vragen van mw. Harte-Fokker, CDA:
N.a.v. art. 3.6 onder b: Met welke termijn wordt een individuele voorziening uitgegeven?
De duur is afhankelijk van de inhoud en kan variëren van een aantal maanden tot een aantal jaren. Voor een behandeltraject waarbij resultaten binnen een half jaar te verwachten zijn zal het korter zijn dan voor begeleiding van een jeugdige met een aangeboren handicap.

Als een jeugdige uit zorg gaat, is er dan een termijn waarop de instelling de administratie moet hebben afgerond voor deze cliënt?
Dit is een onderwerp waar de verordening niet over gaat. De administratie omvat een scala aan onderdelen die zijn opgenomen in het administratieprotocol, dat onderdeel is van de aanbestedingstukken en de contracten met de aanbieders. Daarin is onder meer bepaald dat een bericht einde zorg binnen 5 dagen moet worden verstuurd en de factuur binnen 2 maanden.

Tot wanneer is de verordening geldig?
De verordening heeft geen eindtijd en zal van kracht blijven totdat er aanleiding is om de verordening te wijzigen. Hierbij kan worden gedacht aan een wetswijziging, jurisprudentie of een veranderende werkwijze op grond waarvan de verordening moet worden aangepast.

Het begrip "lokale toegang" is niet duidelijk.
In artikel 1, begripsbepalingen staat "lokale toegang" als volgt omschreven: "lokale toegang: professionals (jeugdhulpverleners) die door het college aangewezen zijn om de gemeentelijke toegang naar de individuele voorzieningen te verzorgen". Hier wordt gedoeld op de jeugdhulpverleners in dienst van de gemeente.

Vragen van mw. Holtrop (Absoluut Aalsmeer):
In Art. 3.2, lid 4, 6e bullit staat: "Als de jeugdhulp betrekking heeft op een ander dan de aanvrager, behoefte de aanvraag de instemming van de jeugdige of zijn ouders waarop de aanvraag betrekking heeft". Wat wordt hier bedoeld? Is er misschien sprake van een typefout?
Het gaat hier inderdaad om een typefout: het woord "behoefte" moet zijn "behoeft". Dit is inmiddels aangepast. Als iemand anders namens de jeugdige of zijn ouders een aanvraag doet, moeten jeugdigen of zijn ouders instemmen met de aanvraag.

In raadsvoorstel staat bij procedure: "De verordening wordt volgens de geldende procedure gepubliceerd". Wat is de geldende procedure?
Verordeningen dienen volgens de wet in het Gemeenteblad te worden gepubliceerd, pas daarna treden ze in werking. De procedure heeft betrekking op wanneer en bij wie de verordening moet worden aangeleverd.

Hoe snel leidt een aanvraag tot uitvoering? Kan dit worden toegevoegd?
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is de termijn voor het nemen van een beschikking 8 weken. Deze termijn kan langer worden als ouders nog nadere informatie moeten aanleveren die voor de beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is. In de praktijk zijn deze termijnen doorgaans korter. Doordat de betreffende termijnen al in de wet zijn geregeld is opname in de verordening niet nodig.

<u>Plan van aanpak nav rekenkameronderzoek jeugdhulp</u>

Vraag van mw. Harte-Fokker (CDA):
Monitort de gemeenten welke vormen van preventie helpen en welke niet en worden op basis van de ervaringen (periodiek) bepaalde vormen van preventie gestopt of juist geïntensiveerd?
Preventie is een breed begrip. Van algemene preventie (voor iedereen toegankelijk) tot risicogestuurde preventie (gericht op een doelgroep). Algemeen bezien wordt preventie ingezet die wel onderzocht is. Zo weten we dat sporten goed is voor lichaam, geest en ontwikkeling, net als buiten spelen, en ook aan instituties als de Jeugdgezondheidszorg (GGD) en opvoedspreekuren ligt wetenschappelijk onderzoek ten grondslag. Bij het aanbod in segment A maken we bij voorkeur gebruik van bewezen effectieve interventies uit de databank van het Nederlands Jeugd Instituut. Daarnaast zijn er jeugdhulpverleners preventief op de scholen aanwezig en jongerenwerkers in de wijk. Het gebeurt wel dat op basis van ervaringen bepaalde vormen van preventie gestopt, vervangen of geïntensiveerd worden. Daarbij is de (veranderende) vraag meestal het uitgangspunt.
De opbrengsten van preventie zijn namelijk niet te meten, althans niet op gemeentelijk – laat staan op individueel- niveau. Een hoogleraar preventie verwoordt het als volgt: "Bij een preventieve activiteit hoop je dat in de toekomst 'iets' niet gebeurt (preventie), maar er zijn zoveel factoren die meespelen bij welzijn, ontwikkeling en psychische gezondheid, dat het bijna onmogelijk is om te beweren dat specifiek die interventie geholpen heeft bij het jaren later niet plaatsvinden van dat 'iets".
Concluderend: Aalsmeer kiest veelal voor zaken die bewezen goed zijn, maar we kunnen niet meten hoe goed die dan zijn voor Aalsmeer.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte