Gemeente Raalte

De heer H. Kamphuis

Uw kenmerk
Zaaknummer 33732-2023
Voor informatie Jos Schonewille

Datum 27 juni 2023
Bijlagen Reactie vragen dhr. Kamphuis, met betrekking tot de fietsvoorzieningen aan de Aakstraat

Onderwerp Reactie vervolgvragen dhr. Kamphuis, met betrekking tot de fietsvoorzieningen aan de Aakstraat

Geachte heer H. Kamphuis,

Op 13 en 20 april 2023 heeft u een aantal vervolgvragen gesteld aan de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Raalte. Deze vragen heeft u gesteld naar aanleiding van de reactie van het college op uw eerder gestelde vragen over de veiligheid op de fietsvoorzieningen aan de Aakstraat in Raalte. Daarnaast heeft u aanvullende vragen gesteld over de verkeersveiligheid op het kruispunt Aakstraat - Heesweg. Middels deze brief reageert het college op uw vragen, daarbij ook verwijzend naar de beantwoording van 7 maart op uw eerdere gestelde vragen.

Beantwoording vervolgvragen Aakstraat

1e vraag: Een breedte van 8 meter op het breedste punt betekent op andere punten minder dan 8 meter. Minus 2 x 1 meter fietssuggestiestroken betekent minstens minder dan 6 meter op andere gedeeltes van de Aakstraat voor vrachtwagens om elkaar te passeren. Vrachtwagens gaan dan over de fietssuggestiestroken. Vindt u dat niet te gevaarlijk voor fietsers?

> **Reactie:** Een fietssuggestiestrook is geen gedeelte van de rijbaan dat niet overreden mag worden door ander verkeer dan fietsers. Ze suggereren alleen de gewensteplek van fietsers en maken deze duidelijk aan het overige verkeer. Door de beperkte breedte komt het dus zeker voor dat vrachtverkeer bij het passeren over de suggestiestroken moet. Voor de mate waarin dit veilig of onveilig is, wordt verwezen naar de beantwoording van 7 maart 2023.

2e vraag: Ten noorden van de Aakstraat is er geen ruimte gelaten tussen de percelen aan de Aakstraat en de weg? Daar gaan vrachtwagens bij het manoeuvreren over de weg, waardoor daar wel gevaarlijke situaties kunnen ontstaan op de weg?

> **Reactie:** Aan de noordkant is deze ruimte inderdaad beperkter. Dat komt doordat hier de grond die grenst aan de weg niet in eigendom is van de gemeente, maar van de betreffende bedrijven. De bedrijven aan de noordkant laten echter wel ruimte tussen hun gevel en de weg, waardoor manoeuvreren op de weg meestal niet nodig zal zijn. Deze grond is geen eigendom is van de gemeente Raalte.

3e vraag: Waarom ligt uw prioriteit bij het vrachtverkeer en is het fietsverkeer daaraan ondergeschikt? Waarom is de Aakstraat niet zodanig ingericht dat die weg ook goed en veilig bereikbaar is voor fietsers? Is het niet zo dat de voornaamste functie van iedere weg de veiligheid voor elke verkeersdeelnemer moet zijn, dus zeker ook voor kwetsbare fietsers?

Gemeente Raalte
Zwolsestraat 16, 8101 AC Raalte
Postbus 140, 8100 AC Raalte

T (0572) 347 799
E info@raalte.nl
W www.raalte.nl

Reactie: Zoals in de beantwoording van 7 maart is aangegeven zijn de wegen ingericht op een goede bereikbaarheid van de percelen op het industrieterrein voor vrachtverkeer. Dat betekent dat de weg in eerste instantie goed te gebruiken moet zijn voor vrachtverkeer. Dat de weg bruikbaar moet zijn voor vrachtverkeer betekent echter niet dat verkeersveiligheid voor andere verkeersdeelnemers geen aandacht krijgt. Daarom zijn fietssuggestiestroken aangebracht en in de bochten is een fysieke scheiding geplaatst tussen de stroken en de rijbaan. Daarbij wordt gestreefd naar een zo optimaal mogelijke inrichting. Optimaal betekent echter niet ideaal, daarom kijken wij als gemeente altijd naar mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Een voorbeeld daarvan is de aanpak van het kruispunt Kaagstraat - Klipperweg.

4e vraag: Zoals u ook zelf zegt in uw algemene toelichting, zijn er in de Aakstraat fietssuggestiestroken, fysieke scheidingen/opstaande randen en vrij liggende fietspaden. Bent u het met mij eens dat er in de Aakstraat daarom geen sprake is van een eenduidige, overzichtelijke, veilige verkeerssituatie voor fietsers?

Reactie: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar de beantwoording van de hiervoor gestelde vraag en de antwoordbrief van 7 maart 2023.

5e vraag: Is het - mede gezien uw antwoorden - nu niet veiliger de Aakstraat voor fietsers af te sluiten van kruispunt Heesweg tot kruispunt Klipperweg (het laatste gedeelte gaat de Aakstraat over in de Kaagstraat)? Fietsers de bedrijven aan de Aakstraat dan kunnen bereiken via de Almelosestraat/Tjalkstraat en de Heesweg/Praamstraat/Kaagstraat? Of de mogelijkheden daarvoor te realiseren? Fietsers die ik spreek fietsen nu ook al niet meer over de Aakstraat, maar fietsen om via de andere genoemde straten.

Reactie: In de beantwoording van 7 maart 2023 en in deze beantwoording is aangegeven dat gezocht is naar de meest veilige situatie voor elke weggebruiker en dat daarbij rekening is gehouden met de functie van de weg. Het staat gebruikers vrij om een alternatieve route te kiezen voor de Aakstraat.

6e vaag: Zijn Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond in het verleden om advies gevraagd over de (on)veiligheid van het fietsverkeer op de Aakstraat? Zo ja, wat was dat advies? Zo nee, vindt u het een goed idee dat nu te doen?

Reactie: Belangenorganisaties VVN en de Fietsersbond zijn in het verleden niet om advies gevraagd. Op dit moment is er geen behoefte om dit alsnog te doen.

Beantwoording aanvullende vragen kruispunt Aakstraat-Heesweg

7e vraag: Vindt u het kruispunt Aakstraat-Heesweg ook onveilig en onoverzichtelijk?

Reactie: Dit kruispunt is veranderd in het kader van een bredere herinrichting van het industrieterrein De Zegge. We hebben gemerkt dat er in de eerste jaren na de aanpassing van dit kruispunt enkele ongevallen hebben plaatsgevonden. Het ging dan om flankongevallen tussen motorvoertuigen, omdat men niet altijd bedacht was op de situatie. De laatste jaren komen deze ongevallen nog maar zelden voor. Ongevallen met fietsers zijn ons niet bekend.

8e vraag: Is dit kruispunt destijds zo aangelegd conform het advies van Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond?

Reactie: Bij de herinrichting van het industrieterrein zijn verschillende partijen benaderd. Zo zijn de ondernemers op het industrieterrein benaderd, is advies ingewonnen bij de verkeersadviseur van de

Gemeente Raalte

politie en is voor het kruispunt Aakstraat-Heesweg advies gevraagd van een verkeerskundig adviesbureau. VVN en de Fietsersbond hebben niet aan tafel gezeten.

9e vraag: Zo ja, wat was dit advies, zo nee, wilt u die organisaties alsnog om advies vragen?

Reactie: Op dit moment zien wij geen aanleiding om VVN of de Fietsersbond om advies te vragen.

10e vraag: Wilt u dit kruispunt veiliger maken door de aanleg van een echte rotonde, net als bijvoorbeeld bij het kruispunt Aakstraat-Acacialaan-Elzenlaan?

Reactie: De wegenstructuur op het industrieterrein is zo ingericht dat doorgaand verkeer zoveel mogelijk ontmoedigd wordt om over De Zegge te gaan. Daarom is de overgang Heesweg - Aakstraat in de voorrang gelegd. Met een rotonde wordt het aantrekkelijker voor doorgaand verkeer om over het industrieterrein te gaan, waardoor er een toename van verkeersstromen zal zijn. Daarnaast is een rotonde qua ruimte lastig in te passen op deze locatie.

Vervolgvragen

We hopen u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u meer informatie willen over de Aakstraat, of nog vervolgvragen hebben, dan nodigen wij u graag uit op het gemeentehuis voor een gesprek met een van onze adviseurs verkeer. U kunt dan contact opnemen met dhr. Schonewille. Dhr. Schonewille is bereikbaar per e-mail via jos.schonewille@raalte.nl.

Met vriendelijke groet
burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,



de secretaris
Monique van Esterik

de burgemeester
Martijn Dadema

Gemeente Raalte
Zwolsestraat 16, 8101 AC Raalte
Postbus 140, 8100 AC Raalte

T (0572) 347 799
E info@raalte.nl
W www.raalte.nl