[redacted] 27 juli 2024

Aan: [redacted] Projectleider faunabeheer en wolf Gelderland

Wat vooraf ging:

Het toezenden van het artikel:

Een oplossing voor het wolvenprobleen

De reactie op dit artikel van faunabeheer Gelderland:

Beste [redacted] 23 juli 2024
Dank voor uw bericht en artikel. Wij hebben dit in goede orde ontvangen. Ondanks uw boodschap vooral gericht is aan de landelijk politiek in Den Haag, bijgaand een reactie vanuit Gelderland.

De terugkeer van de wolf in Nederland, specifiek in Gelderland, heeft een hoop teweeggebracht. Enerzijds zijn er voorstanders van de wolf die er om staan te springen, anderzijds het tegenovergestelde met zorgen voor de veiligheid van mens en dier. Overeind blijft: de wolf is terug en is van niemand, er is geen eigenaar. Wij zijn hier ons bewust van en voelen verantwoordelijkheid over hoe we samen kunnen leven met de wolf, maar ook hoe en wanneer we in willen grijpen bij de wolf. Daar zijn provincies immers na decentralisatie het bevoegd gezag voor. Daartoe hebben wij recent ook nieuw wolvenbeleid vastgesteld in Gelderland, wat vooral betrekking heeft op de wolf-vee interventierichtlijn. https://media.gelderland.nl/Grenzen_aan_de_wolf_Gelders_wolvenbeleid_2024_ae42626af7.pdf
Voor wolf-mens interacties houden wij vast aan de richtlijnen zoals die vastgesteld zijn in het IPO-wolvenplan 2019 en het addendum uit 2023.
Gezamenlijke provincies stellen addendum vast bij het huidige wolvenplan (ipo.nl)
Dit najaar verschijnt een herziene versie van het IPO-wolvenplan 2024.
Nieuw wolvenplan komt in 2024 (ipo.nl)

Ook het ministerie van LVVN (eigenlijk nog LNV, net voor wisseling van de wacht) komt inmiddels in beweging, vooral bewogen door het advies van de RDA en lobby van provincies en gemeenten. Zij willen internationaal aan de slag met een wolvenplan (om onder andere een gunstige staat van instandhouding te bepalen) en willen een Landelijk Informatiepunt Wolf (LIW) oprichten. Ook is Nederland voornemens om in te stemmen met het verlagen van de beschermde status van de wolf. Mogelijk volgt stemming hierover nog eind 2024 in Europees verband. In Den Haag, maar eigenlijk eerst in Brussel, zijn er dus nog wel wat stappen te zetten… Tot die tijd willen wij in Gelderland inzetten op wat wij nu kunnen, dus inzet op preventie, maar ook ingrijpen in situaties die daar in de praktijk maar ook juridisch om vragen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectleider faunabeheer en wolf



Mijn commentaar richt zich vooral op de inhoud van de brochure: "Grenzen aan de wolf – Gelders wolvenbeleid 2024". *[Opmerking: De provincie Drenthe heeft inmiddels ook een brochure uitgegeven: "Aanpak wolf in Drenthe 2024"].*

Het beleid is bedoeld voor alle houders van weidedieren maar het ontbreekt aan beschermende maatregelen voor de mens (recreanten en kleine kinderen).
Er wordt naar gestreefd om de beschermende status van de wolf van *strikt beschermd* te verlagen tot *beschermd*.
Ook bestaat het voornemen om te sturen op een maximaal aantal wolven in een bepaald gebied.
Echter: pas eind 2024 zal hierover in de EC gestemd worden.
Als het kalf verdronken is, dempt men gedeeltelijk de put!

De Partij voor de Dieren is van mening dat wolven een belangrijke rol spelen in ons ecosysteem en dat hun aanwezigheid bijdraagt aan een gezonde biodiversiteit. Bijvoorbeeld, doordat wolven zwakke hoefdieren jagen blijft wintersterfte uit en veranderen hoefdieren hun gedrag waardoor zeldzame planten kunnen kiemen, en de kadavers van de hoefdieren zijn weer voer voor andere soorten, zoals de vos en de das. Zo bevordert de aanwezigheid van de wolf de

ontwikkeling van het natuurlijke ecosysteem en biodiversiteit in positieve zin.
Op de prairie zal de wolf uit een kudde prooidieren de zwakkeren kunnen uitkiezen. In Nederland is het meestal een enkel dier waarop gejaagd wordt of een kudde weerloze schapen.
Zonder de wolf zal een zwak dier, misschien wat later, ook het loodje leggen. Het is zelfs zo, en dat zien we op de Hoge Veluwe, dat het bestand wilde zwijnen en moeflons te zwaar uitgedund wordt.
De rol die de wolf in het ecosysteem speelt is eerder funest dan dat het een bijdrage is!
Voor de wolf heeft het vestigen in een bepaald gebied alleen maar zin als er voldoende prooi aanwezig is en zo niet dan verplaatst hij/zij zijn/haar prooigebied.
De wolf aanvallen zijn begonnen in de Treek, maar hebben zich inmiddels nu al verplaatst naar de Gelderse vallei:
De Gelderlander van 25 juli 2024 meldt:
"40 schapen doodgebeten bij recordaanval in Ede: Wat een slachtpartij. Het blijkt te gaan om dieren van [redacted] *van de Grazerie uit Kootwijkerbroek. De kudde graasde tussen Planken Wambuis en de Ginkelse Heide bij Ede. Er was sprake van een anti-wolvenraster omheining"*
Een wolf zou toch aan één schaap voldoende voedsel hebben.
<u>Let wel:</u> Net zomin dat het wettelijk is toegestaan dat er een schaap of een veulen gestolen wordt, kan het niet zo zijn dat een wolf dit wel mag doen!
40 schapen gedood: de pers meldt dit met grote koppen, maar er wordt verder geen fluit aan gedaan.
Ja, met een kostbaar hekkie is het de omgekeerde wereld!

Als een agressieve hond een schaap doodbijt of een kind ernstig verwond dan is zijn doodvonnis getekend.
Een wolf doodschieten is verboden en strafbaar.
Hoe is het in hemelnaam mogelijk om dit te verbieden?
De mensheid is totaal van het padje.
De EC moet nog beslissen of we straks de wolven met een verfballetje mogen beschieten, maar dat mag zonder

toestemming nu nog niet. Bovendien zal het de wolf niet weerhouden om weidedieren aan te vallen.
De mensen mogen met paintball als sport elkaar wel beschieten.



Kunt u het nog volgen?
In het Natuurgebied van de Hoge Veluwe is het aantal moeflons en wilde zwijnen al enorm geslonken.
Veel mensen zullen uit angst wegblijven (witte fietsen verhuur).
Het is killing voor dit mooie en goed onderhouden natuurpark!

Van een vriend van mij, kreeg ik op 19 juli 2024 het volgende bericht: *"Bij mijn vroegere boerderij in Koudhoorn Putten, die je kent, zijn gisteren twee schapen doodgebeten.*
Een paar maanden geleden ook al. De naastgelegen manege is in rep en roer en heeft duidelijk minder stallingpaarden".

Preventie maatregelen en afhandeling van schade zijn slechts een doekje voor het bloeden en lossen het probleem niet op.
Preventie houdt de wolf niet tegen: hij zoekt gewoon een minder beschermd gebied op!

Er is inmiddels in Gelderland een wolvencommissie in het leven geroepen en deze commissie bestaat louter uit vertegenwoordigers van de veehouderij, terrein-eigenaren en gemeenten en houdt zich vooral bezig met wolvenschade in Gelderland.
Er is zelfs een wolvenconsulent actief voor deze commissie.
Over de bescherming van mensen wordt niet of nauwelijks gerept.

In het geval van openbare veiligheid ligt met het huidige beleid de beslissingsbevoegdheid bij de gemeente en niet bij de provincie. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft een handelingskader voor burgemeesters opgesteld voor incidenten met de wolf.
Helaas moet ik constateren dat er verschillen van mening zijn

tussen Provincies en Gemeenten over de wolvenaanpak.
Faunabeheer schrijft:
De provincies zijn na decentralisatie het bevoegd gezag.
En twee verschillende gemeentes bevestigen dit:
• De provincie gaat over het natuurbeheer. Wij gaan ervan uit dat de provincies waar wolven aanwezig zijn deze situatie met prioriteit behandelen.
• De specifieke verantwoordelijkheid voor wild en populatiebeheer ligt bij de Provincie.
Waarom niet één landelijk beleid met een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden, taken en tijdsplanning?
Maar dat ligt moeilijk, want in het westen van Nederland en dus ook in de Haagse politiek is er geen wolvenprobleem!
Het merendeel van de 336 gemeentelijke griffiers adviseert B&W en gemeenteraadsleden naar aanleiding van het laatste artikel (een oplossing voor het wolvenprobleem):
→ "voor kennisgeving aannemen".
of ook zo'n dooddoener:
→ "op dit moment zien wij geen aanleiding om tot nadere actie over te gaan".
De wolf is een onberekenbaar sluw roofdier en is in tegenstelling met de meeste andere roofdieren een **massa moordenaar.**
Onbegrijpelijk is de mening, dat de wolf een ongevaarlijk dier voor de mens is. De wolf hoort in een dichtbevolkt land niet thuis en moet dus als de pest gemeden worden!
De wolf is niet, zoals een hond, af te richten en je kunt hem dus ook niet leren om met zijn poten af te blijven van weide vee en mensen.
Er zijn mensen, die de wolf in Nederland vergoelijken omdat ze op het punt van afsterven staan.
Onzin! Er zijn, alleen al in Europa, **20.000** wolven!!
In het Europese wolf beleid, dat valt onder artikel 12 van de Annex IV van de Habitatsrichtlijn staat vermeld, dat de Europese lidstaten verplicht zijn om het leefgebied van de wolf te beschermen met een verbod op het vangen, doden en verstoren van het leefgebied van de wolf.

Er zullen wel consequenties aan verbonden zijn, maar kunnen we dat verdrag niet opzeggen?

Als de EC en de Nederlandse overheid hun standpunt niet willen veranderen dan zal de Nederlander, waarvan ruim 85% tegen de vestiging van de wolf in Nederland is, met andere maatregelen moeten komen.
Enclaves binnen een natuurgebied met een stevige omheining en waarin de wolf dus zijn leefgebied krijgt zou een oplossing zijn. Een wolvenliefhebber kan daar een kijkje nemen.
Er zijn reacties binnen gekomen alsof ik heb gepleit om natuurgebieden af te sluiten: het tegendeel is waar.
Slechts een enkel klein gebied binnen in een natuurgebied wordt "ingepolderd" voor een verblijf van wolven en verder is het in **alle andere** gebieden verboden voor wolven en dus niet omgekeerd om mensen uit natuurgebieden te weren!



Beste [redacted]
Ik wens u veel sterkte met uw moeilijke taak en hoop dat u begrip heeft voor mensen, die niets van doen willen hebben met een wolf die in Nederland niet thuis hoort.
Met vriendelijke groet

[redacted]
https://sites.google.com/d/1h9Sr2LWycKgZWs47xOvzmmdIkss2vK4F/p/1ft1UlnH9twoD-8wShIsPVdJl5WFk1I_c/edit?pli=1