Aanvullende vragen GroenLinks - Watertakenplan

Wij hadden enkele vragen gesteld over het watertakenplan. Ik kan me voorstellen dat ze wat technisch van aard zijn. Wij zijn blij met de antwoorden maar vinden dat (het tweede deel van) vraag 4 en vraag 5 niet voldoende zijn beantwoord. Als wij akkoord gaan met het uitvoeren van "inzetten op wadi's etc." gaan wij er vanuit dat het inzichtelijk is hoeveel wadi's dan precies bijdragen aan het bufferen van water. Kan dat per wadi of per vierkante meter uitgedrukt worden? Zo kunnen wij ook de afweging inzichtelijk krijgen, of je moet inzetten op wadi's etc., of misschien wel juist ook wat meer op tiny forests, waarvan de rekensom wel bekend is.

Het antwoord "Daarnaast is het zo niet te zeggen of een tiny forest meer water kan bergen en infiltreren dan bv een wadi." behoeft dus meer toelichting. Graag onderbouwd met cijfers. Het inzicht in die cijfers biedt afwegingsruimte om de schaarse ruimte die er beschikbaar is in te zetten voor bepaalde ruimtelijke ingrepen, zijn wij van mening. En je gaat geen kostbare ruimtelijke ingrepen doen, als niet bekend is wat dit dan precies bijdraagt aan het waterbergend vermogen van de gemeente.

Het antwoord op vraag 5 is vanwege het beperkte antwoord op vraag 4 denk ik ook onterecht. Vooralsnog zou er geen ruimte zijn om tiny forests te realiseren wordt geantwoord. Maar voor wadi's zal ook ruimte vrij gemaakt worden en zo liggen er meerdere opgaven in de openbare ruimte, waar ruimte voor vrij gemaakt dient te worden. Toevallig ligt er bij mij om de hoek een grasveldje met enkele struiken, wat nu dient als hondenuitlaatveldje (tussen de Saffier het fietspad wat aansluit op de Engelstraat en de Toermelijn in). Overal staan bordjes met "poep opruimen a.u.b.". Op zich een prachtig veldje voor kinderen om verstoppertje te spelen, maar niemand gebruikt het vanwege de hondenpoep. Even een klein voorbeeld, maar daar is makkelijk 250m2 aanwezig voor een tiny forest. Dus het antwoord, dat er geen stuk grond beschikbaar is, is naar mijn inzicht onjuist. Het gaat om de keuze of je een stuk grond wel of niet inzet voor een tiny forest, ofwel goed onderbouwd met cijfers juist voor een wadi.

Naar mijn inzicht zou een tiny forests, ookal is het waterbufferend vermogen 80% van een wadi, alsnog een juiste keus voor een ruimtelijke ingreep kunnen zijn vanwege de integrale bijdrage aan de opgave op het gebied van biodiversiteit, hittestress en misschien zelfs zaken als ontmoeting en spel. Maar dat is een ander vraagstuk, waar we eerst de getallen inzichtelijk voor moeten hebben.

Nog even als laatste, ik kan me best voorstellen dat het watertakenplan zoals die er nu ligt gewoon prima is en het niet zo 1,2,3 is geregeld om hier de inzet op tiny forests in te fietsen. Wat dat betreft hoeft dit allemaal niet meteen. Maar mocht het zo zijn dat tiny forests een wezenlijk effect kunnen hebben op ons waterbergend vermogen, wil ik wel

dat we hier serieus naar kijken en dit voor toekomstige plannen met de openbare ruimte meenemen. Hopelijk dragen onze vragen over de exacte cijfers daaraan bij.

Kan ik hier alsnog antwoord op krijgen? Een toelichting per mail is wat mij betreft prima, of is het gewenst dat ik dit even in enkele concrete vragen samenvat en toevoeg aan de vorige vragen?