GEMEENTE OSS

Fractie SP
T.a.v. Bas van der Voort

Leefomgeving, Wonen en Economie
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
3 februari 2023	5077945	J. Elbers	14-0412

Onderwerp

Artikel 41-vragen van de fractie SP over continuïteit Maasveren

Geachte heer van der Voort,

U hebt het college op 8 januari artikel 41-vragen gesteld. Deze vragen gaan over de continuïteit van de Maasveren. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Op welke wijze spant het college zich in om de veerverbinding voort te laten bestaan?
Wij zijn structureel in gesprek met Stichting de Maasveren (hierna SdM), de oevergemeenten en de VNG. In deze gesprekken willen we scherp krijgen wat de SdM zelf kan doen om een gezonde exploitatie te realiseren en een continue dienstverlening te garanderen.

Aangezien het een zelfstandige stichting betreft ligt die verantwoordelijkheid in beginsel ook gewoon bij SdM. SdM werkt daarom aan een bedrijfsplan met als vertrekpunt het overzetten van de reizigers op een veilige, duurzame en betaalbare manier, nu en in de toekomst.

2. In hoeverre is het college verrast dat deze veerverbinding nu (tijdelijk) toch uit de vaart genomen wordt?
De veerverbinding wordt niet volledig uit de vaart genomen. Deze gaat (tot 1 april) in de weekenden uit de vaart.

Wij zijn in beginsel niet verrast door deze maatregel. Door de gesprekken met SdM weten we dat de stichting kampt met een hoog ziekteverzuim onder haar werknemers. Het is lastig om met minder beschikbare werknemers de dienstverlening op peil te houden. Daarom moet SdM

soms, tijdelijke, maar pijnlijke maatregelen nemen. In de zomer heeft SdM af en toe ook een veerverbinding uit de vaart moeten nemen vanwege het personeelstekort. Tijdelijke medewerkers aantrekken om ziekteverzuim op te vangen is lastig in de exploitatie, daarnaast is het een uitdaging om die tijdelijke capaciteit, gezien de arbeidsmarkt, te vinden.

3. Als Stichting de Maasveren deze verbinding eruit laat, wat gaat het college hier dan aan doen? Accepteert het college dat deze verbinding stopgezet wordt? En hoe verhoudt zich dat tot de breed aangenomen motie?
De veerverbinding wordt niet in zijn geheel uit de vaart genomen. In de gesprekken met SdM heeft zij aangegeven dat deze verbinding erg belangrijk is voor schoolgaande jeugd. Dit is de doelgroep die het meest gebruik maakt van deze verbinding. Zowel SdM als de gemeente zijn zich hiervan zeer bewust. De SdM heeft dan ook geen plannen om deze verbinding doordeweeks of volledig uit de vaart te nemen.

4. Wat is de opvatting van het college over het verhogen van de tarieven in relatie tot het feit dat de gemeenteraad van Oss de veerverbindingen van algemeen belang heeft verklaard?
SdM is een onafhankelijke stichting. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor hun bedrijfsvoering en dus ook voor de tarieven die zij hanteren. Een prijsstijging ligt in lijn met de landelijke trend dat alles duurder wordt. SdM heeft nadrukkelijk te maken met een forse stijging in brandstofkosten. Daarnaast worden onderdelen en het onderhoud steeds duurder en stijgen de personeelskosten.

5. Is het college het met de SP eens dat het niet wenselijk is dat gemotoriseerd verkeer de veerverbindingen steeds meer gaan mijden als tarieven blijven stijgen? Dit heeft negatieve effecten voor het milieu en de leefbaarheid van de Maasdorpen, vanwege een verwachte toename in verkeersbewegingen.
Wij hebben geen inzicht in de effecten van de tariefstijging en wij hebben daar ook geen onderzoek naar gedaan. We kunnen dus ook niet de conclusie trekken dat het gemotoriseerd verkeer de veerverbindingen gaan mijden. Daarnaast is het gebruik van de veerverbindingen onder invloed van de coronacrisis veranderd. Een goede inschatting van wijzigingen in de verkeersbewegingen is dus lastig te maken.

Als de veerverbindingen vermeden worden zal het verkeer via de A2 en de A50 de Maas over moeten gaan. Dit leidt tot meer kilometers en dat heeft een negatief effect op het milieu. Wij schatten in dat dit niet leidt tot extra verkeersbewegingen in de Maasdorpen.

6. Het college gaf eerder aan dat de gemeente Oss, samen met de gemeente West Maas en Waal en gemeente Maasdriel en de Stichting de Maasveren in gesprek is en dat de VNG onderzoekt wat de gevolgen van het wegvallen van het Verenfonds zijn. Wat is de insteek van het verder structureren van het ambtelijk overleg? Met welk doel zit de gemeente Oss aan tafel? Gaat de gemeente Oss ook de twee provincies betrekken bij het overleg?
De gemeente Oss zit aan tafel om samen met de oevergemeenten, de VNG en de SdM om te kijken welke stappen SdM neemt om tot een gezonde exploitatie te komen zonder de maatschappelijke verantwoordelijkheid uit het oog te verliezen.

We zitten nu niet aan tafel om het tekort door het wegvallen van het Verenfonds op te vangen. De VNG zet zich in om in gesprek te komen en te blijven met beide Provincies. Beide Provincies hebben aangegeven zich niet verantwoordelijk te voelen.

7. De SP roept op om (opnieuw) te kijken naar technologische ontwikkelingen die de bedrijfsvoering stabiliseren zoals bijvoorbeeld, maar zeker niet uitsluitend; elektrificatie van de vloot en waterstof. Wat gaat het college met deze oproep doen? Tijdens het Cao-conflict heeft FNV aangeboden om verduurzaming - via het CAO-traject - mee te financieren. Wat is hiermee uiteindelijk gedaan?
SdM is zelf bezig met dit vraagstuk. In de komende jaren zijn 2 veerboten economisch afgeschreven, wat leidt tot een vervangingsvraag. Dit zullen veerboten zijn die op een duurzame manier worden aangedreven. Hoe hier precies invulling aan gegeven kan worden is nu nog niet duidelijk. De gemeente Oss zal haar positie pas bepalen wanneer hier duidelijkheid over bestaat.

8. De SP ontvangt graag een overzicht van de financiële situatie van de Maasveren, de (te verwachten) effecten van de doorgevoerde maatregelen en eventuele voorzienbare tekorten.
Zoals in de adviescommissie Ruimte van donderdag 12 januari j.l. besproken zullen we de gemeenteraad informeren over de uitkomsten van het bedrijfsplan van de Stichting Maasveren. Hierin zullen de diverse maatregelen, effecten en eventuele voorzienbare tekorten in beschreven staan.

9. Welke andere maatregelen kan het gemeentebestuur treffen om de financiële positie van Stichting de Maasveren te bestendigen, zonder dat de dienstverlening wordt versoberd?
In afwachting van het bedrijfsplan is het nu nog te vroeg om vast te stellen wat financiële positie van SdM naar de toekomst is. Mogelijke maatregelen of interventies zullen we na beoordeling, in overleg met de stichting, aan de gemeenteraad voorleggen.

10. De SP roept het college op om met de oevergemeenten en Provincies in gesprek te gaan om opnieuw een RvT lid namens de betrokken overheden toe te voegen. Hoe gaat het college invulling geven aan deze oproep?

Wij hebben vertrouwen in de gestructureerde dialoog die is ingericht. Deze ambtelijke en bestuurlijke dialoog geeft prima ruimte om ontwikkelingen met elkaar te bespreken. Daarmee staat de urgentie om lid van de RvT in een ander perspectief. Daarnaast ligt de samenstelling van de RvT vast in de statuten. De gemeente Oss heeft simpelweg geen positie om die statuten te wijzigen om dat mogelijke te maken. Nadrukkelijk zien wij daar nu, gegeven de dialoog, ook niet de noodzaak toe.

11. De SP vindt de veerponten een vorm van openbaar vervoer. Deelt het college deze opvatting? Waarom wel/waarom niet?

Het wel of niet toekennen dat de veerponten tot het openbaar vervoer behoren lost niets op. Bij het openbaar vervoer wordt gewerkt met concessies. Wanneer dan de bedrijfsvoering niet structureel op orde is kunnen verbindingen ook worden geschrapt. Dit is landelijk te zien in het OV. Veel OV-verbindingen, ook in de gemeente Oss, zijn de laatste jaren geschrapt vanwege gebrek aan reizigers of een tekort in de exploitatie. Daarnaast worden concessies voor het openbaar vervoer vanuit de Provincie toegekend.

12. De SP vraagt daarom om een realistisch scenario uit te werken, om zo te komen tot toekomstbestendige Maasveer-verbindingen waarin de eerdergenoemde aspecten zoals toegankelijkheid, eigenaarschap en verantwoordelijkheid aan bod komen. Zodat de raad hierover kan besluiten. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

Het college wil nu ruimte geven aan SdM om te komen met hun plannen voor de toekomst. Vanzelfsprekend zijn we kritisch op de uitkomsten en consequenties. We zullen het plan, de uitkomsten en de consequenties bespreken met de raad.

Met vriendelijke groet,

S.M.J.N. van den Bergh
wethouder Mobiliteit & Infrastructuur