# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Bekrachtiging geheimhouding beantwoording raadsvragen gesteld in besloten commissievergadering van 6 september 2021 |
| Portefeuillehouder: | Nvt |
| Datum college besluit: | 5 oktober 2021 |
| Behandelend ambtenaar: | Ruitenbeek - van Schaik, Clementine van |
| Registratienummer: | GZDGCB - 126792/ 265374 |

**Inleiding:**

Het college van burgemeester en wethouders heeft in de vergadering van 5 oktober 2021 besloten een tweetal vragen van fracties gesteld in de besloten commissievergadering van 6 september 2021 te beantwoorden met een tweetal afzonderlijke brieven respectievelijk:

- de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261142 en
- de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261149 en de bijlage met het kenmerk GZDGCB214620 / 261212.

Het college heeft daarbij besloten om de bovengenoemde twee brieven en de genoemde bijlage niet openbaar te maken. Daarmee wordt een uitzondering gemaakt op de openbaarheid.

Het college heeft bij besluit van 5 oktober 2021 geheimhouding op de beantwoording vervat in alledrie de bestanden te leggen. De geheimhouding is aan de raad opgelegd over:

1. de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261142
2. de brief met kenmerk GZDGCB214620 / 261149
3. de bijlage met het kenmerk GZDGCB214620 / 261212 (behorend bij de onder 2 genoemde brief).

op basis van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet. Deze geheimhouding geldt voor stukken die voorgelegd worden aan de gemeenteraad voor zolang de raad in haar eerstvolgende raadsvergadering deze geheimhouding bekrachtigt.

**Argumenten:**

De stukken zijn op 7 oktober 2021 aan uw raad verstrekt onder geheimhouding. Op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet kan het college op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wet Openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) ten aanzien van stukken die aan de raad worden voorgelegd geheimhouding opleggen.

In dit geval heeft het college besloten geheimhouding op te leggen, ten aanzien van alle drie de genoemde stukken op grond van het feit dat de vragen zijn gesteld in een besloten vergadering waarin door de commissie geheimhouding is opgelegd op de beraadslaging. Gelet op de toezegging in de besloten bijeenkomst om de raadsvragen te beantwoorden heeft het college ervoor gekozen deze vragen schriftelijk te beantwoorden. Om te voorkomen dat het college het ambtsgeheim schendt door uit de beraadslaging iets kenbaar te maken zoals bijvoorbeeld de inhoud van een gestelde vraag dan wel een eventuele reactie daarop is ervoor gekozen ook op de beantwoording geheimhouding te leggen.

Voor wat betreft de beantwoording vervat in de brief met kenmerk GZDGCB214620 / 261149 en de bijlage met het kenmerk GZDGCB214620 / 261212 heeft het college voorts aangevoerd de geheimhouding op te leggen, gelet op belangen genoemd in artikel 10 lid 2 aanhef en onder b en g van de Wob.

Het gaat dan enerzijds om de bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10 lid 2 aanhef en onder b van de Wob). Anderzijds gaat het om het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling van natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob).

Door aan uw raad de beantwoording schriftelijk onder geheimhouding op deze wijze te verstrekken geeft dat uw raad ook de mogelijkheid zelf te besluiten de geheimhouding over de inhoud van de beraadslaging zoals deze op schrift is herhaald door het college (te weten de gestelde vraag) in één van de stukken op te heffen dan wel deze openbaar te laten worden door de geheimhouding niet te bekrachtigen.

Nu ten aanzien van de beantwoording vervat in de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261142 door het college niet is gemotiveerd welk belang of belangen genoemd in artikel 10 van de Wob door middel van geheimhouding zou moeten worden beschermd is er niet voldoende aanleiding om de geheimhouding voor wat betreft de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261142 te bekrachtigen. Er is daarmee immers niet gebleken van een juridisch risico voor een belang van de gemeente dan wel van derden als de beantwoording vermeld in die specifieke brief openbaar wordt.

**Kanttekeningen:**

Het uitblijven van bekrachtiging van de geheimhouding leidt tot het openbaar worden van de stukken waarop geheimhouding is opgelegd. De raad kan uiteraard ook besluiten de geheimhouding op de stukken zelf op te heffen. Zowel het uitblijven van bekrachtiging van de geheimhouding als het opheffen van de geheimhouding door de gemeenteraad kan mogelijk (juridische) risico’s voor de gemeente met zich meebrengen.

**Kosten, Baten, Dekking:**

Dit is op dit voorstel niet van toepassing.

**Personele en/of Juridische gevolgen:**

Er zijn juridische risico's te verwachten in het geval de gemeenteraad de geheimhouding opgelegd door het college niet bekrachtigt. In het geval niet wordt overgegaan tot bekrachtiging zullen de stukken waarop door het college geheimhouding is opgelegd van rechtswege openbaar worden. Dit brengt risico mee voor de belangen van de gemeente dan wel van derden.

**Communicatie en Burgerparticipatie:**

Er is over dit voorstel geen verdere communicatie of burgerparticipatie nodig dan elders in het voorstel wordt besproken.

---

**Bijlagen:**

-

**Raadsbesluit**

---

Registratienummer: GZDGCB - 126792/265374

De gemeenteraad van Culemborg besluit:

gelet op het bovenstaande;

1. De door het college van burgemeester en wethouders in zijn vergadering van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding over:

   De brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261142

   niet te bekrachtigen.

2. De door het college van burgemeester en wethouders in zijn vergadering van 5 oktober 2021 opgelegde geheimhouding over:

   - de brief met het kenmerk GZDGCB214620 / 261149 en de bijlage met het kenmerk GZDGCB214620 / 261212

   te bekrachtigen.

---

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,

Gehouden op 7 oktober 2021.

De griffier | De voorzitter

A.N. van Aarsen | G. van Grootheest