Etten-Leur, 9 januari 2023

Inspraak t.b.v. Raad luistert 9 januari 2023 / Flexwoningen Bankenstraat/Hoevenseweg

Beste Raadsleden,

Ik wil graag gebruik maken van de gelegenheid om in te spreken a.d.h.v. 4 essentiële onderdelen;

1. Het begrip “tijdelijk”
2. Transparantie
3. Verkeersafwikkeling
4. Waterbeheer

1. Het begrip “tijdelijk”

Tijdelijk is een zeer rekbaar begrip. In mijn geboorteplaats Breda staan nog tijdelijke noodvoorzieningen in gebruik van kort na WO II en voor de opvang van de Molukse medemens.

Men mag als persoon/gezin maximaal 2 jaar huren en de flexwoningen zelf mogen maximaal 15 jaar blijven staan. Dit alles met het oog op **doorstroming** van de 4 genoemde doelgroepen.

Los van de urgente gevallen en wachtlijsten in onze Gemeente, ligt de opdracht regionaal in West-Brabant voor 1.450 plekken en daar komen er in 2023 nog eens 1.000 bij. Landelijk gaan we van 40.000 nu naar 75.000 ultimo 2023.

Minister De Jonge wil jaarlijks 100.000 woningen bouwen , maar de bouwvakkers zijn op en de stikstof uitstoot moet onderling nog uitgeruild worden…..koehandel is in dit verband een mooie term. Dus hoezo doorstroming in Etten-Leur…….. tijdelijk is in de praktijk vaak een blijvertje……

2. Transparantie

Ik woon sinds 1986 met veel plezier aan de Laakseweg in ons mooie buitengebied/natuurgebied, wat begint net buiten de bebouwde kom gezien vanaf de Hoevenseweg. De Gemeente heeft mij altijd kunnen vinden in geval van meermaals opleggen van WvG en voor het innen van de Gemeentelijke Belastingen.

Nu staat er iets wezenlijks te gebeuren op een kleine 500 meter afstand en we worden **weer niet geïnformeerd.** Zoals inmiddels te doen gebruikelijk horen we via via van de plannen. De Gemeente is hardleers in deze en **juist niet** transparant. Hoe moeilijk is het om een relevant postcode bestand aan te maken en te digitaliseren ?

Het lijkt helaas wel een bewust “sjabloon”; niet informeren, alles in stukjes knippen etc. etc.. En als we dan naar buiten treden met informatie, doet de Gemeente dat kort dag en liefst tijdens vakantieperiodes en of feestdagen. Hoe minder inspraak en participatie, hoe beter lijkt het motto.

Verder bestaat de indruk dat de locatie Bankenstraat/Hoevenseweg favoriet is en er vanaf het begin al naar toe is gewerkt. Hoe verliep het afval proces van de andere locaties ? Kijken we Top Down of Bottum Up ? Transparantie van dit gehele proces is ver te zoeken.

September jl. was er in de visie voor dit “buitengebied” nog sprake van natuur bestemming als compensatie voor aanleg Hoge Haansberg. De panelen verschuiven hier wel heel erg snel……

3. Verkeersafwikkeling

De Hoevenseweg is nu al veel te druk en te gevaarlijk……hoezo 50 km ???

Willen we er een 4-baansweg van maken met een fly-over naar de A-58 ???

De aantallen huizen – flex of niet – voor Hoge Haansberg en locatie Bankenstraat/Hoevenseweg kunnen er gewoon niet bij zonder verkeersinfarct. Hierbij houden we ook rekening met toekomstige uitbreiding van Distributie Centrum aan de paralelweg van de Hoevenseweg. Er zijn los van de aanstaande uitbreidingen sowieso andere verkeersoplossingen nodig om Etten-Leur goed maar vooral veilig te ontsluiten.

4. Waterbeheer

Zoals gezegd sinds 1986 aan de Laakseweg en dus aan de Laakse Vaart. Zandzakken zijn al jaren gewone attributen voor de bewoners. Door de jaren heen is er stroomopwaarts alleen maar meer verharding bijgekomen als gevolg van woningbouw maar met name uitbreiding industrie- en bedrijventerreinen. Heden ten dage dus wederom met voornoemde uitbreiding DC.

Al die afwatering loopt via de Laakse Vaart en de sloten grenzend aan onze percelen. Operatie Water Weg speelt al jaren maar overkoepelend lijkt de regie zoek. Als de duikers onder de Hoevenseweg zoals gepland op termijn worden vernieuwd c.q. vergroot dan loopt het water vlot weg maar verder stroomafwaarts gebeurt er vervolgens niets qua aanpassingen en lopen wij dus onder vanwege verschil in verwerkingscapaciteit.

Ook hier ben ik van mening dat er geen ruimte meer is voor nog meer huizen en dus verharding grondoppervlak. Kies in het buitengebied voor natuurlijke wateropvang, spaarbekkens, retentiebekkens….hoe dan ook maar hou het water vast in het gebied……mogelijkheden genoeg. Het Waterschap zit ook aan tafel en luidde onlangs de noodklok vanwege de nog steeds te lage grondwaterstand, sla de handen dan ineen.

Afsluitend wil ik benadrukken dat opvang in de regio nodig is, maar wel met inachtneming van **ALLE omstandigheden c.q. criteria** en niet alleen hetgeen de Gemeente het beste uitkomt.

Het Raadsvoorstel spreekt van een “cruciale rol voor communicatie en participatie”; dat hebben we tot nu toe grotendeels gemist. Het moet geen schijn inspraak worden, maar u als Raad bent in de gelegenheid om het nog goed te maken.

Verder spreekt het Raadsvoorstel over een “stedenbouwkundig plan passend in het landschap”. Dit is wat mij en vele andere bewoners betreft niet het geval als we buitengebied en natuurgebied willen behouden……ik wens u veel wijsheid met de te maken keuzes……

M.C.P. (René) van Twist

Etten-Leur