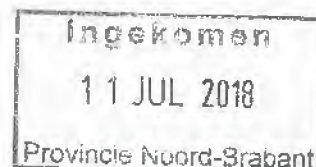


Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386328
DIV_STAN KWB



503 A

Datum: 5 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De financiële problemen van de gemeente Nuenen veroorzaakt doordat de gemeente S.b.v. haar afspraken niet nakwam - zijn geheel op eigen draht omgeloort. De meelijden begroting is alruend. De begroting van 2017 zenuitaf met een positief saldo van € 9.000.000- 7!!!

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

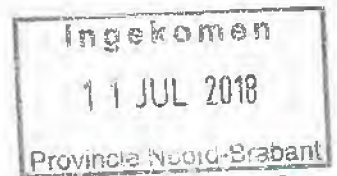
Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386330
DIV_STAN

KWOB



504A

Datum: 05 juli '18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

betn en fñner kun je t niet krijgen dus niet
als een posins jaren geleden blijft Eindhoven
gewoon van Nuenen af (klein maar fñn)

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

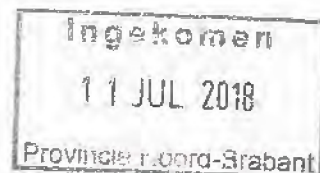
Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386331
DIV_STAN KWOB



505A

Datum: 4-7-'18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is mijn ellie en daar
beft men vanaf

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

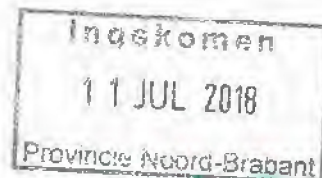
Met vriendelijk

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



506A

Datum: 05-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386332

DIV_STAN

KWOR

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woon

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386335
DIV_STAN

KW013



507A

Datum: 9 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

We sturen u bij deze onze zienswijze omdat we bezwaar hebben tegen uw plan om Nuenen c.a. en Eindhoven te laten fuseren. Het dorpse karakter van Nuenen c.a. zou behouden dienen te blijven.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a., veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018).
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016).
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016).

- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018).
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden).

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien:

namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt ons een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren onder andere vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vinden we het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen c.a. Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;

- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel. De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

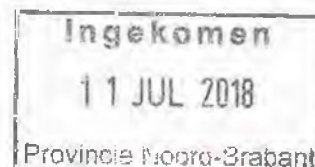
Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Daarom verzoeken we u het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



508A

Datum: ...6 juli 2018.....
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386339
DIV_STAN

Geacht College,

KW03

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

.....
In de bijlage treft U een opsomming aan van argumenten tegen de annexatie van Nuenen bij Eindhoven. Ze spreken voor zichzelf.

Daarnaast is het onderzoek naar de annexatie zeer smal opgezet. We horen mevrouw Spierings alleen maar over krachtig bestuur. Je zou verwachten dat het onderzoek en haar argumentatie breed van opzet zou zijn. Denk daarbij aan onderwerpen als industrie, cultuur, het sociaal domein, woningbouw, toerisme, infrastructuur en ontsluiting, werkgelegenheid, jeugdzorg, sport etc etc. Maar daar wordt door haar met geen woord over gerept omdat ze de argumenten daarvoor niet paraat cq in huis heeft. Volgens de aanwezige gedeputeerden van de provincie van D66 en de SP op een inloopavond in Nuenen, 4 juli 2018, viel dit allemaal onder krachtig bestuur. Dat is nog eens een versimpeling van zaken die ver onder de maat is voor bestuurders op provinciaal nivo.

.....
.....
.....
Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen –veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden. (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht. (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk. (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen, veroorzaakt door gebrek aan bestuurskracht.
- Gedeputeerde Staten wil Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.

509A

Aan: college gedeputeerde staten
Onderwerp: bezwaar, herindelingsontwerp Nuenen ca en Eindhoven

Gerwen 8-7-2018

Geacht College

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen uw plan om de gemeente Nuenen gedwongen samen te laten voegen met Eindhoven.

Dit omdat ik van mening ben dat dit plan niet goed is voor onze gemeente omdat Nuenen dan helemaal word ondergesneeuwd door Eindhoven.

Ook vind ik het argument dat u gebruikt dat Nuenen bestuurlijk een chaos is niet kloppen, dit is wel zo geweest maar is nu verbeterd.

Als Nuenen met een andere gemeente moet fuseren dan gaat de voorkeur duidelijk uit naar Son en Breugel.

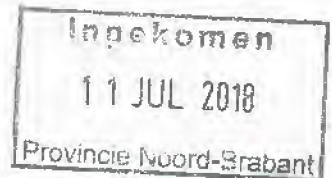


4386347
DIV_STANKWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386348
DIV_STAN KWOß



510A

Datum: 6-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

We hebben er als gezin voor gekozen in een dorp te gaan wonen voor het fijne ~~omgeving~~ / gezellige / verticaal gevoel wat ons dorp ons geeft. Per seonlijk ben ik bang een stuk eigen--

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

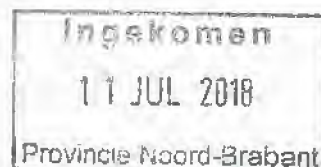
In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

^
^
^

indentiteit te verliezen. Generaties van mijn Familie hebben hier gewoond. Eindhoven blijft maar groeien en groter worden, dat baakt me zorgen want waar stopt het? Het vliegveld groeit steeds verder inclusief het aantal vluchten waar we steeds meer last van hebben. Het is een heel fijn gevoel om na een lange / drukke werkdag je eigen dorp binnen te rijden en thuis te komen.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



09-?
Datum: 19 juli 2018
Betreft: Mijn zienswijze op het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

511A

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Daarvoor wil ik graag de volgende argumenten aandragen:



4386349
DIV_STANKWOB

De afstand tussen de inwoners en de politiek is in een gemeente als Nuenen c.a. veel kleiner als in een grote gemeente zoals Eindhoven. De kans om in contact te komen met een van de gemeenteraadsleden is hier veel groter, sommige kom ik ze tegen in de supermarkt, en die zijn dan gewoon aan te spreken, en zijn bereid om te luisteren naar inwoners zoals ik, wanneer dat nodig is.

Met betrekking tot het in evenwicht zijn van de inkomsten en uitgaven van de gemeente heb ik kunnen opmaken uit de officiële publicaties, dat deze nu veel evenwichtiger zijn. Vooral het realiseren van Nuenen-west, dat als een behoorlijke zware last op de gemeente drukte, heeft hier een enorm positieve bijdrage aan geleverd, nu deze reservering van geld in de bouwgrond vrij is gekomen met de verkoop van kavels en huizen in Nuenen-west. Publicaties over de gemeente Eindhoven geven een enorm negatief beeld wat financiën betreft, vooral het vele miljoenen kostende Wij-Eindhoven heeft alle financiële reserves van de gemeente opgesoupeerd, en alle pogingen tot bezuinigingen ten spijt, is er nog geen oplossing deze financiële put gevonden. Bij een door u voorgestelde herindeling zouden de inwoners van Nuenen c.a. daar ook een bijdrage aan moeten gaan leveren in de vorm van hogere lasten, terwijl de gemeentelijke lasten in een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. zouden kunnen dalen.

De gemeente Nuenen c.a. vormt samen met Geldrop-Mierlo en Son & Breugel een groene buffer tussen de grote gemeentes Eindhoven en Helmond, een soort groen long tussen de beide in, met licht, lucht en ruimte, niet alleen voor de eigen inwoners, maar ook voor die van beide grote steden. Dit wil ik graag zo houden, de buffer tussen Eindhoven en Nuenen c.a. in de vorm van het (beschermd) Dommel-dal moet dan ook vrij blijven van enige bebouwing, mijn inzicht is dat de gemeente Nuenen c.a. al ruim in de taak voldoet om woonruimte ter beschikking te stellen voor de agglomeratie Eindhoven in de vorm van de nieuwe wijk Nuenen-West.

Ook is de gemeente Nuenen c.a. gespaard gebleven van de grootstedelijke problemen zoals een hoog criminaliteitscijfer. Gelukkig is dit in de gemeente Nuenen c.a. vrij laag, en dat willen wij graag zo houden, een annexatie zou er voor zorgen dat deze grootstedelijke problemen zich ook zouden uitbreiden tot het grondgebied van de gemeente Nuenen c.a., dat is natuurlijk volkomen ongewenst.

Waar ik verder voor vrees, is dat de ondersteuning van de gemeente voor verenigingen op allerlei gebieden, bijvoorbeeld voor sportverenigingen, bij een annexatie behoorlijk zal teruglopen, voor een deel van de betreffende verenigingen zal dit dan tot opheffing leiden, het geen natuurlijk niet in het belang is van de leden, en dat zijn dus ook de inwoners van de gemeente die getroffen worden. Een zelfstandig Nuenen c.a. zal deze steun aan verenigingen daar in tegen waarborgen.

Enige jaren geleden is er een begin gemaakt met de samenwerking van de drie Dommeldal-gemeentes Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a. en Son & Breugel, hetgeen had kunnen leiden tot een fusie van twee van de betreffende gemeentes: Nuenen c.a. en Son & Breugel, of eventueel alle drie, hetgeen tot een samengestelde gemeente van 40.000 of zelfs 70.000 inwoners had geleid. Hierbij zou de afstand tussen de gevormde gemeente en de inwoners niet veel groter zijn geworden dan deze momenteel is, terwijl deze zoals eerder hierboven genoemd, bij een annexatie van Nuenen c.a. door Eindhoven veel groter zou zijn geworden.

De gemeenteraadsverkiezingen van afgelopen maart hebben in geleid tot een raad die in grote meerderheid bestaat uit partijen die tegen een eventuele annexatie zijn, maar huist voor een zelfstandige gemeente Nuenen c.a.. Ook is na deze verkiezingen een einde gekomen aan de versplintering in kleine partijen, die vroeger tot een negatief beeld over de gemeente hebben geleid, met alle bijbehorende strubbelingen. Vroeger zou deze versplintering een argument voor annexatie geweest zijn, Daar is met de laatste gemeenteraadsverkiezingen nu definitief geen sprake meer van, en de daadkracht van de gemeente is daar de nieuwe samenstelling van de raad juist toegenomen.

Tenslotte is een van de argumenten die mij 25 jaar geleden heeft doen kiezen voor de gemeente Nuenen c.a. als woonplaats, is de sfeer en de samenstelling van de inwoners van de gemeente, en het relatief grote aantal koopwoningen in deze gemeente, alsmede het groene en kindvriendelijke leefklimaat. Dat dit toen heeft geleid tot een hogere koop prijs van de woning in Nuenen c.a. ten opzichte van de stad Eindhoven had ik er toen graag voor over. Van deze beslissing heb ik geen ogenblik spijt gehad, en ik hoop dat dit zo zal blijven. Daarom hoop ik dat u afziet van de annexatie

van de gemeente Nuenen c.a. door Eindhoven, en anders zult beslissen.

Daarom vraag ik om vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Een bezorgde inwoner van (liefst zelfstandig) Nuenen c.a.

Provincie Noord-Brabant

Ta.v. Herindeling Nuenen

Postbus 90151

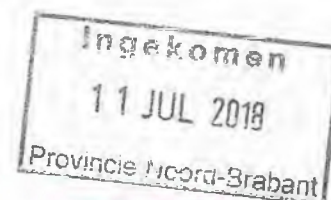
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum 10-7-2018



4386350
DIV_STAN

KWOR



512 A

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur U mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De reden:

Er wordt weer van alles beloofd zoals:

Handhaving groen buffer

Geen hoogbouw

Alles blijft zoals het is.

Ammehoela Mevr. Spierings!!

Met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386351
DIV_STAN KWOB

Ingekomen

11 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

513A

Datum: 10-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Het mooie dorp Nuenen met zijn rijk verenigingsleven
en heel veel betrekken in waar moet zo blijven.
Kleinshaligheid en een bestuursrichting bij de
inwoners dat is wat deze onpersoonlijke machtscheping
juist zo hard nodig heeft.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

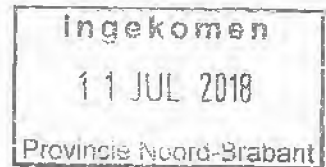
De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen c.a.



betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

514 A

5 juli 2018

Geacht college,



4387227

DIV_STAN/KW03

Ik stuur u deze zienswijze omdat ik ernstige bezwaren heb tegen uw plan.

Het rapport van van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht van Nuenen c.a.

Een slechte bestuurskracht was voor u de reden om Nuenen c.a. samen te voegen met Eindhoven.

Welnu, de gemeenteraad is na de verkiezingen in maart jl. minder verspinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op. En toch durft u te zeggen dat u niet gelooft in een verbeterde bestuurskracht en dus de annexatie van Nuenen bij Eindhoven door wilt laten gaan. Op grond waarvan dit "geloof"? Op grond van "geloven" behoren dergelijke bijzonder ingrijpende, belangrijke beslissingen niet genomen te worden.

Van een andere argument, de slechte financiële positie van de gemeente Nuenen, is ook geen sprake meer. De problemen zijn geheel op eigen kracht opgelost. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo.

Bovendien blijkt uit studies van het COELO dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie.

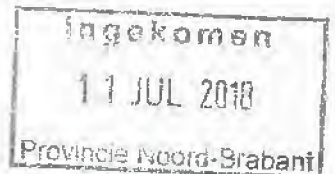
Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar. De wet verplicht tot zorgvuldige procedures, waaronder een "open overleg". De provincie heeft echter een procedurefout gemaakt door vooraf te stellen dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was. Daarmee is ze voorbijgegaan aan de mogelijkheden en feitelijke situatie van de verbeterde bestuurskracht van Nuenen c.a., aan de mogelijkheid van een fusie met een gemeente naar keuze, aan een al goed lopend samenwerkingsverband waarin nog eens een stijgende lijn te zien is, aan een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten te bespreken. De poging van van de provincie om Nuenen samen te voegen met Eindhoven dient dan ook gestopt te worden.

Ik vraag u dringend om over te gaan tot
Nuenen c.a. en Eindhoven

ontwerp voor

Hartelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



515A

Datum: 4 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386355

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik grote bezwaren heb tegen uw herindelingsplan.

Het lijkt dat de provincie gebrek aan bestuurskracht het belangrijkste argument vindt om Nuenen bij Eindhoven te voegen. In het verleden was de bestuurskracht in Nuenen inderdaad niet goed genoeg, maar in het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 staat dat er veel verbeterd is. Daarentegen laat de bestuurskracht van Eindhoven veel te wensen over. Het valt dus nog maar te bezien of Eindhoven in een uitgebreidere vorm (met Nuenen erbij) tot goed bestuur in staat zal zijn.

Het feit dat de provincie dit feit niet mee wil nemen in haar overwegingen is een kwestie van onbehoorlijk bestuur. Wij wonen hier in een van de slimste regio's van de wereld en zijn gewend dat je alleen verder komt met je onderzoeken als je nieuwe feiten meeneemt. Vast blijven houden aan oude achterhaalde kennis is in onderzoek een garantie voor achteruitgang. Dit is precies wat mevr. Spierings in deze zaak doet. Op zijn zachtst gezegd: niet zo slim.

Toen Nuenen de gronden in Nuenen-West aankocht om zich op verzoek van Eindhoven voor te bereiden op woningbouw omdat Eindhoven aan de toen verwachte vraag niet kon voldoen, kon niemand het instorten van de woningmarkt in 2008 voorzien. Nuenen kwam daardoor in financiële problemen, niet door eigen falen, maar vanwege een verzoek van Eindhoven. Eindhoven was hiervoor dus verantwoordelijk, maar stak geen poot uit om te helpen.

Nuenen heeft die financiële problemen op eigen kracht weten op te lossen, Eindhoven zit nu echter in financiële problemen. Is de inbreng van kennis uit Nuenen soms nodig om de financiële problemen van Eindhoven op te lossen?

Nuenen is een dorp waar het fijn is om te wonen. Nuenenaren voelen zich hier thuis en hebben vaak bewust gekozen om in een groen dorp te wonen en juist niet in een stad. Niet voor niets hebben bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in Nuenen de politieke partijen, die tegen een fusie met Eindhoven waren, fors gewonnen. Dus draagvlak voor een fusie met Eindhoven ontbreekt duidelijk in Nuenen.

In een dorp voelt men zich betrokken bij de eigen gemeente, men weet wat er speelt en weet de gemeente te bereiken. Bovendien voelen wij ons niet thuis tussen hoogbouw. Als Nuenen opgeslokt wordt door Eindhoven dan vrezen wij dat ons mooie dorp er niet mooier op zal worden. In Nuenen willen wij zeker géén hoogbouw, dat tast het karakter van het dorp aan. Mocht het huidige bestuur van Eindhoven beweren, dat ze geen hoogbouw in Nuenen van plan zijn, dan is zo'n belofte geen cent meer waard, zodra er een nieuw gemeentebestuur zit. Dat voelt zich daar niet aan gebonden en gaat gewoon hun eigen gang met hoogbouw zoals men dat in Eindhoven gewend is.

Samenwerking met Eindhoven is een prima zaak, net zoals de huidige samenwerking in de Dommelvallei gemeenten een goede zaak is. Als je Nuenen uit de Dommelvallei samenwerking rukt, is dat een verzwakking. Son en Breugel, Nuenen, Geldrop en Mierlo staan samen veel sterker. Het is veel logischer om Son en Breugel met Nuenen samen te voegen. Die passen qua karakter veel beter bij elkaar.

Evenzo is het een vreemde actie van de provincie om uit de grote groep van dorpen die om Eindhoven heen liggen, slechts één dorp te plukken en dat aan Eindhoven toe te voegen. Wat is daar in deze regio de meerwaarde van? Of is het alleen de bedoeling om Eindhoven qua oppervlak of qua inwoneraantal uit te breiden zodat Eindhoven zou kunnen zeggen dat het 5^e stad van het land blijft? En misschien leek Nuenen even de gemakkelijkste prooi om dit veilig te stellen.

Tevens is het een grote blunder van de provincie om een herindelingskrant rond te sturen die suggereert dat de herindeling een voldongen feit is. Dat is niet zo en dat weet de provincie zelf ook. Dit is zeer onbehoorlijk.

Overigens: Waarom spreekt de provincie over een fusie? Normaliter spreekt men over een fusie van gemeenten als die van een vergelijkbare grootte zijn. In zo'n geval wordt er ook een nieuwe naam voor de nieuw gevormde gemeente bedacht. Gaan we daar straks ook een prijsvraag voor uitschrijven en mag ik dan alvast een voorstel doen? Wat denkt de provincie van Groot-Nuenen? Of was dat niet de bedoeling? In dit geval gaat het om het opslokken van Nuenen door Eindhoven. Dat heet een annexatie. Noem het dan ook gewoon zo. Dat zou eerlijk zijn geweest.

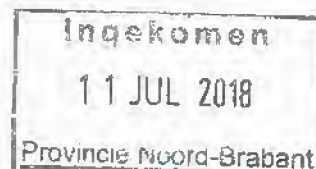
Daarom verzoek ik u het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
5200MC 's Hertogenbosch

Datum 28-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



516A



4386356

DIV_STAN

KWOB

Geacht College

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

In uw Herindelingskrant van juni 2018 worden onder de kopjes "waarom Nuenen niet langer zelfstandig" en "belangrijke punten uit de visie op de nieuwe gemeente" uw argumenten opgesomd voor deze herindeling.

Deze argumenten zijn deels onwaar en spruiten voort uit het idee Nuenen dwangmatig te bewegen tot een herindeling.

Ad 1 Er zou sprake zijn van een langdurige ontwrichting van het politieke spel tussen B&W en raad zonder zicht op toekomstige verbetering.

Dit is een boude bewering, heeft de provincie alleen oog voor Nuenen (tunnelvisie) kijk eens om u heen Best Bladel Eindhoven Helmond en nog vele andere gemeenten waar het gekrakeel niet van de lucht is. Een rechtstreeks gevolg van de democratie, een goede zaak waar conflicten of andere zienswijzen in de raadszaal worden uitgepraat. Dus Provincie ik adviseer u dringend om onder uw steen vandaan te komen en mee te doen aan een volwassen democratisch maatschappelijk systeem. Inclusief de nodige conflicten. En??? kunt u in de toekomst kijken??

Ad 2 Gebrek aan maatschappelijk vertrouwen tussen gemeente bestuur en de samenleving.

Deze bewering is grotendeels gebaseerd op een enkele querulant in de raad en de tendentieuze berichtgeving in het Eindhovens Dagblad. Voortdurend is er door deze krant een hetze gevoerd tegen de Nuenense politiek en inwoners. Nieuws uit Nuenen voornamelijk negatief nieuws werd in de afgelopen tijd met chocolade letters in het ED aangepresenteerd (de Telegraaf van het zuiden volgens veel inwoners)

Daar is nimmer gebleken van een wantrouwen t.a.v. het gemeentebestuur of het college.

Natuurlijk er zijn altijd klagers en complotdenkers, welke gemeente heeft ze niet?

De rare gedachtecronkel van de Provincie dat Nuenen niet meer zelfstandig kan blijven heeft een oorzaak. Voor de bankencrisis was er een overeenkomst met diverse andere gemeenten waaronder Eindhoven de belangrijkste, dat Nuenen 1600 huizen zou gaan bouwen om de woningnood van vooral Eindhoven te ledigen.

Dus Nuenen ging voortvarend aan de slag om de nodige gronden te verwerven.

De bankencrisis brak uit en Nuenen zat met dure grond en er werd niet meer gebouwd.

Noch de Provincie noch Eindhoven stak een hand uit om financieel te helpen.

Op dit moment kan Nuenen dankzij het beleid van B&W en de raad spreken van een relatief gezonde financiële situatie (zie ook het laatste rapport Partners en Präper en niet het voorgaande rapport dat met opzet gebruikt is om de uitkomst te manipuleren.)

Jaarcijfers Nuenen 2017 positief saldo € 9.000.000

BELANGRIJKE PUNTEN UIT DE VISIE OP DE NIEUWE GEMEENTE.

Ad 1 Een gemeente die opgewassen is tegen economische uitdagingen en beschikt over veel en diverse sociaal-culturele voorzieningen.

Nuenen beschikt relatief over meer zangkoren, fanfares, harmonieën, sportverenigingen, toneel verenigingen, schildersateliers etc dan de gemeente Eindhoven, dus daarover geen zorgen in Nuenen. De gemeente Nuenen heeft de zorgtransitie en WMO adequaat opgepakt en uitgevoerd. Dit in tegenstelling tot Eindhoven die een financiële en organisatorische chaos veroorzaakt hebben met miljoenen verliezen. Beslist geen voorbeeld voor een fusiekandidaat. Dit zou een reden zijn waarom de Eindhoven nieuwe inkomsten zoekt en ik hoop echt niet dat dit een van de achterliggende oorzaken is waarom de provincie halsstarrig blijft volhouden met dubieuze argumenten.

Ad 2-3

Behoud van karakter en identiteit

Dat kan dus het beste door niet te fuseren. Bij een fusie wordt Nuenen een stadsdeel, niet meer en niet minder. Weg dorp, weg 700 jaar traditie. Stad en dorp versterken elkaar pertinent niet, wat niet wegneemt dat er wel samengewerkt kan worden.

Ad 3-4-5-6

Geen woningbouw in groene buffer geen hoogbouw.

Nu kan Nuenen daar nog zelf over beschikken, bij een fusie is dat voorgoed afgelopen. Een stadsdeel heeft geen juridische entiteit, dus als een toekomstige Eindhovense raad en B & W besluiten Olen en de Dommel-oevers ram vol te bouwen met fabrieken en woningen kan niemand ze tegen houden. Overigens worden overal in Nederland stadsdeelraden en voorheen dorpsraden afgebouwd. Ze zijn in de ogen van bestuurders lastig en kosten teveel geld. En een belofte is in deze materie zolang als de raad zit..elke 4 jaar nieuw beleid.

Ad 7

Dependance Publieke Dienstverlening in Nuenen CA

Dit is momenteel prima geregeld In het samenwerkings verband Dommelvallei en de gemeentelijke Loketten. Voor belangrijke zaken kan men in Nuenen direct in contact treden met de ambtelijke dossierhouders, dus efficiënt geregeld, niemand zit te wachten daarvoor naar Eindhoven te gaan Het ophouden met de Dommelvallei heeft ook nog grote nadelige financiële gevolgen.

Algemeen

Teleurstellend was het gebrek aan dossierkennis bij de afgevaardigde Spierings.

Zo ontkende zij het bestaan van het belangrijke rapport van Partners& Pröper 2018 over o.a. de bestuurskracht en de gezonde financiële situatie van de gemeente Nuenen.

Ook het schofferen van zo'n 150 vrijwilligers van het Vincentre die in Nuenen een professionele toeristen organisatie onderhouden sinds reeds vele jaren, verdient niet de schoonheidsprijs.

Eindhoven verkeert al sinds enige tijd in een financiële chaos, vooral op het zorg dossier.

Reden bijzonder zwakke bestuurskracht bij het aanbesteden van zorgprofessionals en diverse andere disciplines.

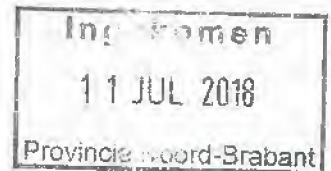
Niet echt een geschikte kandidaat om mee te fuseren.

Ondergetekende begrijpt niet waarom er zo gepusht wordt op een herindeling.

De meerderheid van onze inwoners willen dit niet er is geen maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. Ook financieel zijn er geen voordelige baten.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

PS: En laat dit voor de laatste keer onderwerp van discussie zijn. Sinds de jaren 70 blijft Eindhoven maar zeuren over annexatie. Dat moet toch een keer voorgoed afgelopen zijn. Het groene en wonderschone Nuenen wil dit niet!!!



ST7A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch.



4386357

DIV_STAN

KLJ06

Nuenen, 3 juli 2018.

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven.

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. En wel om de volgende redenen:

. In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.

. De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.

. Het rapport van Partners+Propper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.
LEZEN!!

. Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.

. Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

. De financiële problemen van de gemeente Nuenen – veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam - zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-.

. Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

. Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.

. Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Propper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Propper 2018).

. De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden. (Partners+Propper 2018).

. De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht. (Demmers 2016)

. Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)

. De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Propper 2018)

. In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1:5644 worden)

. Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.

. Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden

. Eindhoven heeft grote financiële problemen, veroorzaakt door gebrek aan bestuurskracht.

. Gedeputeerde Staten wil Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

. Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.

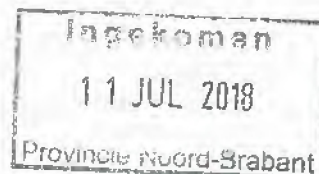
De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386358
DIV_STAN

KWOB



518 A

Datum: 7-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

we willen in indorp. wonen met overzichtelijk bestuur
betreft de mensen die weten wat er in het dorp speelt
belangen van dorpsbewoners voorop, korte lijnen
Eindhoven heeft laten zien zaken niet op orde te hebben we
willen niet dat dit goedge maakt wordt ten koste van zelfstandig
dorpen.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woon:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386359
DIV_STAN

KWOB



519A

Datum: 6-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik als geboren en getogen Nuenen'er wil dat Nuenen zelfstandig blijft. Eindhoven heeft zijn zaken met op orde absoluut niet gelijkwaardige partner. Het totaal geen binding met Eindhoven. Het financieel stuk van Eindhoven hoeven wij niet op te lossen. Wij hebben het De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil. Achter de rug en Nuenen heeft

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, laten zien annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord. Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

dat ze zelf het ook goed op kunnen lossen

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

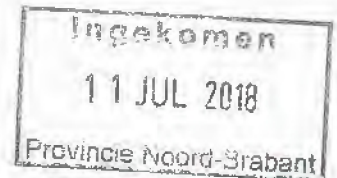
Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Ik wil geen onderdeel van een stad zoals Eindhoven worden. Nuenen moet Nuenen blijven.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



520A

Datum: 5 juli 2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386360

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Van anderen hoort u waarschijnlijk vele bezwaren, die voor hen ~~van~~ zwaarwegend zijn. Hieronder geef ik aan wat voor mij van het grootste belang is.

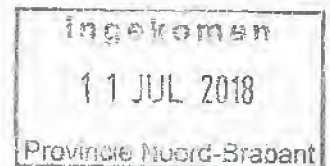
Persoonlijk maak ik me zeer ongerust over de financiële problemen die de gemeente Eindhoven heeft en over de daarmee samenhangende problemen bij de hulp aan ouderen. In Nuenen is de ouderenzorg momenteel goed geregeld en ben ik daar als jarige blij mee. Als ik de laatste tijd in de kranten lees hoeveel problemen er in Eindhoven daarmee zijn, ben ik heel blij dat ik in Nuenen woon en niet in Eindhoven!

Dus voor mij is het van groot belang dat Nuenen niet bij Eindhoven wordt gevoegd.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

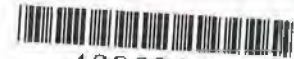
Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



521 A

Datum: 2/7.2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386361

DIV_STAN

Geacht College,

KW08

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Eindhoven heeft grote problemen op financieel gebied. Slecht Nuenen mee. Nuenen moet zelfstandig blijven, eigen gemeentehuis etc, kleinschalig. Ik ben ook niet meer de jongste en het is makkelijker als je naar eigen gemeente kunt gaan om e.e.a te regelen. In Eindhoven is alles groter, dus logger, dus traager, etc. Problemen van Eindhoven (zoals opzorg gebied) doet geen Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen. Goed Noorde mensen in Nuenen zeker

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de Voor oude gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

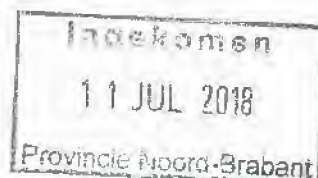
Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



4386362

DIV_STAN



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

KWOB

522 A

Datum: 5 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Wij sturen onze zienswijze omdat wij bezwaar hebben tegen uw plan tot herindeling van de gemeenten Nuenen en Eindhoven.

Onderstaand worden in bijna vijf (!) pagina's de argumenten verwoord waarom een herindeling tussen Nuenen en Eindhoven geen goed besluit zou zijn. In het bedrijfsleven zou het absoluut ondenkbaar zijn dat er onder deze omstandigheden een fusie tussen twee partijen plaats zou vinden.

Wij volgen het onderhavige onderwerp van het begin af aan op de voet en hebben dan ook alle argumenten voor een herindeling van de Provincie goed op ons in laten werken. Deze argumenten zijn uitsluitend gebaseerd op rapporten over de bestuurskracht van Nuenen van vijf jaar geleden en daarnaast op niet representatieve enquetes.

Inmiddels is de situatie ingrijpend gewijzigd en mag sterk worden getwijfeld aan de bestuurskracht van de stad Eindhoven. Het is immers algemeen bekend hoe de financiële vlag er in Eindhoven inmiddels bijhangt, dat de mogelijkheden tot fraude in Eindhoven groot zijn (vastgesteld door accountant EY), de infrastructuur een drama, het zorgdomein een ramp etc. etc.

In Nuenen is daarentegen in de afgelopen vijf jaar een positieve inhaalslag gemaakt met een positieve begroting en wordt door (bijna) alle inwoners erkend dat we in een geweldige gemeente mogen wonen. Daarnaast mag in de komende jaren in Nuenen een (nog) betere bestuurskracht worden verwacht, omdat de gemeenteraad inmiddels uit minder partijen bestaat en omdat de meest tegenwerkende dissonanten (toevallig ook fanatieke aanhangers van een fusie met Eindhoven!) bij de meest recente verkiezingen niet zijn herkozen.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat mevrouw Spierings en haar medewerkers van het begin af aan niet open staan voor argumenten tegen een herindeling tussen Nuenen en Eindhoven. Daarnaast kunnen wij ook niet begrijpen waarom de uitslag van het op 10 oktober a.s. in Nuenen te houden referendum over de voorgenomen herindeling bij voorbaat door haar wordt verworpen (als zijnde te laat). Dit heeft weinig tot niets met een democratisch proces te maken.

Kortom: ondergetekenden en velen met ons wonen met veel plezier in de gemeente Nuenen c.a. en wensen dit niet in de waagschaal te leggen door op te gaan in de –slecht functionerende- gemeente Eindhoven. In vage beloftes dat er niets in Nuenen zal wijzigen, geloven wij niet zo (er worden namelijk geen garanties gegeven). Bovendien is de hele herindeling overbodig als er in Nuenen niets zou veranderen.

Kortom: beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald en ons verzoek luidt dan ook uw voorgenomen plan tot herindeling van Nuenen en Eindhoven te heroverwegen (lees: te vernietigen). In plaats daarvan kan onzes inziens beter worden ingezet op een betere samenwerking tussen alle gemeenten in het brainport-gebied (waaraan de gemeente Nuenen ongetwijfeld graag haar constructieve medewerking zal verlenen).

Argumenten tegen herindeling Nuenen c.a. en Eindhoven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnd (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)

- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vinden wij, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt ons een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vinden wij het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit. Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd. In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner. Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

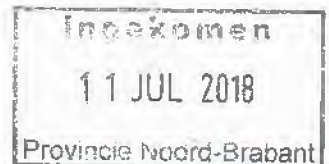
Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Hoogachtend,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



523 A

Datum: 3-7-2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386363
DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmanns en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou

Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

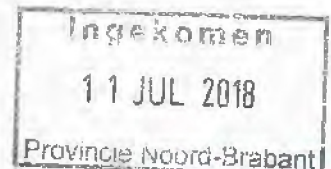
Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woon

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



524A

Datum: 4 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386364

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Met een grotere gemeente te veel afstam
bestuur p. burgers.
Geen sociaal controllede verenigingsleven...?
Minuten aandacht voor de Mens*

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Kruenen, 8 juli 2018

DIV_STAN

4386365



Ingekomen

11 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

L. P.

Met deze brief wil ik protesteren tegen de plannen om de gemeente Kruenen in te lijven bij Eindhoven. Hierbij valt er voor Kruenen niets te winnen. We worden slechts een bromhangsel, zonder naam, alleen maar goed om Eindhoven's moeilijkheden mee te helpen oplossen.

Wij waren bijna 60 jaar in Kruenen, tot volle tevredenheid. Ook onze kinderen, die voor hun werk elders wonen, zijn nog steeds positief over Kruenen.

Om Kruenen's zelfstandigheid op te heffen wordt ons argument gehanteerd: "Zwakke bestuurskracht". Dit betreft dan achterhaalde en opgeloste onveiligheden uit voorgaande jaren. Onveiligheden van ten aard zoals de klagerij, t.v. over Eindhoven, in het nieuws tegenkomen.

Het is uiterst jammer, dat juist de provincie zich van dit achterhaalde, onwaarachtige argument bedient en daarmee Kruenen te kort doet en Eindhoven op it verkeerde been zet.

Kruenen moet zich concentreren op wat het is:

11

Nuereu moet zich concentreren op wat is:
een moderne plattelandsgemeente, waarvan
men zegt: Hier zou ik wel willen wonen.

En Emmhove moet worden, wat zich in de
keun opstekt, een kinderland centrum
van wetenschap en innovatie, opentbaar
voor de hele wereld. En met een bemerkig
wagagen van een slecht grotestadsideaal,
waarvan onze grote steden zich proberen
te ontdoen, met het oog op wat er in
de wereld gaande is.

Er is geen behoefte om bijenvegen en
glad maken, maar van een diversiteit
van sprankelende zelfstandige kernen,
die hun plaats weten / hebben in deze
wereld.

Wat is mens de provincie toe oog te
heten van deze nieuwe toekomst.

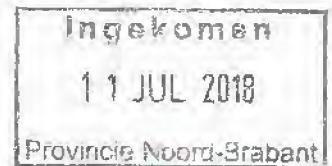
Groeten

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386366
DIV_STAN

KWOB



526 A

7 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. Gezien de vakantieperiode – goede timing! – moest ik wat haast maken, dus excuus voor eventuele taal en vormfouten.

Onbetrouwbaar

Ik ben Utrecht uitgevlucht om in een dorp te gaan wonen; Nuenen. In Utrecht ben je als burger gewoon een nummer. De gemeente doet wat ze wil en als burger wordt je niet meer gehoord. En nu Nuenen bij Eindhoven? Ik dacht het niet. En als het wel gebeurt dan vertrekken we net zo hard weer uit de regio. De overheid wordt steeds onbetrouwbaarder op deze manier. Er wordt vergeten voor wie de overheden er eigenlijk zijn. Steeds meer belasting betalen en steeds minder democratie ervoor terug. Een glijdende schaal. U werkt voor ons, weet u nog?!

Grotere afstand tussen burger en gemeente

Bij schaalvergroting wordt de afstand tussen de burger en de gemeente groter. Dat is al vele malen aangetoond, ook wetenschappelijk. In Amsterdam tuigen ze daarvoor weer stadsdeelraden op die de bevolking weer het gevoel moeten geven dat ze toch nog wat inspraak hebben, maar zo werkt het natuurlijk niet. Het is gewoon een mooie uitbreiding van het ambtenarenapparaat en de baantjescarousel. Lees de onderzoeken en kranten erop na zou ik zeggen. Maar u weet het wel natuurlijk. Het gaat niet om de feiten.

Blinde ambitie

De lokale democratie zit de ambitie van beroepspolitici in de weg. De VNO-NCW lobby heeft haar werk goed gedaan bij het kabinet, maar ook bij de provincie. Dhr. Jorritsma, burgemeester Eindhoven, kent deze lobby club dan ook goed. Jorritsma maakt zicht meer druk om het aantrekken van expats dan om de huidige problemen aan te pakken in Eindhoven. Leuk voor de grote bedrijven, maar het volk heeft er niets aan. De cohesie in een expatstad is ver te zoeken. Iedereen die er ooit in gewoond heeft weet wel beter. Het ruikt naar belangenverstrengeling. De democratie wordt op deze manier stuk gelobbied door het bedrijfsleven.

Oneerlijk

Nuenen is met bouwgrond en de schulden blijven zitten omdat Eindhoven haar afspraken niet nakwam. Nuenen heeft die grond onder dwang van de regio moeten opkopen voor Eindhoven. Nuenen was dus helemaal niet in de problemen gekomen zonder de inmenging van de Provincie en het Rijk. Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou hebben, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben geteld en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest.

Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen. Over gebrek aan bestuurskracht gesproken. Nuenen wordt vervolgens verweten dat ze er een potje van heeft gemaakt, terwijl zij er inmiddels weer bovenop is. Nu is de situatie in Eindhoven – in een periode van hoogconjunctuur – achteruit gehold. Eens kijken wat er de volgende crisis zal gebeuren ... Zo beloon je falende politici en ambtenaren en straf je de bevolking. Iets wat op Europees niveau ook al gebeurt. Zoals Nederland zal gaan bloeden voor falende banken in Zuid-Europa, zullen de inwoners van Nuenen en Eindhoven datzelfde doen door het falende bestuur in Eindhoven en de Provincie.

Bestuurskracht

Een van de belangrijkste argumenten van de Provincie tot annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke vier jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke vier jaar een nieuw coalitieakkoord. De bevolking heeft dus het laatste woord. Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit. Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven. Helaas is er nooit een bestuurskracht onderzoek in Eindhoven gedaan. Vreemd, want gezien de huidige situatie in Eindhoven kunnen we alleen maar vermoeden wat de bestuurskracht daar zal zijn. Niet beter dan in Nuenen in elk geval, dat mag duidelijk zijn. Dat is dus onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen. Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

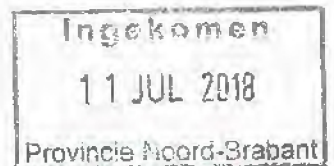
Draagvlak

Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus. En de bevolking van Nuenen heeft gesproken!

Tot slot

Een wijze les van Abraham Lincoln: *"You can fool all the people some of the time, and some of the people all the time, but you cannot fool all the people all the time."* De tijd zal het leren. Ik wens u sterkte en wijsheid toe voor de toekomst.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



527 A

Nuenen, 6 juli 2018



4386367

DIV_STAN

KWOB

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Onderstaande argumenten onderschrijf ik. Bovendien heeft mevrouw Spiering in haar "uitlegavonden" geen sterke indruk gemaakt met haar argumenten voor de herindeling.

Er worden nog steeds achterhaalde argumenten gebruikt, ze is niet "bij de tijd". Hierdoor zou Nuenen toegevoegd gaan worden bij een gemeente die zelf de zaken niet op orde heeft. Zowel financieel als bestuurlijk. Geld slurpende projecten die volledig hun doel gemist hebben maar die geen enkel persoon durft te erkennen. (o.a. Wij-Eindhoven) En de tekorten op de zorg die iedere keer hoger worden.

De provincie kan zichzelf niet serieus nemen als ze gemeentes die de zaken wel op orde hebben gaan toevoegen bij een gemeente die haar eigen problemen niet onder ogen wil zien en waarvan de financiële positie met de dag verslechterd.

Het is m.i. ondenkbaar dat de provincie dit serieus in overweging neemt.

Provincie, durf te erkennen dat de situatie veranderd is en dat de gemeente Eindhoven er niet rooskleurig voor staat, zowel financieel als bestuurlijk en draai het voorstel terug. Dit vergt moed maar beter "ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tegen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);

- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

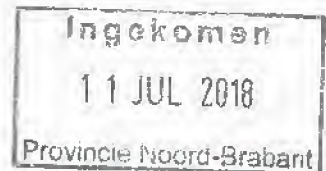
Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386368
DIV_STAN



528A

7 juli 2018

lwob

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb bezwaar tegen het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven. Graag licht ik u in deze zienswijze toe waarom.

Nuenen is het dorp waar ik geboren en getogen ben. Ik ben trots op deze groene plaats, waar Vincent van Gogh destijds ook zijn hart aan verloren heeft. Graag wil ik mijn dochter in dezelfde fijne omgeving laten opgroeien en ben daarom eind 2017 terugverhuisd. De mogelijke annexatie van Nuenen door de gemeente Eindhoven kan echter een streep zetten door mijn toekomstplannen. Anne-Marie Spierings kan wel zeggen dat er niets verandert, maar dit is een garantie tot aan de voordeur. Gaat zij Nuenen helpen als het achteraf niet zo blijkt te zijn? Ik weet zeker van niet!

Wat mij verder irriteert is de wijze waarop gecommuniceerd wordt. Alsof het besluit van de provincie al definitief is. De enquêtes (ED en provincie) die dit zouden moeten onderbouwen zijn echter verre van representatief. Daarnaast wordt er gesuggereerd dat Nuenen Eindhoven nodig heeft. Hoe vaak wordt er nog een onjuiste voorstelling van zaken gegeven? Voor de goede orde:

- De Provinciale Staten, de Tweede Kamer en de Eerste Kamer moeten nog beslissen.
- Een enquête op basis van een abonnementenbestand of telefoongids geeft geen doorsnede van de bevolking van een gemeente. De verkiezingsuitslag van afgelopen maart bewijst dat er geen draagvlak is om opgeslokt te worden door Eindhoven.
- Eindhoven heeft financiële problemen en is een onder toezichtstelling aan het voorkomen. Verder hebben ze extra grond nodig voor hun groeiambities.

Tenslotte wil ik nogmaals benadrukken dat Nuenen haar zaken op orde heeft en niet hoeft bij te dragen aan de ambitie van John Jorritsma om Zuid-Oost Brabant in de toekomst nog maar uit drie of vier gemeenten te laten bestaan. Zijn voorganger heeft Nuenen al financieel in de problemen gebracht door zich niet aan het convenant te houden. Gelukkig is de bestuurskracht in Nuenen dusdanig dat zij dit zelfstandig hebben opgelost. Gaat Eindhoven dit ook lukken? Ik betwijfel het. Met een begroting die is gebouwd op drijfzand hoeft er namelijk maar iets onverwachts te gebeuren en het stort als een kaartenhuis in elkaar. Als Nuenense wil ik geen bijdrage leveren aan het wanbeleid van Eindhoven met haar stedelijke problemen. Eindhoven moet zorgen dat ze haar broek zelfstandig omhoog kan houden. Ik verzoek u dan ook om het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 5-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



529A



4386369

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

ten eerste er is nog nooit een gemeente beter van
geworden na een fusie
en de verenigingen en de kleine kernen zijn helemaal
ten dode op geschreven na het opgaan in een grote stad

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

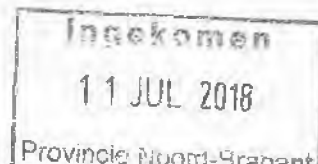
Met vriendelijke

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386370

DIV_STAN

530A KWOB

Datum: 3 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie. De fouten in het verleden gemaakt zijn al lang achterhaald. De provincie heeft geen feitelijke argumenten om de gem. Nuenen op te heffen als zelfstandige gemeente.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet

Naam

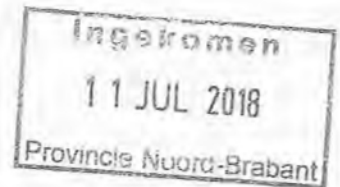
Adres

Woonpl

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386372
DIV_STAN KWOB



532A

Datum: 4-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*IN Nuenen is geen draagvlak voor annexatie (zie uitlagen
verkiezingen 2018) Eindhoven zit nu in financieel probleem
en is nu aan het razen op de Nuenense bouwgrond
annexatie is niet democratisch (afgeven we tegenwoordig
in een soort Dictatuur?)*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386373
DIV_STAN KWAB



533 A

Datum: 29.06.18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

meer spiering van kennelijk geen rapporten lezen
af te beoogt ze niet. Dat wijst op iemand die zich zelf
belangarust vindt en zoals vele daar dom zijn, en
staats willen vasthouden!!!

Een prima brief van de actie voerders. Chaparr
Wieblyoen zelfstandig!!!

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet

Naam
Adres
Woonpla

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386373
DIV_STAN KWB



533 A

Datum: 29.06.18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

meer spiering kan kennelijk geen rapporten lezen
of ze bedrukt ze niet. Dat wijst op iemand die zich zelf
belangrijkt vindt en zoals zele daar dom zijn, en
stoelen willen vasthouden!!!

Een prima brief van de actie voerde s. Chapau
Achterhaalde argumenten Weeblyven zelfstandig!!!

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet

Naam
Adres
Woonpla

Provincie Noord- Brabant

t.a.v. Herindeling Nuenen

Postbus 90151

5900 MC 's-Hertogenbosch



4386375
DIV_STAN_KWOB



535A

2 Juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht college,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. U geeft aan dat Nuenen de zaken al lang niet op orde had en dat u daarom wel moest ingrijpen. Het klopt dat in het verre verleden veel dingen fout zijn gegaan. Echter in de nieuwste rapporten (recent rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018) scoort Nuenen goed. Dit rapport en dat wordt in het geheel niet meegenomen. Waar wordt hier gedacht aan voortschrijdend inzicht?

Als u ziet dat veel gemeenten na de invoering van de nieuwe Wmo in 2015 in zwaar weer terecht zijn gekomen (waaraan volgens de regering ook -gebrek aan- bestuurskracht is af te lezen) en u dat vergelijkt met de goede transities die Nuenen achter zich heeft wijst dit op een goed en daadkrachtige bestuur van het college uit Nuenen. Nuenen is in dit zwaar weer goed op koers gebleven zeker in vergelijking met veel andere gemeentes. (Bijvoorbeeld Eindhoven)

De Nuenense politiek heeft blijk gegeven van daadkracht en doorzettingsvermogen en is zelfs met een versnipperde raad toch weer krachtig geworden. Nu is de raad veel minder versnipperd en staat Nuenen er financieel goed voor. Dus ook de financiële reden die aangehaald is blijkt achterhaald.

In ogenschouw genomen de drie boven beschreven stellingen (enkele van de vele die er zijn!) zijn de argumenten van een weinig daadkrachtig bestuur en niet oplossen van zaken (zie ons goed functionerende centrum voor maatschappelijke deelname) mijns inziens zeker geen reden om de gemeente op te heffen. We varen op koers nu. Er zijn geen goede argumenten van deze tijd meer om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Provincie Noord- Brabant

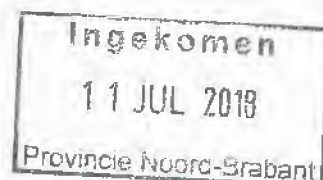
t.a.v. Herindeling Nuenen

Postbus 90151

5900 MC 's-Hertogenbosch



4386376
DIV_STAN KWOB



536A

2 Juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht college,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. U geeft aan dat Nuenen de zaken al lang niet op orde had en dat u daarom wel moest ingrijpen. Het klopt dat in het verre verleden veel dingen fout zijn gegaan. Echter in de nieuwste rapporten (recent rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018) scoort Nuenen goed. Dit rapport en dat wordt in het geheel niet meegenomen. Waar wordt hier gedacht aan voortschrijdend inzicht?

Als u ziet dat veel gemeenten na de invoering van de nieuwe Wmo in 2015 in zwaar weer terecht zijn gekomen (waaraan volgens de regering ook -gebrek aan- bestuurskracht is af te lezen) en u dat vergelijkt met de goede transities die Nuenen achter zich heeft wijst dit op een goed en daadkrachtige bestuur van het college uit Nuenen. Nuenen is in dit zwaar weer goed op koers gebleven zeker in vergelijking met veel andere gemeentes. (Bijvoorbeeld Eindhoven)

De Nuenense politiek heeft blijk gegeven van daadkracht en doorzettingsvermogen en is zelfs met een versnipperde raad toch weer krachtig geworden. Nu is de raad veel minder versnipperd en staat Nuenen er financieel goed voor. Dus ook de financiële reden die aangehaald is blijkt achterhaald.

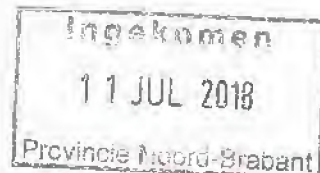
In ogeschouw genomen de drie boven beschreven stellingen (enkele van de vele die er zijn!) zijn de argumenten van een weinig daadkrachtig bestuur en niet oplossen van zaken (zie ons goed functionerende centrum voor maatschappelijke deelname) mijns inziens zeker geen reden om de gemeente op te heffen. We varen op koers nu. Er zijn geen goede argumenten van deze tijd meer om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386377
DIV_STAN

KWOB



537A

Datum: 6.7.18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

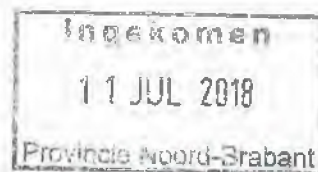
Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

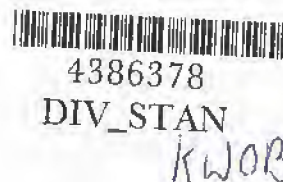
N:
Ac
W

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



538 A

Datum: 26 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

5 juli 2018

539A

Geacht college,

Ik stuur u deze zienswijze omdat ik ernstige bezwaren heb tegen uw plan.

Uw weinig onderbouwde argumenten om Nuenen en Eindhoven samen te voegen, bouwen niet voort, hebben in feite weinig van doen met het advies van de nog niet zo lang geleden door uw Provincie zelf ingestelde commissie Demmers" (2016).

U trekt u zich blijkbaar niets van dit onderzoek aan, zonder dat u daarvoor duidelijke argumenten geeft. Dit terzijde schuiven betreft het perspectief op een hele regio, een belangrijk deel van Brabant waarvoor u verantwoordelijk bent.

De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht. Bovendien blokkeert het het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel.

Een nieuw onderzoek "Partners+Pröpper" (2018) toont o.a. aan dat het samenwerkingsverband Dommelvallei door de samenvoeging doorkruist zal worden, terwijl er juist een stijgende lijn is geconstateerd in de samenwerking. Ook Son en Breugel zullen op op menig gebied gedupeerd worden bij het opheffen van dit samenwerkingsverband. De opheffing van "Dommelvallei" zal tot hoge ontmantelingskosten leiden.

Naast deze visie waarin ik geen reden kan vinden om alleen de gemeente Nuenen bij Eindhoven te voegen en het samenvoegen op deze manier zelfs een slechte stap is in de herindeling die Brabant zeker behoeft, het nl. een samenvoeging is die eerder blokkerend werkt in de visie op een herindeling, zijn er nog de vele argumenten waaruit blijkt dat Nuenen heel goed, net als vele andere dorpen zelfstandig functioneert en kan functioneren en om kan gaan met problemen die in zoveel dorpen en steden voorkomen.

Wilt u dan Nuenen c.a. samenvoegen met een gemeente, die te kampen heeft met grote financiële problemen; met name de sector zorg en welzijn levert in Eindhoven immense problemen op, een sector die in Nuenen c.a., in de Dommelvallei, perfect werkt? Met een gemeente waar de woonlasten juist omhoog gaan, met een gemeente waarvan aan de bestuurskracht zeer ernstig getwijfeld wordt?

Ik vraag u dringend om over te gaan tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.

Met vriendelijke groet



4387228
DIV_STAN

kwob

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 7-7-10.
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik vind het fijn wonen in Nuenen.
Ik kom zelf uit Eindhoven en wilde er
maar al te graag weg vanwege drukte en
herrie!!!

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

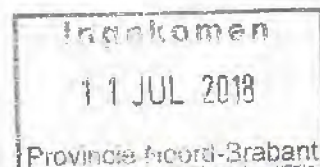
Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woonp:

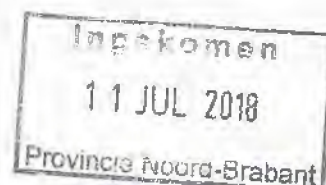


4386381

DIV_STAN

ICWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



542A

Datum: 04-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386382

DIV_STAN

IKWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Het rapport klopt niet.
Nuenen staat er financieel beter voor dan Eindhoven.*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

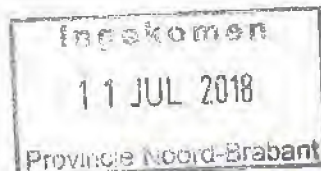
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Na
Adi
Wot

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



543A

Datum: 1-7-18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387230

DIV_STAN KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

We hebben bewust gekozen om in een dorp te wonen, dat is juist de charme van Nuenen. We zijn daarom uit Eindhoven weggegaan? ~~Gemeen te denken dat we gaan.~~

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

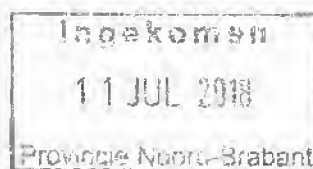
Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



544A

Datum: 2 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen o.a. en Eindhoven



4387231

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Omdat ik niet bij Eindhoven wil horen!
Nuenen heeft momenteel haar financiën op
orde en Eindhoven is bijna bankroet,
als ik de pers mag geloven.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constateringen die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

545A



4388194

DIV_STAN

Kwab

Ingekomen

12 JUL 2018

incie Noord-Brabant

AANGETEKEND

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

T.a.v. Afdeling Herindeling Nuenen c.a. en Eindhoven

Postbus 90151

5200 MC te 's Hertogenbosch

Vooraf digitaal toegezonden aan herindelingnuenen@brabant.nl

Valkenswaard, 11 juli 2018

Betreft: Zienswijze op het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Zeer geacht college,

de omliggende landerijen zijn allen aangewezen als beschermd Rijksmonument en complex beschermde historische buitenplaats. Het landgoed, gelegen aan weerszijde van de huidige grens tussen de huidige gemeenten Nuenen en Eindhoven, en daarmee gelegen aan weerszijde van rivier De Dommel, is gerangschikt onder de Natuurschoonwet.

15 mei 2018 heeft u het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen en Eindhoven kenbaar gemaakt. In onderstaand schrijven maak ik mijn zienswijze op dit herindelingsontwerp aan u kenbaar.

Algemene bevindingen

In het herindelingsdocument lees ik een toelichting op de schets van de contouren van de door u beoogde nieuwe gemeente. Ik beoog met mijn zienswijze een nadere invulling te geven aan het herindelingsadvies.

Het is voor beide huidige gemeenten een uitdaging op alle niveaus om voor de inwoners van Eindhoven en Nuenen c.a., de (maatschappelijke) organisaties en ondernemingen een herkenbaar en aanspreekbaar lokaal bestuur te vormen dat hen maximaal betreft bij besluitvorming over wat hen in hun leefomgeving, werk en kwaliteit van leven direct raakt. Terecht stelt u dat mensen zich immers op al deze niveaus verbonden voelen en er hun identiteit aan ontleenen.

Soeterbeek en haar eigenaren hebben een buitengewoon interessante historische, bestuurlijke band met zowel Nuenen als Eindhoven. Vele elementen in het straatbeeld, namen en toponiemen, en gebouwen verwijzen nog naar dit verleden. Heden levert Soeterbeek met haar monumenten en natuurschoon een bijzondere bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving. En ook in de toekomst hoopt Soeterbeek een grote dienst voor de leefomgeving, maatschappij en kwaliteit van leven te blijven leveren.

Soeterbeek staat voor de grote uitdaging van vitalisering om duurzame instandhouding van het bijzondere ensemble te kunnen waarborgen. Soeterbeek is veelal nog onaangetast en daarmee erg bijzonder en van hoge culturele en maatschappelijke waarde. De buitenplaats blijft dan ook centraal staan in de toekomst van Soeterbeek. Een buitenplaats waar het nog steeds goed toeven is, net buiten de stad. Een plek voor genieten, reflectie, kunsten en cultuur, waar een breed publiek, te gast mag zijn. De buitenplaats kan door dicht bij haar kernwaarden te blijven een hoogwaardige ontmoetingsplek bieden voor ondernemende en bestuurlijke regio en voor leisure en pleasure door middel van hoogwaardige verblijfsrecreatie op niveau maar daarnaast ook de ambitie heeft om bij te dragen aan de lokale maatschappelijke behoeftes.

Er wordt gewerkt aan concretisering van de visie van het landgoed. Deze visie dient integraal te worden vertaald naar de kwaliteit van het landschap, een balans tussen natuur en cultuur, een passende herbestemming voor de afzonderlijke gebouwen en een nieuwe kwalitatief hoogwaardige tijdslaag voor beoogde nieuwe rode ontwikkelingen.

Een eventuele herindeling moet perspectief bieden maar dient daarnaast ook garant te staan voor bescherming van de reeds aanwezige hoogwaardige kwaliteiten en waarden van beide huidige gemeenten. Echter baart de waarborging van de rust in het beekdal van de Dommel, het landelijke, groene dorpse karakter van Nuenen en de kernwaarden van Soeterbeek mij zorgen, bij het lezen van uw ontwerp. Groei van de stad Eindhoven en verstedelijking van het de directe omgeving van Soeterbeek door bebouwing van het Dommeldal, recreatiedruk en aanleg van buffers voor klimaatadaptatie om de groei van de stad alsmaar te kunnen blijven verantwoorden betekent een direct negatief en onwenselijk effect op de bijzondere waarden waar Soeterbeek voor staat.

U wilt Eindhoven een verrijking bieden door het samengaan met Nuenen en de verbinding tussen stad en ommeland, die, zoals u stelt, van onschatbare waarde is voor het woon-, leef- en vestigingsklimaat in het stedelijk gebied Eindhoven intensiveren. Uiteraard kunnen burgers, organisaties en ondernemers daar van profiteren maar een negatieve grote stedelijke druk dient te worden voorkomen om de bestaande kwaliteiten te beschermen.

Een te verwachten verbetering van kwaliteit van de ambtelijke organisatie met invulling van specialistische ambtelijke kennis en deskundigheid (o.a. op het gebied van erfgoed en natuur & landschap) is uiteraard een grote pre. Soeterbeek heeft een warme band met beide gemeenten Eindhoven en Nuenen. Beide gemeenten kunnen op meerdere terreinen altijd van elkaar leren en het goede daar van overnemen in een eventuele nieuwe gemeente. Ik wil voorkomen dat de speciale band zoals die er nu is tussen Soeterbeek en Nuenen, als groot monument binnen de gemeente en een gemeente die klaar staat voor haar cultureel erfgoed, te niet gaat in een nieuw te vormen groter geheel.

In het herindelingsontwerp spreek u over een visie op de nieuwe gemeente welke is gebaseerd op 'het verdiepingsdocument' dat tot stand is gebracht op basis van de gezamenlijke gesprekken tussen de 'begeleidingsgroep bestuurlijke toekomst' uit de Nuenense raad en de delegatie van B en W van Eindhoven met mandaat van de raad van Eindhoven. In het vervolg kan deze visie – bij voorkeur door beide gemeenten samen – verder worden uitgewerkt. Graag lever ik ook mijn bijdrage aan verdere uitwerking van de gemeentelijke visie.

Mijn opdrachtgevers en ik nodigen u en beide huidige gemeenten uit om samen over de nieuwe gemeentelijke visie en de visie voor Soeterbeek in gesprek te gaan. Ik hoop dat daarmee inzichtelijk kan worden gemaakt welke meerwaarde de gemeente(n) en Soeterbeek elkaar te bieden hebben en ik hoop dat u daarmee de zorgen die ik heb over de waarborging van de kernwaarden van Soeterbeek kunt wegnemen.

Specifieke aandachtspunten voor Soeterbeek

Als bijlagen bij deze zienswijze voeg ik de samenvatting en verbeelding van het visiedocument buitenplaats Soeterbeek en mijn zienswijze van 29 maart 2018 op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Nuenen toe om onze specifieke aandachtspunten voor de komende 10 jaar kenbaar te maken.

Ik vertrouw er op dat u in het herindelingsadvies met grote zorgvuldigheid om gaat met mijn zienswijze en bijbehorende bijlagen, met name waar deze zich richten op de noodzakelijke bescherming van de kwetsbare en bijzondere waarden van Soeterbeek. Afsluitend wil ik nogmaals benadrukken dat mijn opdrachtgevers en ik open staan voor toenadering en samenwerkingsverbanden. Ik licht u e.e.a. graag persoonlijk toe. Ik verzoek u mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Hoogachtend,

Bijlagen:

1. Machtiging
2. Samenvatting visiedocument Buitenplaats Soeterbeek
3. Verbeelding visie Buitenplaats Soeterbeek
4. Zienswijze 29 maart 2018 op bestemmingsplan 'Buitengebied' Nuenen

om namens hem een zienswijze in te dienen op het herindelingsontwerp fusie Eindhoven en Nuenen en hem bij bijbehorende procedures te vertegenwoordigen.

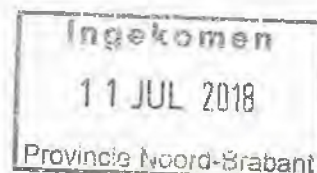
Datum: 11 juli 2018

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386386
DIV_STAN

1CWOB



546A

Datum: 05.07.2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd. In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner. Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

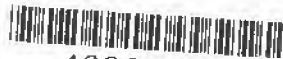
- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

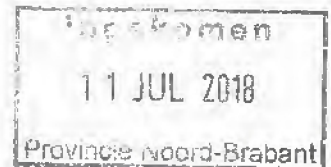
Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386387
DIV_STAN

KWOB



547A

Datum: 17-07

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Zelfstandig blijven

*Ik ben tegen de Nuenen bij Eindhoven
koninkrijk in Eindhoven is de finaal
bestaan slechter dan hier en de nieuwbou
woningen gaan naar Eindhoven*

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

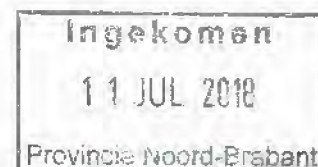
Woonpl:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4386388
DIV_STAN

K100B



540A

Datum: 4 juli 2018.....

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Hierbij onze zienswijze en bezwaren tegen het herindelingsontwerp Nuenen en Eindhoven.

De door u aangevoerde items zoals financiën en bestuurskracht waar Nuenen mee kampten, zijn al geruime tijd opgelost. Vanuit de Provincie worden deze echter ten onrechte opgevoerd om te rechtvaardigen dat Nuenen niet zelfstandig kan functioneren en een fusie met Eindhoven noodzakelijk is. Een en ander wordt versterkt door weinig objectieve persmededelingen en de door de Provincie georganiseerde bijeenkomsten. De noodzaak van een fusie met Eindhoven is er vanuit Nuenen zeker niet. Nuenen kan zelfstandig de toekomst aan. Onderstaand vindt u een uitgebreide opsomming van argumenten waarom wij vinden, dat Nuenen niet bij Eindhoven moet komen.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tegen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.

- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve) uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te

gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;

- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

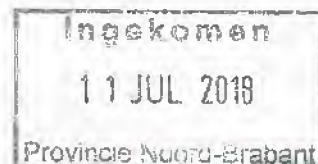
Met vriendelijk

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



549A

Datum: 1-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386389

DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Wij zijn al op het lijf en willen graag dat Nuenen zelfstandig blijft met het o.g. op het gemeentehuis. Voor ons nog belangrijk is en het grote levert in Eindhoven. Het is ook een zang van wij dat betalen?

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

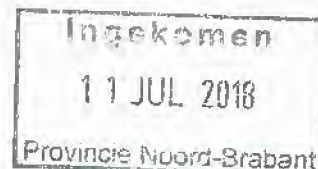
In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

✓

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 3-7-2016
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



550 A



4386390
DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

'Veranderen om te veranderen' is
mijn verantwoordelijkheid en onnoodig.
Mijn ontzet! De zin van deze Onzin!

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 1-7-2018.
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet het dorp Nuenen
blijven!!

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

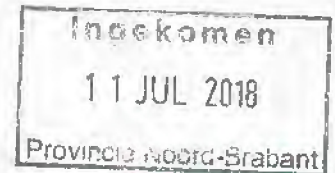
Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.



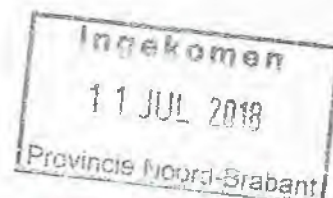
551A



4386391
DIV_STAN

16W03

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



552 A

Datum: 2-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Ben tegen, ook bestuursrecht is het in Eindhoven
ook de ja boei, ze het ze er financieel
voor stellen. Dan tegen fusie*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



4386392
DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



553A



4386393

DIV_STAN

Datum: 7 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Bestuurders van (afnemende) hun geschiedenis niet
kijken naar de "opgelozen van Hartbeem"
wie zijn een observatie en geen regenten natie*

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

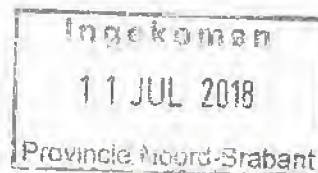
Met vriendelijke groet,

*Om de juiste mensen
voor bestuurskrachten te vinden
moet er voldoende aanbod
zijn. Die aanbod moet je
in stand houden.
De verheerlijking van steeds grotere
ondernemingen leidt tot steeds
meer mensen die gepasseerd worden
dat wat wij willen?
dat onze toekomst*

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 30-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



554A



4386394

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Het kan wel zo zijn dat een provincie een gemeente dwingt om te fuseren met een gemeente waar ze niet mee willen samenwerken. Is dat democratie?

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

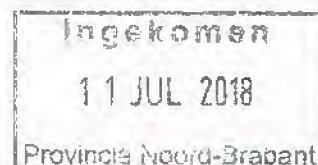
- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c Eindhoven

Met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



555A

Datum: 1/7/2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4386395
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is door zijn kleinschaligheid prettig om te wonen, korter lijnen naar gemeente. Financieel is Nuenen waar gemaak dus een voorbeeld om met Eindhoven samen te gaan. Is er niet meer. En Eindhoven staat er momenteel zelf niet zo goed voor. Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naai
Adre
Woc

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



556 A



4388204
DIV_STAN

Datum: 5-7-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

KUCD

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier geen sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

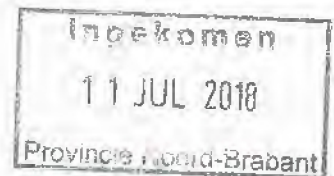


Province NB
Van Herindelung Nuenen
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch

Ingekomen
13 JUL 2018
Postbus Noord-Brabant

H10CC #7421XDX#DD#0000#

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



557 A

Datum: 6-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387233

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woon

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 06-07-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

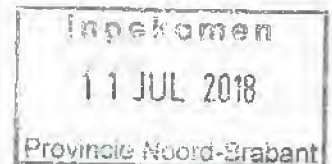
- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

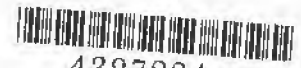
Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,



558 A

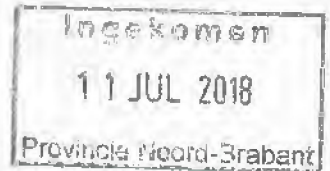


4387234

DIV_STAN

Kwab

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



559A

Datum: 6-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387235
DIV_STAN

KWOR

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

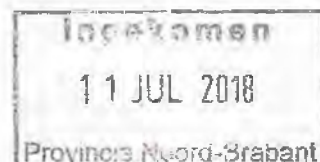
Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 5-7-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



560A



4387236

DIV_STAN

KWB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 6-7-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

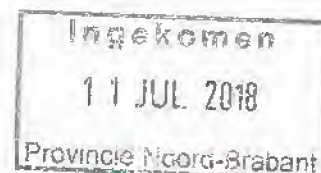
Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurkrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet, ,



sb1A

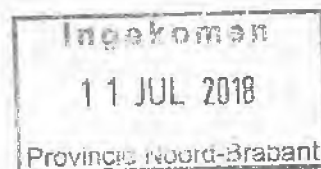


4387237

DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



sb2 A

Datum: 6-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387238

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik ben in echte Nuenense en wil heel graag
dat Nuenen Nuenen blijft.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

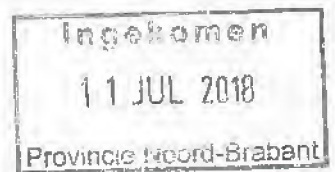
In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



563 A

Datum: 8 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387239

DIV_STAN

KLWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

ER ZIJN GEEN ENKELE RELEVANTE REDENEN WAAROM DE INWONERS VAN NUENEN BETER AF Zouden ZIJN BIJ SAMENVOEGEN BY EINDHOVEN. WEL BELANGRIJK IS DAT BESLISSINGEN ALSO INWONERS VAN NUENEN, DIRECT IN DE GEMEENSCHAP VAN NUENEN WORDEN GENOMEN, EN NIET OP AFSTAND IN HET "GROTE" EINDHOVEN, WAAR NUENEN MAAR AL NUENEN MOET GROEN Blijven zoals de inwoners dat zelf willen. WYK wordt gezien.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet mag Nuenen blijven
een dorp in Brabant.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,



564A

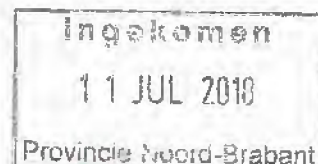


4387240

DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 8-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387241

DIV_STAN

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

KWOB

Als Nuenen wordt samengevoegd bij Eindhoven, dan zal op den duur het dorps karakter verdwijnen. Dat is een slechte ontwikkeling, want juist daarom heb ik gekozen om in Nuenen te wonen.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

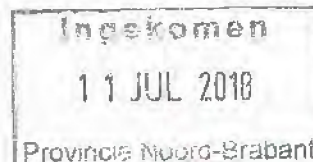
Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



567A

Datum: 03-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387243

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er is geen enkel steekhoudend argument dat
rechtvaardigd om Nuenen te laten opgaan
in Eindhoven. Ik vind Nuenen 'n geweldige
mooi dorp en dit moet dus zelfstandig blijven
met om mooi klooster als blikwinger in 't park.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook teikens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

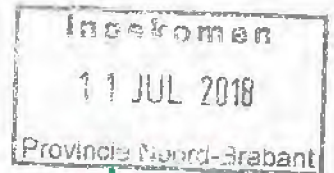
Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet.

Naam: .
Adres:
Woonplaat

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



568A

Datum: 03-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387244

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik woon hier omdat ik in 'n dorp wil wonen
waar ik de raadsleden ken en die mij helpen
waar nodig. 't Gaat om ~~de~~ en niet om
Nuenen.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

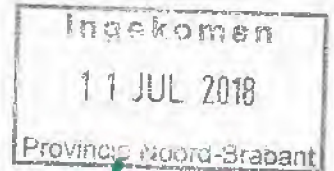
Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 03-07-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



sbg A



4387245
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is 'n Prachtig dorp, geleefd door nuenense inwoners, raadsleden en colleges die dit in de afgelopen decennia voor elkaar hebben gekregen, en zo laat dit in de toekomst verder gaan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

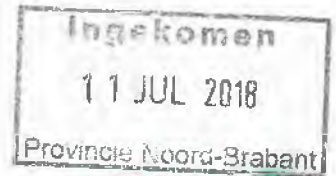
Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wèl onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 03-07-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387246
DIV_STAN

KWOR

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Dat Eindhoven gezegd by de vijf grootste steden van Nederland wil heten is prima. Maar dat is een zorg en niet de zorg van Nuenen. We doen het hier allemaal prima en dat willen we zo houden. Zelfstandig Nuenen, we hoeven niet de grootste te zijn. Behoudheid genoeg met onze Vincent Van Gogh.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

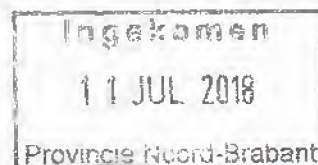
Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier wilens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



571A

Datum: 2 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4387247
DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Minister naar het volk: een grote meerderheid
weet dat Nuenen, Nuenen blijft, en niet bij
een grote stad wordt toegevoegd
Laat Nuenen zelfstandig.*

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Ingekomen
11 JUL 2018
Provincie Noord-Brabant

572 A

Provincie Noord-Brabant
t a v. Herindeling Nuenen
Postbus 90351
5200 MC 's Hertogenbosch

Datum 1 juli 2018
Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen e.a. en Eindhoven

Geacht College

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan
Geen veranderingen in de structuur van provincie en
gemeente Eindhoven. Eindhoven heeft het bestuur (ook) niet goed
voet. Het is niet mogelijk om andere bestuurs- en politieke
aanpak te nemen. De goede samenwerkingen van de gemeente Nuenen
kan geen andere reden zijn voor annexatie. Het is een wettelijke
Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie. Het is het recht van
Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke
eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.
Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote
gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur
en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden,
volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.
In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners.
Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor
gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de
regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.
Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet
ook wel meer bestuurskracht.
In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een
van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te liften.

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

ik ben het helemaal mee eens!

met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u onze zienswijze omdat wij bezwaar hebben tegen uw plan.

Tijdens een zogenaamde "open overleg avond" met mevrouw Spierings zijn ons een aantal zaken opgevallen. Nuenen zou niet in staat zijn zelfstandig te kunnen blijven bestaan. Dit vanwege een slecht of onbehoorlijk bestuur. Als dit al zo is geweest, dan geldt dat nu niet meer, dit is dus denken in de verleden tijd, en dus een ongeldig argument. Eindhoven trekt zich blijkbaar niets aan van het huidige bewijsmateriaal dat de gemeente Nuenen anno 2018 uitstekend in staat is zelfstandig te blijven.

Gezien de huidige slechte financiële situatie van Eindhoven is het des te vreemder de financieel gezondere gemeente Nuenen in te lijven. Dit heeft niets met het "helpen van het onkundige Nuenen" te maken maar met louter persoonlijk gewin (lees; meer bouwgrond) van Eindhoven.

Daarnaast zouden de inwoners van de gemeente Nuenen al erg gericht zijn op Eindhoven. Als bedoeld wordt dat inwoners van Nuenen bv de trein nemen in Eindhoven en niet in Nuenen, dan klopt dit. Dit klopt eveneens als iemand naar bv de Bijenkorf of een ijsbaan wil gaan. Iedereen kan en mag gebruik maken van faciliteiten die in je eigen gemeente ontbreken. Maar dat wil niet zeggen dat we dus bij die andere gemeente willen of moeten gaan horen. Wederom een non-argument.

Als oud inwoners van Eindhoven –wij hebben 21 jaar in Eindhoven gewoond- hebben wij 4 jaar geleden de bewuste keuze gemaakt te vertrekken uit de grote stad Eindhoven en te verhuizen naar een kleine zelfstandige gemeente Nuenen met de daarbij behorende voordelen.

Meer rust en ruimte en natuur, minder geluidsoverlast, dichte bebouwing en een duidelijk andere mentaliteit waren voor ons; mijn vrouw en mijzelf, daarbij belangrijke redenen.

Indien Nuenen wordt geannexeerd door Eindhoven zal het bovenstaande karakter van Nuenen na niet al te lange tijd negatief veranderen, namelijk naar dat van de grote stad Eindhoven. En dat is zeer onwenselijk.

Nuenen is Nuenen door zijn diverse karakters in mensen en omgeving. Nuenen zal zijn charme en identiteit verliezen en daarmee een onwerkzame eenheidsworst worden, die niemand verkiest.

Verdere argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht

- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.

- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wèl onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken,

door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 14:20
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: een sterkere zelfstandigheid door samenvoeging
DMS: -1

Geachte mevrouw/mijnheer,

Graag wil ik mijn zienswijze op de toekomst van Nuenen kenbaar maken.

Waarom? Het antwoord is eenvoudig. Binnen Nuenen is er een beweging gaande waarbij een groepering tracht alles en iedereen te overschreeuwen en zo stemming te maken.

Je ziet het terug in publicaties als in de politiek. Er wordt angst gezaaid en monddood gemaakt. Tot mijn spijt is dit terug te zien in de (niet) samenwerking tussen de huidige coalitie en de oppositie. De meerderheid domineert de minderheid.

Je mag verwachten dat BenW voor de samenwerking kiest als het gaat om de toekomst van Nuenen. Het is ons aller belang.

Probeer elkaar te vinden op de overeenkomsten en versterk elkaar.

Niets van dit alles.

Daarom besluit ik om mijn individuele stem te laten horen. Als inwoner van Nuenen ben ik voor een sterke gemeente die maximale kansen biedt voor de inwoners van nu en in de toekomst.

Daarbij is maximale samenwerking nodig. Maximale samenwerking betekent samenvoeging.

Samenvoeging betekent versterking van elkaars krachten.

Samenvoeging betekent geen samensmelting waarbij de eigen kleur vervaagt in een nieuwe. Nee samenvoeging betekent dat de eigen kleur zoveel mogelijk behouden blijft.

Het is mijn hoop dat de provincie gaat lukken om met overtuiging, maar ook zeker met inhoudelijk argumenten, de angst voor samensmelting weg te nemen.

Ik roep de provincie op om met overtuiging, maar zeker met inhoudelijke argumenten, de meerwaarde van samenvoeging gaat overbrengen. Aan de inwoners van Nuenen, als degene die uiteindelijk de beslissing gaat nemen.

In vertrouwen, en met gebed, wens ik u wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

Een hoopvolle burger van Nuenen.

575m

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: maandag 9 juli 2018 15:39
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: fusie Eindhoven Nuenen

DMS: -1

Geacht college,

De voorgenomen fusie tussen beide gemeenten ondersteun ik van harte. De in de nabije toekomst over te hevelen taken naar het gemeentelijke niveau vragen om een adequaat bestuur en een capabel ambtelijk apparaat. Dit is nu afwezig en het is niet te verwachten dat dit in de nabije toekomst wel het geval zal zijn. Een gemeente met zo'n 22.000 inwoners is niet in staat een capabele ambtelijke staf te financieren bij een groeiend takenpakket. Op termijn betekent dit een verdere teruggang in het serviceniveau van de gemeente Nuenen.

Uw College dient voorbij te gaan aan sentimentele gevoelens uit een (klein) deel van de Nuenense gemeenschap tegen een afzetten tegen deze fusie. Dit wordt gedragen n.b. door de partij die al tientallen jaren kern is van het bestuur in Nuenen en dus ook mede verantwoordelijkheid heeft gedragen voor het zwakke bestuur in het verleden. Resultaten uit het verleden bieden kans op herhaling in de toekomst.

mvg

577m

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: zondag 8 juli 2018 9:16
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: herindeling Nuenen

Geachte dames/heren

De brief gericht aan provincie onder nummer 22062018 sta ik volledig achter.
De schrijver hiervan is

Groeten,



Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 16:11
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Herindeling Nuenen bij Eindhoven
DMS: -1

578m

Geacht College van Gedeputeerde Staten van Brabant,

Bij terugkomst van vakantie blijkt me, dat er snel gehandeld moet worden om mijn zienswijze aan u kenbaar te maken. Daartoe voel ik mij verplicht, gezien de wijze waarop een en ander in het verleden gelopen is en nóg steeds loopt. De werkwijze van u en/of uw vertegenwoordiger én ook de argumentatie moeten wel tot weerstand en vervolgens tot verzet leiden. Daar veel verder over uitweiden is al voldoende door anderen gedaan, zoals daar zijn nepargumenten, onwaarheden en een wig drijven tussen gemeenten aan de oostrand van Eindhoven (salamitactiek).

Uw werkwijze leidt in elk geval niet tot het positieve idee om samen tot een goede oplossing te komen betr. een kennelijk door u gevoeld probleem.

- Wat zijn nu eigenlijk de problemen en worden die automatisch door samenvoeging met Eindhoven opgelost én welke problemen worden er daardoor gecreëerd én welke kosten brengt dat met zich.
- Zijn de problemen dezelfde als die tussen de andere gemeenten aan de oostflank van Eindhoven en Eindhoven.
- Welke extra problemen ontstaan er door de samenvoeging van Nuenen bij Eindhoven bij andere gemeenten en welke kosten brengt dat met zich.
- Kunnen de problemen op een andere manier en zonder samenvoeging worden opgelost.
- Welke kosten brengen de diverse oplossingen met zich mee op korte en langere termijn.
- Wegen de baten tegen de kosten op, voorzover die al te quantificeren zijn, en, indien dat niet het geval is, waarom doen "we" het dan.

Dat zijn de vragen, die het eerst bij me zijn opgekomen, toen deze polemiek zich ontwikkelde. Is er dan wellicht een verborgen agenda, waarom op de huidige wijze wordt "gewerkt" en (niet) gecommuniceerd. Ik weet het niet. Wel weet ik, dat uw huidige aanpak geen enkele prijs verdient en feitelijk "niet van deze tijd" zou moeten zijn.

Met andere woorden, wanneer we de "onderbuik"-gevoelens terzijde zouden kunnen schuiven en een zuiverder discussie zouden kunnen voeren, niet vanuit de loopgraven rond Den Bosch, maar met een open vizier, dan zou dat een echte democratische besluitvorming ten goede kunnen komen.

Ik vind, dat de provincie, met de gemeentes aan de oostflank van Eindhoven en de gemeente Eindhoven zelf, een masterplan met problemen, aanpak, kosten en baten, zou moeten (laten) opstellen.

Dan kan daarna "zonder het mes op tafel" worden bekeken wat een zinnige oplossing is, en ja, toch nog steeds rekening houdend met het "dorpse gevoel" dat hier leeft, ook al is dat niet direct quantificeerbaar in geld. Wanneer blijkt, dat "het dorpse gevoel" dan toch wat kost, nl. de baten zijn hoger dan de kosten, dan weten we ook meteen wat dit immateriële "gevoel" ons als totale gemeenschap kost.

Zijn deze kosten dan te hoog, ofwel is de prijs voor onze zelfstandigheid te groot? Dan komt het aan op wat wij levenslange ervaring noemen: Groter is niet persé beter en niet persé goedkoper.

Overigens is het toch feitelijk te gek, dat we wel kunnen samenwerken in allerlei verbanden, zoals het Stedelijk- en Metropool gebied, maar het in dit verband niet als volwassen mensen en colleges samen zouden kunnen als partners.

Met vriendelijke groet,

579m

Aan : Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

9
TROUW VRIJDAG 25 MEI 2018

WOONLASTEN

Coalitie Eindhoven
bezuinigt flink

De gemeente Eindhoven be-
zuinigt de komende jaren flink
en verhoogt de woonlasten
fors om het miljoenen tekort
weg te werken dat is ontstaan
door veel te hoge zorguitga-
ven. VVD, GroenLinks, PvdA
en CDA hebben dat afgespro-
ken in hun coalitieakkoord. De
kosten voor zorg en uitkerin-
gen zijn in de Brabantse stad
uit de hand gelopen en de re-
serves van de gemeente raken
op. Eindhoven wist de woon-
lasten voor de inwoners tot
dusver te beperken, maar van-
af 2019 gaat een gemiddeld ge-
zin jaarlijks 64 euro meer be-
tafen. Het nieuwe gemeente-
bestuur noemt het pijnlijke
keuzes, nodig om de begroting
in balans te brengen. ANP

Datum: 4 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

→ Ik ben in Nuenen gaan wonen omdat ik houd van een stad op afstand.
→ Maak niet kopot wat je nu al meer ongedaan kunt maken: koester de
dorps waarden en wees blij dat die er nog zijn in deze wereld waar het
tegenwoordig steeds onpersoonlijker wordt. Kortom, laat uw mevr.
Spijering's haar achtergebleven argumenten eindelijk eens los laten
en ons Nuenenaren respecteren.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling,
annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels
vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw
coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van
langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten
verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd.
Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve
beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot
5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken,
door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet
feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door
Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige
democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

deugdelijke, recentelijke

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: zondag 8 juli 2018 14:28
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Nuenen zelfstandig!

DMS: -1

L.S.,

Nuenen blijft zelfstandig! Waarom?

-Er is geen enkel bewijs in de recente historie, nationaal en internationaal, overheid of bedrijfsleven dat schaalvergroting zou leiden tot kostenbesparing en/of serviceverbetering, het tegendeel. Het is een cyclisch fenomeen.

-Kapitaal vernietiging van de grote investeringen van overheidsgeld gemaakt in de vooralsnog goed functionerende samenwerking Dommelvallei.

-Gedwongen samenwerking van 2 totaal verschillende entiteiten die ook geen complementaire eigenschappen hebben heeft weinig kans op succes.

-Als het op enigerwijze succesvol zou kunnen zijn moeten de vervolgstappen eerst gedefinieerd worden. Meer gemeentes bij Eindhoven, revival van het SRE?

-Ik ben in heel de berichtgeving over dit onderwerp vanuit de Provincie geen enkel argument tegengekomen dat echt hout snijdt.

-De fijnmazige onderliggende sociale structuur van het Nuenense verenigingsleven dat ervoor zorgt dat Nuenen leeft en bruist, heeft geen kans in een gemeente van plus 200k inwoners.

-De belangen van beide gemeentes zijn op vele gebieden tegengesteld. Een voortzetting van de gemeente Nuenen is daarom belangrijk voor mij, mijn naasten en degene die me dierbaar zijn.

-Het tot in den treure in een kwaad daglicht stellen van het huidige bestuur en politiek is bijna lachwekkend. Je zou ook kunnen zeggen respectloos!

-Eerlijk gezegd kan ik nog wel een uurtje doorgaan maar het voelt als tegen beter weten in. Dit onzalige plan wordt gewoon voltrokken, op een in mijn ogen ondemocratische wijze met zeer onprettige gevolgen voor de Nuenense gemeenschap.

Vriendelijke groeten,

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: maandag 9 juli 2018 22:21
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Onze zienswijze

DMS: -1

Geacht College,

Hierbij onze zienswijze op het herindelingsontwerp Nuenen en Eindhoven. Wij, ondergetekenden, hebben bezwaar tegen dit plan om diverse redenen. De belangrijkste is wel dat er niet voldoende zwaarwegende redenen zijn om de zelfstandige democratie op te heffen.

Er wordt in veel stukken gewezen op de gebrekkige bestuurskracht van de gemeente. In uw herindelingsontwerp is sprake van kritiek door maatschappelijke organisaties op het samenspel tussen raad en B&W maar hun kritiek is toch vooral gericht op de in gebreke blijvende ambtelijke organisatie. (Zie blz15 herindelingsontwerp laatste alinea)

Afgezien van het feit dat u niet aangeeft wie de " maatschappelijke organisaties" zijn die u heeft geraadpleegd en wij hun individuele belangen bij een eventuele opheffing dus ook niet kennen zijn er ons inziens andere methoden die eerst toegepast moeten worden om het functioneren van de ambtelijke structuur te verbeteren voordat men besluit om een gemeente op te heffen. Een weerbarstige democratisch gekozen raad en een college dat daar moeite mee heeft zijn problemen van tijdelijke aard en geen argument om een eind te maken aan de democratie.

Daarnaast laat u de gerealiseerde verbeteringen gedurende de laatste 2 jaren onvoldoende meewegen in uw voorstel. Wellicht is er -met de huidige raad en de recente voortvarendheid om problemen op te pakken- in 2020 geen sprake meer van een gebrekkige bestuurskracht en vervalt daarmee de noodzaak van een fusie met Eindhoven.

Met vriendelijke groet

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: zondag 8 juli 2018 13:52
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht college,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze op het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Het betreffende herindelingsontwerp vindt zijn oorsprong in de mening van Gedeputeerde Staten dat de bestuurskracht van Nuenen matig is en er geen duurzaam perspectief op verbetering is.

Ik maak bezwaar tegen het plan tot samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven en wel om de volgende redenen:

1. Interpretatie rapport Demmers:

GS heeft in febr. 2016 zelf de commissie 'Demmers' ingesteld. Echter de hier aangegeven "route" - Fusie van Nuenen c.a. met Son en Breugel én versterking van regionale opgaven -, wordt met het hier voorliggend herindelingsontwerp juist NIET gevolgd.

2. Bestuurskracht:

De onderbouwing van de ontoereikende bestuurskracht is nauwelijks objectief te noemen, nog meetbaar. Zolang er geen duidelijke criteria gebruikt worden ter beoordeling is de subjectieve argumentatie altijd voor voor discussie.

3. Bestuurskracht onderzoek:

GS baseert zich in de verantwoording wél op het bestuurskracht onderzoek van Partners + Pröpper van 2015 maar weerlegt daarentegen de conclusies vermeld in de door dezelfde organisatie uitgevoerde actualisatie eind 2017.

4. Representatieve Steekproef:

De objectiviteit, vraagstelling en interpretatie van de aangehaalde steekproeven is op z'n mist twijfelachtig en kan met redenen omkleed weerlegd worden.

5. Actualiteit:

De actualiteit achterhaalt het herindelingsontwerp. Van een stabiele centrum gemeente is Eindhoven in korte tijd tot risico gemeente geworden, terwijl Nuenen c.a. de tegenovergestelde beweging doormaakt.

Een samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven brengt meer onzekerheid voor de Nuenense inwoners op het gebied van financiën, sociale voorzieningen en sociale cohesie (verenigingsleven) dan een stevig debat in de gemeenteraad.

De hier voornoemde tegen-argumenten zijn m.i. voldoende sterk om de beoogde samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven GEEN doorgang te doen vinden.

Daarnaast wil ik u graag nog het volgende ter overweging meegeven:

Inhoudelijk is er op het voorliggend herindelingsontwerp weinig aan te merken.

In essentie gaat het om de manier waarop een herindeling tot stand kan komen:

- Voor veel inwoners van regio Eindhoven is schaalvergroting begrijpelijk en bespreekbaar maar moeten oplossingen van onderop komen.
- Voor Eindhoven is het noodzakelijk de 5^{de} stad van Nederland te blijven waarbij het "oude gemeentegrens" denken nog steeds leidend is in plaats van regionaal te denken en daar naar te handelen.
- Een charme offensief tot schaalvergroting zou dan dus ook van Eindhoven uit moeten gaan, zo mogelijk ondersteund door de provincie. (= visie)
- Het afschilderen van in dit geval Nuenen c.a. als slechtste jongetje van de klas en een mogelijke herindeling als strafmaatregel opleggen, zorgt hoe dan ook en onherroepelijk voor weerstand.

Afsluitend begrijp ik de gedachte van schaalvergroting maar de aanvliegroute daartoe is m.i. totaal verkeerd ingestoken.

(Groot) Eindhoven heeft Nuenen c.a. nodig en / of andere gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven, maar Nuenen heeft Eindhoven niet nodig om als zelfbepalende gemeente te functioneren.

Terug naar af en geheel op nieuw beginnen met een visie voor MRE, Stedelijk Gebied Eindhoven of andere regio's (Tilburg / Breda)

Vriendelijke groet,

506 m

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: maandag 9 juli 2018 17:15
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Reactie ontwerp herindeling.

DMS: -1

Bij deze wil ik graag reageren op het ontwerp herindeling tot samenvoeging van de gemeente Nuenen met de gemeente Eindhoven.

Ik ben voorstander van deze samenvoeging en kan mij volledig vinden in de argumenten die daarvoor zijn aangedragen door de heer Metsemakers ; welke reactie bij u bekend is onder nummer 22062018.

Ik vertrouw erop u hiermede van dienst te zijn geweest en hoop dat de provincie nu eindelijk eens door pakt . Ik ben van mening dat op termijn alle randgemeenten rond Eindhoven moeten worden samengevoegd tot een grote stad Eindhoven zodat op majeure beleidsterreinen de juiste keuzes kunnen worden gemaakt.

M.vr.gr.

verstuurd vanaf mijn iPad

Provincie Noord-Brabant
T.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 8 juli 2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp/annexatie Nuenen c.a. en Eindhoven

College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. Ik ben nl. een zeer grote voorstander van kleinschaligheid op bijna alle terreinen.

Mijn grootste bezwaar is dan ook hoe groter een gemeente is, hoe slechter de herkenbaarheid van de gemeenteraad en daarmee hoe zwaarder haar taak om democratische controle uit te oefenen.

Enkele argumenten om Nuenen c.a. zelfstandig te laten blijven of met Son& Breugel te fuseren:

- Het draagvlak onder de inwoners ontbreekt. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad. Voor het eerst heb ik op dit punt daarom op W70 gestemd.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen zijn opgelost. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,- De gemeente Eindhoven daarentegen is in economisch opzicht zelfs slechter. Samenvoeging voegt daarom niets toe. Het is duur en nauwelijks effectief voor Nuenen daarom niet gewenst. Omdat Nuenen welvarender is het de bedoeling zeker dat wij de tekorten gaan aanvullen? Daar ben ik niet van gediend.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment nr. twee de onveiligste stad van Nederland. Nuenen is relatief nu dus nog stukken veiliger. Welke inwoner wenst zich willens en wetens in een onveilig klimaat te gaan begeven?
- Ik heb bewust voor een dorp gekozen om op afstand van een stad te wonen. Met Eindhoven als buur ben ik tevreden. Ik wil dus niet in een grote stad wonen of daarvan deel uitmaken.
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren. Dat wil je toch niet als goede buur zijnde?
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hen. Al is niemand perfect! Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Waarom heeft Eindhoven geen bestuurskracht-onderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren terwijl Nuenen wel een positieve uitkomst krijgt? Waarom komt Eindhoven hiermee weg? Dit komt m.i. omdat de minister dit zo wenst want deze opgedrongen fusie is er alleen om nieuwe conglomeraten te ontwerpen op de bestuurlijke tekentafel en de burger de vitale en zelfstandige democratie te ontnemen.
- Om allerlei praktische redenen lijkt het logisch en efficiënt om kleine dorpen onder één bestuur te brengen, dit wordt 'gemeentelijke herindeling' genoemd, maar daar zitten vanuit democratisch oogpunt grote nadelen aan. De gemeenteraden worden weliswaar groter, maar staan verder op afstand van de burger. De herkenbaarheid die zo belangrijk is voor de lokale politiek valt daarmee deels weg.
- Het mantra "de bestuurskracht verbeteren" wat gedeputeerde mevr. Spierings steeds opnieuw herhaalde in het Klooster te Nuenen, waarbij ik aanwezig was, is voor mij een ordinaire doodoener. Deze zogenaamde argumentatie klinkt goed maar is zuivere bestuurstaal waar mensen van onder de indruk zouden moeten zijn. Waarmee voor mij weer bewezen wordt dat de menselijke maat verdwijnt en gladde praters de plaats gaan innemen van het wat suffe gemeentebestuur.
- Er is daarom geen degelijke onderbouwing van argumenten voor annexatie. Een voorbeeld is blijv. Wassenaar. Deze is nog steeds geen deelgemeente van Den Haag en zal dat waarschijnlijk ook nooit worden.
- Deze "herindeling" is voor de provinciebestuurders niets anders dan het in veiligheid brengen van hun eigen carrière. Dit omdat de komende jaren honderden miljoenen van de burgers geplukt moeten worden voor de bizarre acties om het klimaat te beïnvloeden. Dan kan men beter ver van de burger afstaan. Als deze burger op enig moment wakker wordt en "verhaal gaat halen" is er geen verantwoordelijke politicus, in dit geval mevrouw Spierings, meer te vinden.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.

Met groet,

508m

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 19:08
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Stop fusieplannen Nuenen

DMS: -1

Laat Nuenen zelfstandig blijven. Wij zijn een mooi dorp met een bloeiend verenigingsleven en veel betrokken bewoners. Laat dat zo blijven, dat mag niet verloren gaan door een fusie met een grote stad als Eindhoven. Laat het besturen dicht bij de bewoners blijven, zodat het Nuenense karakter behouden kan blijven.

Geboren en getogen, inwoner van Nuenen

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van:
Verzonden: zondag 8 juli 2018 10:01
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: visie op herindeling ontwerp

DMS: -1

50gm

Bij deze positief advies.
het ontwerp is goed onderbouwd en i ben volledig voor een fusie met Eindhoven

Nuenen 9 juli 2018

Aan Provinciale Staten van Noord Brabant

Edelachtbaar college,

Tegen een voorgenomen herindeling waarbij de gemeente Nuenen haar zelfstandigheid verliest maak ik ernstig bezwaar op de volgende gronden:

1. De tot nu toe aangevoerde argumenten die er op neerkomen dat Nuenen niet goed in staat zou zijn zichzelf behoorlijk te besturen, blijken onwaar. De feiten wijzen anders uit.
Dat Eindhoven in staat is zichzelf behoorlijk te besturen is daarentegen eerder onzeker. Steeds meer zaken wijzen op een - op zijn minst genomen - zwak bestuur. Het is daarom onverstandig en zeker niet in het belang van de Nuenenaren om Nuenen bij Eindhoven te voegen.
2. Het opheffen van de zelfstandigheid haalt de ziel uit een in maatschappelijk opzicht goed draaiende samenleving. De bewering dat een fusie niet veel verandering zal brengen is alleen hierom al onjuist omdat een samenleving die zichzelf niet kan besturen een wezenlijke beperking vertoont. Immers ook al zou Nuenen na een fusie het uiterlijk van dorp behouden, toch zal het een onderdeel van een grote stad zijn geworden, waarin het bestuur ver van de inwoner afstaat. Uit oogpunt van betrokkenheid bij en invloed op het bestuur dus geen vooruitgang voor de Nuenense bevolking. Het zullen niet langer de mensen in Nuenen zijn die bepalen hoe zij bestuurd dienen te worden. En die zelf de gevolgen dienen te ondervinden en daartegen bij de verkiezingen hun stem moeten laten gelden ingeval dat bestuur niet goed behartigd wordt.
3. Kleinere gemeenten zoeken samenwerking met elkaar. Dat bevordert nieuwe gedachten en oplossingen. Fusie tussen Nuenen en Eindhoven grijpt op negatieve wijze in op de intergemeentelijke samenwerking waarvan Nuenen deel uitmaakt. Zulks ook ten nadele van de andere deelnemende gemeenten.
4. Toevoegen van Nuenen aan Eindhoven zou nodig zijn voor een sterker "Brainport". De kracht van zuidoost Brabant schuilt echter niet in een bedacht begrip als Brainport, maar het geheel van innovatieve en goed draaiende ondernemingen, groot en klein. Die ondernemingen hebben

behoefte aan een slagvaardige overheid die inspeelt op hun behoeften zoals op het stuk van openbare voorzieningen en ruimtelijke ordening. En die, waar nodig en mogelijk, samenwerking stimuleert. Kan alleen een grote stad als Eindhoven die rol spelen, of is een bestuurlijke fijnmazigheid en betrokkenheid van alle gemeenten in de regio bij "hun" ondernemers niet ook van groot belang?

5. Voor het behartigen van gemeente-overstijgende belangen is er de provinciale en nationale overheid. Het creëren van steeds grotere gemeenten is op den duur geen oplossing en verzwakt en verduistert de rol van de provincie en het rijk. De samenleving boet dan in aan transparantie.
6. Voor de organisatie van gemeenten in ons land zou dienen te gelden: zo klein als verantwoord, niet groter dan noodzakelijk. En niet hoe groter des te beter. Dat Eindhoven groot moet zijn om zijn invloed landelijk te doen gelden is vreemd. Hoe zit het dan met de belangen van de kleinere gemeenten? Zij moeten volgens die opvatting wel veel te kort komen. Een groter Eindhoven is geen goed argument voor herindeling van Nuenen bij Eindhoven. Eindhoven lijkt groot genoeg.

Kortom: waar blijft een visie over omvang en betekenis van de Nederlandse gemeenten in het algemeen en in de regio in het bijzonder?. Een fusie van Nuenen met Eindhoven mag in dit opzicht niet dienen om een doorbraak in beleid te forceren. Dat zou een teken van cynisch bestuur zijn en de zoveelste aanslag op vertrouwen van de burger in de overheid. Zolang er geen gedeelde visie ontwikkeld is over het bestuur zouden niet noodzakelijke fusies vermeden moeten worden. Voor Nuenen ontbreekt die noodzaak.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 8 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. Mijn argumentatie is als volgt:

1. Het proces van een fusie tussen Nuenen en Eindhoven is een onomkeerbaar proces. Het is bijna onmogelijk om dit in een latere fase weer terug te draaien. Zie bijv. de uiterst moeizame situatie in Catalonië waarvan de meerderheid van de bevolking zich wil afscheiden van Spanje wat in hoge mate wordt belemmerd door de centrale regering.
2. Oneigenlijke redenen worden gegeven als mogelijke voordelen van een fusie/samenvoeging. Groter is niet per definitie beter. In de praktijk blijkt vaak dat de veronderstelde voordelen niet waargemaakt worden of zelfs leiden tot een verslechtering. Grotere organisaties zijn per definitie minder flexibel. Meer ambtenaren leiden tot meer bureaucratie, een grotere afstand tot de burger en daardoor tot een verslechtering van de dienstverlening.
3. De argumentatie van een grotere bestuurskracht is uiterst twijfelachtig. De reguliere taken zijn jarenlang volledig zelfstandig uitgevoerd en de aanvullende taken in het sociaal domein zijn weliswaar complex qua inhoud en financieel lastig (gelet op de omvangrijke bezuiniging van de landelijke overheid op de overgehevelde middelen in combinatie met de kosten van het opzetten van de eigen ambtelijke expertise), maar dit betekent echter niet automatisch dat een gecentraliseerde aanpak tot een betere efficiëntie en een betere dienstverlening leidt. In tegendeel: uit een onderzoek van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO) van de universiteit Groningen blijkt dat een samenwerking tussen gemeenten niet leidt tot een kostenbesparing en een betere dienstverlening niet kan worden onderbouwd. De onderzoekers concluderen: "Bij kleinere en bij grotere gemeenten lijkt samenwerking de uitgaven juist te hebben verhoogd" (NRC 17-11-2017).
4. Onlangs heb ik de gegevens gezien van de gemeenten Nuenen en Nuenen. Daarbij viel me op dat het aantal ambtenaren in fte's in verhouding tot de bevolking in Nuenen 1 op 282 bedraagt, terwijl dit bij de gemeenten Eindhoven 1 op de 124 is. Dit is een factor 2,3 (!) meer, terwijl verondersteld zou mogen worden dat een grotere gemeente in verhouding tot minder ambtenaren leidt ten opzichte van het aantal inwoners. Ik begrijp dat hierin een rol speelt dat de problematiek van een grote stad ingewikkelder is, maar gelet op de schaalvoordelen zou dit effect op zijn minst opgevangen dienen te worden. Anders vervalt m.i. het argument van de schaalvoordelen bij een fusie van een kleine gemeenten naar een grote gemeente.
5. De argumentatie van de financiële kwetsbaarheid van de gemeente Nuenen is volledig komen te vervallen. Enerzijds omdat de financiële situatie van Nuenen aanmerkelijk is verbeterd en anderzijds omdat die van de gemeenten Eindhoven bijzonder slecht is en men grote moeite heeft om de tekorten van tientallen miljoenen euro's om te buigen. Ook voor 2018 wordt een overschrijding van € 20 tot 30 mln. op het Sociaal Domein verwacht. Dit kan niet jaren blijven doorgaan en zal leiden tot pijnlijke bezuinigingen. Het is onoverkomelijk dat de burgers van de gemeente Nuenen de gevolgen hiervan zullen ondervinden.

6. De inwoners van de gemeenten Nuenen zijn welvarender dan de inwoners van de gemeente Eindhoven. Gelet op de tekorten van de gemeenten Eindhoven betekent dit automatisch dat de inwoners van de gemeente Nuenen opgescheept zullen worden met de gevolgen van de slechte financiële situatie van de gemeenten Eindhoven waar zij part noch deel aan hebben gehad.
7. De verantwoordelijke directeur van het Sociaal Domein van de gemeente Eindhoven hebben een integraal budget waarbij een vermenging optreedt tussen advies, beleid en uitvoering. Dit betekent dat in één hand ligt hoe de kwaliteit is van de geleverde ondersteuning die wordt geleverd en de kosten die hiermee samenhangen. Gelet op de enorme tekorten van de gemeenten Eindhoven op de Sociaal Domein, betekent dit onvermijdelijk dat dit leidt tot een aanzienlijke besparing op de zorgvraag van de burgers van de gemeente Nuenen of een besparing op de overige niet-zorggerelateerde diensten. In beide gevallen is dit een nadeel ten opzichte van de bestaande situatie zonder samenvoeging met de gemeente Eindhoven. Dit blijkt uit het onlangs bekend gemaakt artikel in het Eindhoven Dagblad van 6 juni jl. dat de nieuwe coalitie de woonlasten wil verhogen en € 20 mln. wil bezuinigen op de zorg.
8. De kans is uiterst reëel dat de gemeente Nuenen als nieuwe wijk van Eindhoven tot een soort wingewest zal worden. Dit zou bijv. ertoe kunnen leiden dat er meer woningen worden moeten gebouwd in Nuenen, dat er windmolens of zonneparken worden neergezet, Nuenen gasvrij moet worden gemaakt, 5G wordt geïntroduceerd en er meer asielzoekers dienen te worden opgenomen, zonder dat hierop een reële inspraak van de burgers mogelijk is als gevolg van een te lage vertegenwoordiging in de nieuwe gemeenteraad. Het democratisch proces wordt als gevolg hiervan verminderd omdat er onvoldoende tegenstand kan worden geboden ten opzichte van de huidige situatie waarbij de coalitiepartijen van de gemeenten Nuenen op zijn minst zich iets gelegen moeten laten liggen aan de wensen van de bevolking, gelet op de uitkomst van de volgende verkiezing(en).
9. Ik ben begin 2016 in Nuenen komen wonen gelet op het rustige en groene dorpskarakter met een eigen kern op gepaste afstand van een grote stad. Voor mij is erg belangrijk dat hier geen afbreuk aan wordt gedaan. Ondanks alle toezeggingen die worden genoemd heb ik twijfels hierover richting toekomst.
10. Waarom wordt alleen de gemeente Nuenen meegenomen in het fusieproces en geldt dit niet voor de andere omliggende gemeenten? Komen deze later aan de beurt? Dit proces is volstrekt onhelder en wordt op geen enkele wijze vermeld.
11. Ik heb nog geen enkel valide argument gezien of gehoord dat de fusie tussen de gemeenten Eindhoven en Nuenen zou kunnen rechtvaardigen. Worden hier geen oneigenlijke argumenten gebruikt om te kunnen zorgen voor hogere schalen van burgemeester en ambtenaren en het extra kunnen belasten van burgers in het kader van de klimaatdoelstellingen? Gelet op de landelijk tendens om de democratie in te perken, zoals het afschaffen van het raadgevend referendum, vrees ik dat de komende jaren er minder geluisterd zal worden naar de wensen van de burgers. De kans is groot dat de samenvoeging/fusie tussen Nuenen en Eindhoven hiertoe zal leiden.
De rol van mevr. Spierings als onafhankelijk Gedeputeerde in dit onderwerp vind ik op minst twijfelachtig. Ze heeft geen enkel doorslaggevend argument gegeven en belicht het vraagstuk zeer eenzijdig, waardoor dit sterk lijkt op een vooraf bepaalde uitkomst die door de politiek is gestuurd.

Tot slot wil ik nog aangeven dat mijn argumenten worden meegenomen als zienswijze zonder dat dit achteraf leidt tot een reactie van een (duur betaalde) ambtenaar die achteraf de opdracht krijgt om mijn argumenten inhoudelijk te weerspreken. Ik wil hierbij op wijzen dat ik, als burger van de provincie Noord-Brabant en autorijder, ook een medefinancier ben van de betrokken ambtenaar via de afdracht van loonbelasting, BTW, waterschaplasten en motorrijtuigenbelasting en uit dien hoofde iets wil kunnen zeggen over de (on)nuttige besteding hiervan.

Daarom verzoek ik u om vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: zondag 8 juli 2018 18:55
Aan: Herindeling Nuenen
CC: zienswijze@nuenenzelfstandig.nl
Onderwerp: zienswijze gedwongen fusie - ontwerp herindeling Nuenen c.a. en Eindhoven
DMS: -1

Geacht college,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw ontwerpplan.

1. Een volstrekt ondemocratische procedure, uw informatieavonden (want verre van een hoor-situatie uwerzijds) waren een aanfluiting!
2. Uw voornemen werkt slechts vanuit één perspectief: economisch, geld, materiele opbrengst (efficiëntie, top down). De maatschappij is meer, mevrouw Spierings, veel meer!
3. U werkt anno 2017/2018 op basis van oude feiten/cijfers uit het verre verleden en die in schril contrast staan met recente cijfers/feiten (zie rapport Partners+Pröpper d.d. 8.1.2018)
4. Gemeente Eindhoven is zelf een groot bestuurlijk fiasco aan het creëren met -tig overschrijdingen van begrotingen (O.m. Sociaal Domein), ondoordachte besluiten, een reorganisatie 2014 die totaal geen zoden aan de dijk heeft gezet en waar nog steeds intern gekrakeel is. Bron: o.m. ED en verslag van de Rekenkamer en vragen vanuit de gemeenteraad en haar commissies. (recent het financieel debacle met het 19 September plein). Problemen waar alleen de bewoners de dupe van worden o.m. jeugdzorg, ouderen > zie de landelijke berichtgeving over de LHV (huisartsen) die aan de bel trekken hierover!)
5. Eindhoven heeft nieuwe grond nodig: maar Eindhoven kan m.i. de hoogte verder inbouwen op alle leegstaande stukken grond, dat past een grote industriële stad. Ook kunnen niet gebruikte grote kantoren (leegstand is enorm!!) uitstekend omgebouwd worden naar woningen (klein, sociale huur enz). Daarvoor is gedwongen annexatie van een prachtig natuurlijk gelegen dorp als materiële en economische oplossing niet nodig.
6. Nuenen is een zeer aantrekkelijk en natuurlijk gelegen dorp, met een zeer rijk verenigingsleven, waar mensen elkaar kennen, elkaar vertrouwen, een grote gemeenschapszin kennen. Waar ook Ondernemers elkaar collegiaal weten te vinden en niet zitten te wachten op verordeningen uit Eindhoven.
7. Een en ander lijkt dus tot een pure persoonlijke prestigekwestie geworden waarbij de reputatie van gedeputeerde Spierings in het geding is. Alle acties van haar lijken gebaseerd op angst. Voor iets, maar wat? Dat is niet transparant, verre van duidelijk! Niemand wordt immers beter van dit herindelingsvoorstel/plan. Grote organisaties kosten alleen maar meer en meer geld! En grote organisaties zorgen voor een veel te grote afstand tussen het bestuur en de bewoners!

Het is dus niet meer dan thans logisch realiteitszin te tonen en op basis van de nieuwe feiten en cijfers en gezond voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven van tafel te halen. Dan kan Eindhoven haar energie steken in haar eigen sores en die gaan oplossen.

En kan de provincie constructief samen gaan werken met Nuenen aan een nog verdere verbetering van het regionaal samenwerkingsverband in de Dommelvallei. Waarbij wellicht in de toekomst een fusie tussen Son & Breugel en Mierlo/Geldrop wel een mooie optie zal zijn. Maar dan – tegen de tijd - door “organisch” akkoord door veel meer burgers!

Graag ontvang ik een bevestiging van dit bericht aan u, college van de provincie Noord Brabant,
Met vriendelijke groet,

Provincie Noord Brabant
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Nuenen, 9 juli 2018

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeente
Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht college,

Als inwoners van Nuenen maken wij graag gebruik van de door u geboden gelegenheid om een
zienswijze in te dienen op het door u vastgestelde herindelingsontwerp.

Wij laten ons in onze opvattingen over de voorgenomen samenvoeging van de gemeente Nuenen
met Eindhoven vooral leiden door resultaat, dat die fusie voor het huidige Nuenen c.s. en zijn
bewoners in de nabije toekomst *per saldo* verwacht mag worden op te leveren.

Dat wil zeggen, dat we ons nadrukkelijk niet laten leiden door de al dan niet terechte, dan wel
onterechte opvattingen en gevoelens, zowel rationele als emotionele, over het fusieproces als
zodanig, de oorzaak en aanleiding ervan.

Wij vinden het wel bijzonder storend dat de argumentatie van de Provincie waarmee de
voorgenomen fusie onderbouwd wordt zo bijzonder mager is en juridisch zwak in elkaar zit.
Waar er destijds een zeer duidelijke titel was om de bestuurskracht van Nuenen aan gaan te pakken,
is deze er nu niet meer of in ieder geval minder. Nuenen doet het ontegenzeggelijk op vele terrein
veel beter dan enige jaren geleden. Door nu echter het argument gebrek aan bestuurskracht te
blijven volhouden en zelfs als enige argument te blijven hanteren, krijgt de Nuenenaar het gevoel dat
het kennelijk om iets anders gaat; het versterken van de positie van Eindhoven, waaraan Nuenen
moet worden opgeofferd. Dat is storend en brengt veel emotie te weeg. Het was beter geweest, als
de Provincie door het neerleggen van een duidelijke visie op de toekomst van de regio, de
Nuenenaar had geprobeerd te overtuigen van het nut van de fusie met Eindhoven, mede in het
belang van die regio. Daarmee hadden kwalificaties als "gedwongen fusie" en "annexatie", die veel
weerstand oproepen en daarmee vooral inspelen op de emoties van de Nuenenaar, voorkomen
kunnen worden.

Ook wij, hoewel geboren en getogen in Eindhoven, maar sinds bijna 35 jaar met veel plezier
woonachtig in Nuenen, ervaren het moeten opgeven van de zelfstandigheid van dit mooie dorp als
een zwaar verlies.

Maar de stellige overtuiging dat een gemeente als het huidige Nuenen c.s. reeds nu, maar zeker in de
nabije toekomst, niet in staat is om de vele steeds complexer wordende vraagstukken van sociaal-
maatschappelijke, financiële en economische aard het hoofd te blijven bieden, ten einde de
dienstverlening aan zijn burgers te kunnen blijven continueren, heeft er toe geleid, dat wij –waar
deze gelegenheid zich thans voordoet- van harte kunnen instemmen met de voorgenomen fusie met
de Gemeente Eindhoven.

Er moet echter nog wel veel worden onderhandeld, afgesproken en vastgelegd. Het door de gemeenteraad vastgestelde profiel van Nuenen c.a. en de reactie daarop van Eindhoven in het Verdiepingsdocument vormen daarvoor een goede aanzet.

Wij ervaren het als een gemiste kans, dat de gemeente Nuenen daar tot nu toe nog geen werk van heeft willen maken, maar gaan ervan uit, dat zodra "de kogel door de kerk is" er nog gelegenheid zal zijn. En wij vertrouwen erop dat de Provincie daarbij een bemiddelende rol zal blijven spelen.

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 12:41
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze herindeling Eindhoven - Nuenen
DMS: -1

Geachte hr. mevr.,

Met meer dan normale belangstelling volg ik alle media over de voorgenomen fusie tussen Eindhoven en Nuenen.

Als geboren en getogen Eindhovenaar heb ik daar een prima jeugd gehad en ken ik de voordelen van de (grote) stad. En die worden door mij niet onderschat.

In 1985 ben ik op 21 jarige leeftijd in Nuenen gaan wonen. Gedwongen door mijn werkgever. Ik woon daar overigens met veel plezier en heb net na 2,5 jaar terug in Eindhoven te hebben gewoond toch weer de weg terug naar het dorpse genomen.

Door mijn werk bij de overheid en interesses vooral ook over hoe politiek wordt bedreven ben ik er achter gekomen dat de bestuurders van Nuenen er toen een potje van maakten, en dat altijd zijn blijven doen. Als ik achter alle grote besluiten kijk hoe die tot stand zijn gekomen, dan zie ik duidelijk dat eigen belang van politici wordt vertaald naar hoe wij burgers moeten denken. Ik noem dat burger-manipulatie en conditionering.

Ik weet dat Eindhoven het ook niet echt goed doet, vooral financieel.

Ik zie Eindhoven echter ook als een stad die al eeuwig moet vechten tegen politiek Den Haag waar de randstad telkens een paar streepjes voor krijgt.

Door de jaren heen heeft Eindhoven in ieder geval eerst de eigen plekken in de stad bebouwd wetende dat destijds een fusie geen kans zou krijgen als niet eerst binnen de stad op alle beschikbare plaatsen uitbreiding van woningen zou worden gerealiseerd.

Los van alle emoties bij Nuenenaren zie ik weinig bedreiging en ben ik de huidige opstelling van bestuurlijk Nuenen inmiddels meer dan zat.

Ik woon daar prima en dat verandert niet doordat het plaatsnaambord straks duidelijk maakt dat we bij Eindhoven horen.

Het feit dat de politiek zich nu plots wel kan verenigen om samen op te trekken tegen de fusie heeft maar één doel.

Als het lukt kunnen ze de komende 20 jaar weer lekker verder vechten en hun eigen goede leventje zekerstellen. Ik heb goede ondernemers zien komen en zien vluchten omdat ze tegen de windmolens van Nuenen moesten vechten. En dat is op voorhand een verloren strijd als je niet voor ze buigt. En ik kan het weten want ik ken heel veel mensen in Nuenen, ook bij de politiek.

Een kritische noot naar de provincie.

Vasthouden aan het wanbeleid van enige jaren terug Als reden voor gedwongen fusie kan de gemeente Nuenen nog wel eens iets op gaan leveren.

Het wordt eens tijd dat Eindhoven kan doorgroeien. Dus fuseren met ook Son en Breugel, Waalre en misschien wel Veldhoven zou de stad beter op de kaart kunnen zetten. Economie en toekomst zijn

belangrijke factoren die mijn inziens zeker zo zwaar zijn en die kleine gemeenten steeds moeilijker kunnen beantwoorden en doorvoeren.

En ja. Ook ik woon mooi en zit niet op hoge gebouwen te wachten. Maar is het niet zo dat die ook niet direct (de eerste 20 jaar) op de gekste plaatsen tussen de huidige bebouwing hoeven worden gebouwd?

Ik wens de provincie veel wijsheid en strategie toe om de fusie tot een goed resultaat voor alle partijen te brengen. Ook al zal politiek Nuenen wel zeer teleurgesteld zijn. Maar dat ben ik ook wel eens als ik iets niet gedaan krijg wat voor mij belangrijk is.

Met vriendelijke groet

Angela van den Elzen

Van: -----
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 14:52
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: ZIENSWIJZE HERINDELING EINDHOVEN en NUENEN C.A.
DMS: -1

Geachte heer / mevrouw,

De provincie wil dat de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven samengevoegd worden tot één nieuwe gemeente. Dat kan de provincie wel willen, maar dat is geen geldige basis om over te gaan tot handelingen om de gemeentelijke herindeling uit te voeren.

In de democratische rechtsstaat, die Nederland pretendeert te zijn, zal de wil van het volk de grondslag van een besluit van de regering zijn.

Dit is heel duidelijk verwoord in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) zoals die door de Verenigde Naties in New York op 10 december 1948 met Algemene stemmen is aangenomen en ook door Nederland is ondersteund.

Een eventueel samen gaan van Nuenen en Eindhoven kan alléén, als door een referendum is vastgesteld dat dit de wil van de stemgerechtigde kiezer van Nuenen is. Zie UVRM artikel 21 lid 3. hieronder. De gemeente Nuenen heeft besloten om op 10 oktober 2018 een referendum te houden. Gedeputeerde mevrouw Spierings heeft al laten weten dat Nuenen daar 2 jaar te laat mee is en dat de uitslag géén invloed zal hebben op het besluit van de provincie. Dat is wel de wereld op z'n kop, zij had zelf het initiatief moeten nemen voor een referendum alvorens verdere stappen richting samengaan te nemen..

In april ben ik naar de voorlichtingsbijeenkomst in de Wasvenboerderij in Tongelre geweest. Daarin werd door mevrouw Spierings uitgelegd wat er allemaal bestuurlijk mis was in Nuenen. Iemand uit de zaal zei toen dat het in Eindhoven óók behoorlijk mis was gegaan de afgelopen jaren. Haar antwoord was kort en krachtig, dat hebben we niet onderzocht! Hoewel de problemen van Eindhoven toch breed uitgemeten waren in de Media, was dat geen reden om daar een onderzoek naar te doen. Hier is sprake van met twee maten meten ofwel niet integer handelen.

Ter bescherming van alle artikelen in de UVRM geeft artikel 30 heel duidelijk aan dat letterlijk niemand daar op geen enkele wijze afbreuk aan mag doen.

Zoals een ieder weet is Nederland een onvermoeibare strijder voor de Rechten van de Mens in de wereld en spreekt andere landen regelmatig daarop aan. Het moge toch duidelijk zijn dat aantasting van die rechten door een lagere bestuurseenheid in Nederland volstrekt ontoelaatbaar is. Bovendien vervult Nederland op dit moment een belangrijke functie binnen de Verenigde Naties. Minister President Rutte zal in ernstige verlegenheid gebracht worden als de Provincie Noord-Brabant haar ondemocratisch handelen blijft voortzetten en de UVRM te negeren.

UVRM Artikel 21 lid 3

De wil van het volk zal de grondslag zijn van het gezag van de Regering; deze wil zal tot uiting komen in periodieke en eerlijke verkiezingen, die gehouden zullen worden krachtens algemeen en gelijkwaardig kiesrecht en bij geheime stemmingen of volgens een procedure, die evenzeer de vrijheid van de stemmen verzekert.

Gemeenteraadsverkiezingen zijn er op 21 maart 2018 geweest, waarbij de raadsleden een mandaat voor 4 jaar hebben gekregen.

UVRM Artikel 30

Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontleen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben.

Dat mandaat voor 4 jaar kan alléén opgeheven worden door een referendum uitgeschreven door het huidige gemeentebestuur en niet door de provincie Noord-Brabant.

<https://www.amnesty.nl/encyclopedie/universele-verklaring-van-de-rechten-van-de-mens-uvm-volledige-tekst>

Met vriendelijke groeten,

Angela van den Elzen

Van: pjm.stultiens@gmail.com namens Peter Stultiens <p.stultiens@onsnet.nu>
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 15:47
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: zienswijze herindeling eindhoven-NUENEN

DMS: -1

Beste Mw. Spierings,

Bij het afscheid van wijlen Dhr. Gerard van der Lubbe, geboren te Amsterdam 9 juni 1931 en overleden te NUENEN 8 juni 2018 vroeg hij de aanwezigen om vooral zich te blijven inzetten voor een ZELFSTANDIG NUENEN

Een zelfstandige democratie hef je niet op als er GEEN redenen aan ten grondslag liggen.

Met vriendelijke groet

598 m

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum 06-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven.

Geacht college,

Het is voor mij volstrekt onduidelijk welk probleem u wilt oplossen door Eindhoven en Nuenen samen te voegen. De financiële en bestuurlijke problemen, die Nuenen inderdaad heeft gehad, zijn inmiddels nagenoeg opgelost. De inwoners van Nuenen zijn tevreden met de dienstverlening door hun gemeente en het gemeentebestuur is laagdrempelig aanspreekbaar voor de burgers. Het zal toch niet zo zijn dat u de financiële en bestuurlijke paniek in Eindhoven te lijf wilt gaan door deze voorgenomen fusie, die de facto natuurlijk een annexatie zal blijken.

Het is wellicht noodzakelijk dat de regionale problematiek een reorganisatie vraagt van de regionale bestuursstructuur, hoewel de overstijgende thema's als infrastructuur en woningbouw al op vrijwillige basis regionaal worden aangepakt. Zo'n reorganisatie vraagt dan een doortimmerde visie op de toekomst, waarin vragen, als wat moet op regionaal niveau worden aangepakt en wat op lokaal niveau met daarop afgestemde structuren met een deugdelijke democratische legitimatie, worden beantwoord. Ook een herallocatie van traditionele taken van de provincie dient daarbij niet uit de weg te worden gegaan. Een fusie van Eindhoven en Nuenen alleen lost in dit kader niets op en zal alleen onrust en argwaan zaaien bij omliggende gemeenten, omdat die ook wel weten dat slokop Eindhoven niet zal stoppen bij de nieuwe gemeentegrenzen. Een fusie kost veel tijd, geld en energie en veroorzaakt onrust onder het personeel. Een dergelijke exercitie in de regio binnen afzienbare tijd gaan herhalen is onverantwoord. Bijkomende factor is nog dat deze fusie de samenwerkingspartners binnen de goed functionerende intergemeentelijke organisatie in grote problemen brengt.

De 'garanties', die Eindhoven geeft ten aanzien van het behoud van de eigen identiteit zijn boterzacht. De manier waarop in Eindhoven is omgesprongen met de dorpsraad Acht spreekt boekdelen. En het is Eindhoven niet eens te verwijten; zij heeft heel andere problemen aan het hoofd. Grootstedelijke problematiek vergt een andere houding en een andere bestuursstijl dan de aanpak van dorpse perikelen. Nuenen is een sterk dorp met een sterk eigen karakter, krachtige verenigingen, een schat aan vrijwilligers en een bestuurlijke organisatie, die weliswaar gepiept en gekraakt heeft maar die wel onze organisatie is.

Mijn betoog zal ongetwijfeld van een schat aan argumenten worden voorzien binnen de zienswijze die andere dorpsgenoten met meer verstand van zaken bij u indienen. Ik wil hier eindigen met een samenvattende conclusie: de zelfstandigheid van Nuenen nu opofferen om een probleem op te lossen, dat al niet meer bestaat, is niet nodig en schadelijk voor Nuenen en haar inwoners.

Met vriendelijke groeten,

599 m

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijzen omdat ik bezwaar heb tegen uw herindelingsontwerp.

Mijn zienswijzen zijn hieronder weergegeven en bevatten per zienswijze een referentie (ZW..)

Gaarne bij de beantwoording van mijn zienswijzen refereren aan deze rubricering opdat compleetheid en consistentie van uw antwoorden getoetst kan worden

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

ZW01

De provincie stelt dat de gemeente Nuenen te weinig bestuurskracht heeft. Dit is een van de weinige argumenten van de provincie.

In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen door de gemeenteraad. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College en getuigt van bestuurskracht.

ZW02

De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een goede samenwerking op.

ZW03

Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.

Tijdens de informatiebijeenkomsten georganiseerd door de provincie gaf gedeputeerde Spierings aan dat ze het rapport uit 2018 "niet op internet had kunnen vinden" (!)

Bent u het met mij eens dat een herindeling blijven baseren op een verouderd rapport en doen alsof er geen nieuw rapport is, als ondemocratisch bestempeld kan worden ?

ZW04

Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.

ZW05

Het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018).

ZW06

De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018).

ZW07

De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016).

ZW08

Bovendien blokkeert het 't toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016).

ZW09

De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018).

Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is derhalve geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven. Gezien het feit dat deze gehele operatie tegen de wil van de gemeente Nuenen plaatsvindt, is sprake van een gedwongen annexatie en geen fusie

ZW10

In bovengenoemd rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden.)

ZW11

De provincie refereert aan een aantal hoofdpijndossiers binnen de gemeente Nuenen die model zouden staan voor verminderde bestuurskracht

Een groot aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014- 2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

Een beter bewijs voor voldoende bestuurskracht kan niet gegeven worden

ZW12

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken.

Temeer daar de provincie zich hoofdzakelijk baseert op een verouderd bestuurskracht onderzoek binnen de gemeente Nuenen is het zeer onzorgvuldig om geen onderzoek naar bestuurskracht van de gemeente Eindhoven af te dwingen alvorens over te gaan tot een ARHI procedure waarbij de gemeente Nuenen van de regen in de drup terecht zou kunnen komen.

ZW13

Gedeputeerde Staten willen Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

De voortdurende budgetoverschrijdingen in Eindhoven binnen het WMO domein en de

machteloosheid van de gemeente Eindhoven om deze tekorten om te buigen bewijzen dat het met de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven slechter is gesteld dan Gedeputeerde Staten kan onderbouwen in het geval van Nuenen

ZW14

Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen. De bemoeienissen van de gemeente Eindhoven met de Nuenense grondpolitiek (Nuenen-West) heeft ertoe geleid dat de gemeente Nuenen door Eindhoven gedwongen werd deze plannen te ontwikkelen om het woningtekort probleem van Eindhoven op te lossen. Toen het economische tijt keerde trok Eindhoven zijn handen van deze plannen af en ging binnen de eigen gemeente ontwikkelen. Deze attitude geeft duidelijk aan dat Eindhoven totaal niet geïnteresseerd was en is hoe het met de Nuenense leefgemeenschap gaat

ZW15

De financiële problemen van de gemeente Nuenen –veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

ZW16

Het draagvlak voor een fusie ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tegen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.

ZW17

Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

ZW18

Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.

ZW19

Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op de rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

ZW20

Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun gemeente. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.

ZW21

Een zelfstandige democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban en is dat zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. In Nuenen is dat uitstekend verlopen. In Eindhoven is dat uitgelopen op een financiële ramp

ZW22

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

ZW23

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

ZW24

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen. Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedurefout gemaakt, waardoor deze annexatiepoging gestopt moet worden.

ZW25

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten

onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit. Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet om af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van het opheffen van de gemeente Nuenen.

ZW26

Gemeenten zijn als eerste aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

ZW27

Tijdens de informatiebijeenkomsten van de provincie gehouden in de gemeente Nuenen gaf gedeputeerde Spierings als argument voor een fusie aan dat de gemeente Eindhoven een veel betere promotie van Vincent van Gogh zou kunnen opzetten.

Naast het feit dat dit statement op hoogtelag van de volledige zaal kon rekenen, werd er geen enkele onderbouwing gegeven.

Mijn zienswijze is dat de promotie van Van Gogh door Nuenen op dit moment de perfecte afweging maakt tussen bekendheid en er onbedoeld voor zorgen dat de Nuenense dorpskern permanent overstroomt wordt met busladingen Japanners.

Dit is nu exact een van de redenen waarom Nuenen zelfstandig moet blijven en niet overspoeld wordt door grootstedse waanideeën van Eindhoven en Provincie die volledig

voorbijgaan aan wat er lokaal speelt en nuttig, nodig en mogelijk is.

Als een gedeputeerde op deze manier argumenten voor een fusie poneert geeft ze blijk oneigenlijke argumenten te gebruiken om een fusie op ondemocratische en oneigenlijke wijze af te dwingen.

Om bovengenoemde redenen verzoek ik u tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

:

From:
Sent: dinsdag 10 juli 2018 19:44:57
To: Herindeling Nuenen
Cc:
Subject: Zienswijze herindelingsontwerp Eindhoven en Nuenen c.a.
Attachments:

**Aan: het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant**

boom

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stem van harte in met het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Ik woon in Gerwen en constateer dat het gemeentebestuur al jaren aan bestuurskracht inboet.

Adviezen van twee onafhankelijke commissies wijzen ook in die richting. Het Nuenense gemeentebestuur blinkt in onze provincie zeker niet uit op het gebied van veerkrachtig bestuur.

Zo'n twee jaar geleden nam de Nuenense gemeenteraad het standpunt in dat Nuenen c.a. niet langer zelfstandig kon blijven. Voor de bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a. werd toen gekozen voor een bestuurlijke fusie. Fuseren met de gemeente Eindhoven of met de gemeente Son en Breugel, die keuze was van latere zorg. Toen bleek dat Son en Breugel geen fusiepartner wilde zijn van Nuenen c.a. veranderde genoemde voorkeursvariant. Een meerderheid van de Nuenense raad sprak zich uit voor het zelfstandig voortbestaan als gemeente.

Gelukkig startte het provinciebestuur de procedure voor de samenvoeging van de gemeenten Eindhoven en Nuenen c.a. (Ahri). Ik heb het proces op de voet gevolgd en wat ik gehoord en gelezen heb stemt mij tot tevredenheid.

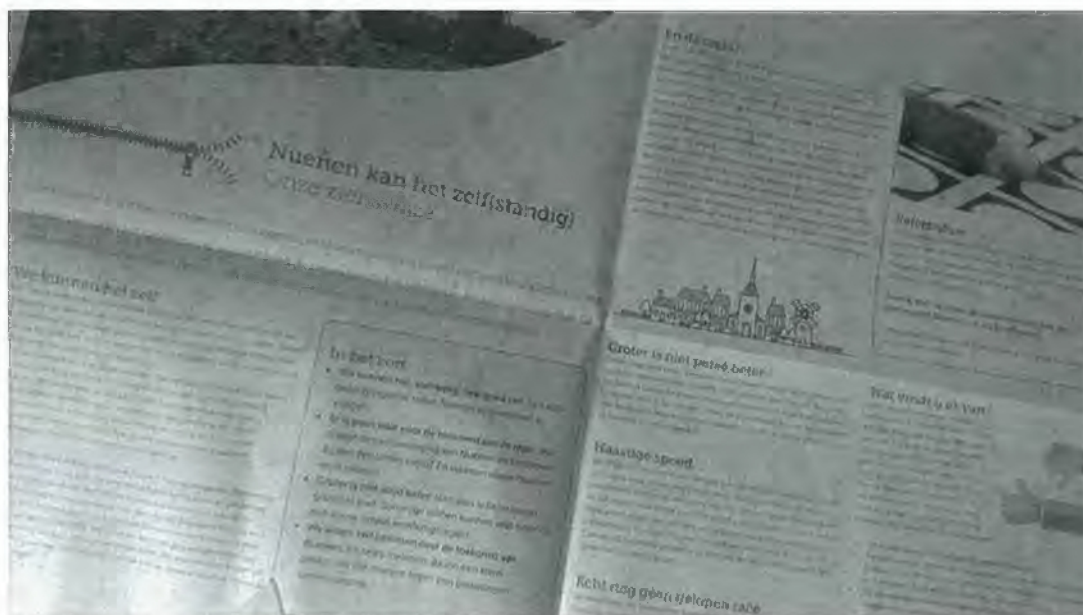
Zeker als ik nu recent weer het gehakketak waarneem rond het raadgevend referendum over al of niet 'gedwongen' samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven. Met een burgemeester die niet boven de partijen staat, zie ook bijlage 1.

En dan ook nog eens wethouder Ralf Stultjens (W70) die dit jaar in een live-uitzending van de Lokale Omroep Nuenen (LON) beweerde dat onze gemeente wordt verkwanseld door een smerig politiek spelletje. Met dergelijke bestuurders in het College van B & W zal de bestuurskracht in onze gemeente niet toenemen. Ik vrees het ergste voor de nabije bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a.

Ik heb mijn mening over het bestuurlijk reilen en zeilen in Nuenen, Gerwen en Nederwetten als eens eerder op papier gezet en korthedshalve verwijs ik hier naar de bijlage 2 en 3.

Samenvoeging van Eindhoven en Nuenen c.a. lijkt me geboden.

Met vriendelijke groeten,



Advertentie gemeente Nuenen over herindeling © Mark Wijdeven

Advertentie over herindeling wekt woede bij oppositie in Nuenen

NUENEN - Een gigantische advertentie die het Nuenense college van B en W deze week liet plaatsen in twee lokale kranten over de gedwongen fusie met Eindhoven is bij de oppositiepartijen in de gemeenteraad in het verkeerde keelgat geschoten.

Mark Wijdeven 06-07-18, 09:00 uur / Laatste update: 09:17 uur

De partijen zijn woedend omdat de gemeente op twee volledige bladzijden uitlegt dat Nuenen voorlopig zelfstandig kan blijven, terwijl de gemeenteraad donderdag pas voor het eerst vergaderde over een officiële reactie die eind augustus naar de provincie wordt gestuurd. PvdA en D66 dreigen niet meer mee te werken aan het standpunt van de gemeenteraad omdat ze zich niet serieus genomen voelen door de collegepartijen W70, GroenLinks, CDA en SP.

“Het is een totale minachting van de gemeenteraad”

Bertje van Stiphout

D66-fractievoorzitter Bertje van Stiphout was hoogst verbaasd dat het college juist voor de vergadering het initiatief had genomen om de inwoners met de advertentie te informeren over de gedwongen herindeling. „Het is een totale minachting van de gemeenteraad. Wat wij hier zitten te doen is voor niets.”

De PvdA richtte zijn woede vooral op burgemeester Maarten Houben die het collegebesluit

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 20:12
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven
DMS: -1

Geacht College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant,

Graag wil ik gebruik maken van de door U geboden mogelijkheid om mijn zienswijze kenbaar te maken over het "Herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven".

Algemeen

Een aantal redenen zijn hiervoor aan te wijzen:

- 43 jaar waarvan 38 jaar werkzaam in en voor het openbaar bestuur (geboren Groningen 1954);
- 38 jaar te verdelen als volgt: '78-'81 gemeente Heesch (nu Bernheze), '81-'87 gemeente Son en Breugel (fin.beleidsmdw), '87-'95 gemeente Nuenen c.a. (hfd. Fin.Beleid), '95-06/2016' Bestuursacademie Nederland;
- specialisatie (overheids)financiën, bij de Bestuursacademie Zuid-Nederland Tilburg en daarna Bestuursacademie Nederland directie + adviseur;
- actief in besturen van politieke groepering als voorzitter, secretaris lokaal en provinciaal;
- vanaf 1992 woonachtig in de gemeente Nuenen.

Door bovenstaande ervaring en zeer geïnteresseerd in en betrokken bij de ontwikkelingen van het openbaar bestuur. In de 23 jaar van werkzaamheden bij de Bestuursacademie Nederland ("Samen bouwen aan het openbaar bestuur", marktleider opleiding-vorming-training openbaar bestuur) heb ik - geboren in Groningen- heel veel gemeentelijke en provinciale organisaties bezocht, organisatieontwikkelingen tgv fusies en herindelingen meegemaakt maar ook de wereld van de politiek goed leren kennen. Het had ook mijn grote interesse om te begrijpen hoe het college en raad tot hun besluitvorming komen, maar ook hoe de samenwerking is en/of zou moeten.

Herindelingsontwerp

In het ontwerp worden duidelijk de redenen aangegeven, waarom uw college heeft besloten de gemeente Nuenen c.a. bij de gemeente Eindhoven te voegen.

Een aantal opmerkingen wil ik graag hierbij plaatsen:

- een goede zaak is, dat de provincie zijn verantwoordelijkheid heeft genomen en de regie van het proces heeft overgenomen. Het geeft exact aan, waar in Nuenen het probleem zit namelijk de bestuurlijke chaos en onmacht van het bestuur, met name de minachting van het college versus de raad ic de oppositie.
Recent voorbeeld was de 1e behandeling van de "Zienswijze van het college" in de commissievergadering na de raad van donderdagavond 5 juli jl. Zonder dat de oppositie daarover was geïnformeerd, was in een bijlage bij de 2 lokale kranten -die ook donderdag verschenen- , deze zienswijze bijgevoegd. De raad

mn de oppositie voelde minachting van B&W naar de raad omdat er een procedure was afgesproken om zo veel mogelijk partijen achter de zienswijze te krijgen. Het optreden van de burgemeester als portefeuillehouder was een beschamende vertoning ondanks zijn pogingen om het gesprek toch nog op gang te krijgen. De voorzitter van de vergadering (lid grootste lokale partij) gaf diverse raadsleden niet eens de kans om hun opvatting te ventileren! Voor mij dus de belangrijkste reden om achter het herindelingsontwerp te staan, want dit is geen democratie maar misbruik van macht! Hier hebben inwoners van Nuenen niet voor gekozen.

- al jaren wordt er regionaal samengewerkt en gebouwd voor de gemeente Eindhoven in Nuenen c.a. De binding met Eindhoven is groot, voorbeelden in uw ontwerp;
- jammer en een gemiste kans vindt ik echter, dat de provincie geen visie heeft op de regionale ontwikkeling cq wat het eindplaatje zou moeten zijn. Iedereen weet, dat één grote Brainportgemeente de beste oplossing is, waarbij muv Helmond de SGE-gemeenten tot één sterke gemeente samengevoegd moeten worden om zo nationaal en internationaal enig recht van spreken te hebben. Mn nu we de status van mainport hebben bereikt, waarvan alle SGE-gemeenten en hun inwoners ook profiteren.

Heb als provincie nu het lef om deze visie te ontwikkelen, dat past bij de verantwoordelijkheid en plicht als provinciale bestuurder! Bij een efficiënt en effectief bestuur is iedereen gebaat.

Aandachtspunten

Het gaat in deze discussie om emotie versus ratio. Emoties (begrijpelijk) om de herkenbaarheid van het mooie dorp Nuenen met zijn grootste schatten ikv Vincent van Gogh te behouden.

Maar ook de mooie groene gebieden onaangetast te laten zijnde de identiteit van Nuenen.

Uit ervaring weet ik, dat hier afspraken over gemaakt kunnen worden als volwassen gemeenten, want ook Eindhoven is er bij gebaat om een recreatieve prominente gemeente (Van Gogh) te koesteren. Een kroonjuweel om zuinig op te zijn en Nuenen geheten, wereldwijd bekend!

Maar de fusie geeft ook vele voordelen bv waar het gaat om de ontwikkeling van de Gulbergen tot recreatief terrein, de mobiliteit en infrastructuur alsmede de participatie van burgers door wijk- en dorpsraden. Daardoor betrek je de burgers direct bij de ontwikkeling en behouden de entiteiten hun identiteit.

Bij een sterk gemeentebestuur en goede politieke verhoudingen is iedereen gebaat vooral de inwoners van de gemeente Nuenen.

Tot slot:

Ik hoop, dat de provincie in staat is dit proces succesvol af te ronden maar ook lef-durf toont om een visie op de "Brainportregio" waarbij Nuenen dan het voortouw neemt en de rest volgt uit een meerwaarde voor iedereen!

Met vriendelijke groet

Angela van den Elzen

Van: 
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 15:56
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven
DMS: -1

Geacht College,

Ik ben tegen de fusie Eindhoven-Nuenen.

Op termijn zal er voor Zuid Oost Brabant een grote gemeente dienen te zijn, die de problematiek van het bedrijfsleven op adequate wijze kan regelen.

Nu alleen Nuenen bij Eindhoven voegen is slechts lapwerk en is geen gelijke behandeling van de inwoners van Zuid Oost Brabant.

In een klap een goede oplossing kost wat meer tijd nu, maar bespaart een veelvoud daarvan in de toekomst.

De door mevr Sperings naar voren gebrachte argumenten zijn niet meer realistisch.

Werk met voortvarendheid aan een grote gemeente Zuid Oost Brabant en pruts niet met deeloplossingen, daar is niemand mee gebaat.

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van: ..
Verzonden: zondag 8 juli 2018 15:14
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven
DMS: -1

Geacht college,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze aangaande het herindelingsontwerp van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Naar mijn mening zou deze herindeling niet door moeten gaan, op basis van de volgende argumenten:

Toekomst visie achterhaald.

Het belangrijkste argument voor een herindeling zou zijn dat Nuenen niet langer zelfstandig zou kunnen blijven door een gebrek aan bestuurskracht en het uitblijven van verbetering hierin.

Dit argument wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien, namelijk juist wel een verbetering. Bekijk u vooral de conclusies op pagina 64 van dit rapport:

"Er is sprake van een groot verschil in de bestuurskracht tussen de periode 2010 – 2015 en de periode 2015 – 2017 (de herijking). Hierbij is belangrijk op te merken dat al vanaf medio 2013 een stijgende lijn/ kentering in de bestuurskracht is ingezet. Hierover is ook in het bestuurskrachtonderzoek van oktober 2015 gerapporteerd (onder meer pagina 2, 11 en 12). Bij deze herijking in 2017 is zichtbaar dat deze stijgende lijn/ kentering zich daadwerkelijk verder heeft voortgezet in de jaren 2016 en 2017. Het gaat om een stijgende lijn die al gedurende vier jaar is ingezet en zichtbaar bijdraagt aan de bestuurskracht van gemeente Nuenen c.a.."

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren op basis van een argument dat niet meer geldig is en niet meer goed onderbouwd kan worden.

Persoonlijke noot.

Wij hebben 7 jaar geleden een heel bewuste keuze gemaakt om van Eindhoven naar Nuenen te verhuizen. Het verschil met wonen in Eindhoven is enorm. Een argument voor succesvolle herindeling is dat Nuenen haar eigen karakter kan behouden, zoals de verschillende stadsdelen in Eindhoven ook hun eigen karakter hebben. Geen een van de stadsdelen in Eindhoven heeft echter een eigen karakter zoals je dat in Nuenen terugvindt. Dit eigen karakter is gevormd juist doordat Nuenen al meer dan 200 jaar onafhankelijk is en haar eigen beslissingen kan maken over zaken die het dorp aangaan. Voor afspraken die verder gaan dan alleen het dorp is er nu al een goede samenwerking met de omringende gemeenten, wat voldoende is om een regionale slagkracht te bereiken.

We wonen met veel plezier in Nuenen en hopen dat nog vele jaren te doen. Op basis van het inzicht in de verbeteringen in bestuur van de laatste jaren, onder andere zoals aangegeven in het rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, vind ik het een goede zaak om de gedwongen fusie van Nuenen en Eindhoven niet door te laten gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 7 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Belangrijkste punt voor mij in de gehele discussie is het gevoel dat er binnen het provinciale bestuur een vooropgezet plan lijkt te bestaan om Eindhoven te vergroten qua oppervlak en inwonertal, ten koste van alles, in dit geval (allereerst) de gemeente Nuenen c.a. De argumenten die U daarbij gebruikt om aan te tonen dat Nuenen als gemeente beter op kan gaan in de gemeente Eindhoven zijn veelal verouderd of de facto onjuist. Hieronder volgen enkele tegenargumenten om mijn bezwaar te verduidelijken.

Een van uw argumenten is dat er in de gemeenteraad van Nuenen (te)veel onenigheid is en (te) weinig daadkracht. Uw argument is wellicht waar tot 2014. Vanaf begin 2015 echter gaat het democratische proces steeds beter en wordt Nuenen goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de huidige coalitie heeft een stevige meerderheid. Deze visie dat de bestuurskracht in Nuenen aanzienlijk is verbeterd en op een prima niveau is, wordt ondersteund door het recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018.

Het argument van de provincie dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zou kunnen bestaan klopt niet en is derhalve niet doorslaggevend om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

U gaat toch ook geen leerling op school beoordelen in groep 8 met een rapport van groep 4?

Verder zijn de financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen op dit moment, medio 2018, weer volledig op orde. De begroting van 2017 werd afgesloten met een positief saldo van € 9.000.000,-! Dit is mede te danken aan het krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Vergelijk dit met de financiële problemen die men in Eindhoven heeft, bijvoorbeeld rondom financiering van de zorg! U ziet dat er absoluut geen reden is waarom Nuenen financieel gezien er beter op zou worden om op te gaan in de gemeente Eindhoven.

Tenslotte wil ik als argument noemen dat het samengaan van enkel het dorp Nuenen c.a. met de stad Eindhoven geen draagvlak of noemenswaardig positief effect heeft op het geheel van de regio. Integendeel: Nuenen werkt al vele jaren uitstekend samen met de overige buurgemeenten in de Dommelvallei (Son en Breugel, Geldrop/Mierlo). Wanneer slechts één dorp uit zo'n regionaal samenwerkingsverband geplukt wordt, zal dit een vernietigend effect hebben op deze samenwerking – het verbindende element tussen de overige gemeenten verdwijnt.

Concluderend: ik vind het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven niet door kan gaan en dring er daarom bij u op aan tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 7 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Hierbij zend ik u mijn mening over de door u voorgenomen fusie van de gemeenten Nuenen en Eindhoven.

Ik ben tegen deze voorgestelde fusie. Hieronder verklaar ik waarom.

Nuenen heeft een eigen aard en cultuur die anders is dan die van de grote stad. De democratie functioneert uitstekend. Er is zeggenschap van de bewoners over hun eigen specifieke woonomgeving.

Door een fusie met een grote gemeente verdwijnt door de getalsmatigheid de zeggenschap over de eigen woonomgeving. De lokale democratie bestaat niet meer maar is opgelost in een groot geheel. Een aantal 'technische' aspecten van bestuur, zoals uitvoering van diverse rijks wetten, kan via samenwerkingsverbanden van kleinere gemeentes worden gedaan: daar is geen fusie voor nodig.

Ik beschouw de argumentatie van de Provincie om tot de fusie te komen als niet-integer en de procesgang als uiterst manipulatief. Op enig moment zou de bestuurskracht van Nuenen onvoldoende zijn geweest, en dat komt nooit meer goed. Een aantal van 23.000 personen wordt door deze argumentatie geschoffeerd door de Provincie. Hoe kan het zijn dat een bevolking van 23.000 voor eens en altijd onthouden wordt om haar eigen zaken te regelen?

Indien het de wens is om Eindhoven 'groter' te maken, dan moet dat met zoveel woorden worden gezegd. Ook als het beleid is van de Rijksoverheid om kleine gemeenten op te heffen. Als Provinciale Staten de partijlijn van de grote landelijke partijen wenst te volgen om tot grotere eenheden te komen, laat men dat dan zo zeggen. Het verdoezelen van de ware reden voor opheffing van de gemeente Nuenen ondermijnt de geloofwaardigheid van de Provincie.

Wat zegt een rapport van de een of andere instantie over bestuurskracht überhaupt? (Die overigens voor Nuenen volgens een nieuw rapport goed op orde is, maar dat rapport wordt genegeerd door de Provincie.).

De basisvraag dient te zijn of wel of niet voldoende bestuurskracht ooit een reden kan zijn om een gemeente op te heffen. Opheffen druist in tegen zeer elementair democratische waarden. Geen mens zou erover denken om Amsterdam op te heffen bij onvoldoende bestuurskracht. Alle zeilen zouden worden bijgetrokken om die stad op eigen kracht weer naar behoren te doen functioneren.

Het is alsof we (Europa) tegen een Afrikaans land zouden zeggen: jullie maken er een bende van, we gaan jullie weer kolonialisieren.

De besluitvorming van de Provincie raakt het hart van de democratie. Is lokale vertegenwoordiging nog wel op zijn plaats, hoe legitiem (democratisch) is de Provincie zelf eigenlijk, komen lokale belangen nog wel aan bod in grote gemeenten, wordt alles in het land bepaald door de partijlijn van de grote landelijke partijen? Ik ben van mening dat nu betreffende al deze zaken de belangen van de lokale bevolking, in dit geval van Nuenen, verkwanseld worden.

Volgens een recent onderzoek behoort Nuenen tot een van de gemeenten die "de beste mix van wonen, werken, onderwijs, zorg en cultuur bieden" (Elsevier Weekblad, No. 26, 30 juni 2018). De gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten behoort tot de top-50 van 380 Nederlandse gemeenten en scoort 'zeer goed'. Men kan zich afvragen of er dan enige reden is deze gemeente op te heffen.

Ik doe een beroep op U het komende referendum over de voorgenomen fusie zeer serieus te nemen en op een eerlijke manier verdere besluitvorming aan te gaan.

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van: -
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 21:45
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: zienswijze m.b.t. het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven
Bijlagen: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven -
DMS: -1

Geacht Collega,

Zie bijgaand mijn zienswijze m.b.t. het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven.

Ik hoop dat u het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven vernietigt.

Ik vind het ongewenst dat Nuenen bij Eindhoven wordt gevoegd, omdat ik vind dat lokale zaken lokaal geregeld dienen te blijven, zonder hiervoor te hoeven onderhandelen met Eindhoven. En ik vind de reden voor het herindelingsontwerp achterhaald. Bovendien is dit herindelingsontwerp voor mij geen garantie voor verbetering.

In mijn brief licht ik e.e.a. nader toe. Ik klim niet zomaar in de pen, dit kost mij allemaal dierbare privétijd. Ik hoop dat het het waard is,

Hoogachtend,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 6 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan Nuenen samen te voegen met Eindhoven. Er wordt gesproken over een fusie, maar van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven. Dat wil ik niet. Ik wil graag dat mijn gemeente zelfstandig blijft, zodat lokale zaken, lokaal geregeld blijven.

Ik wil niet dat er met het veel grotere Eindhoven onderhandeld moet worden over voorzieningen, bouwplannen en groen in en rondom mijn woongebied. Ik wil dat deze zaken lokaal geregeld blijven.

Het herindelingsvoorstel heeft de gemoederen in Nuenen flink opgeschud. Ook in de Raad. Wellicht was de bestuurskracht jarenlang zwak en zal het nog wel even duren voordat hij echt sterk wordt. Echter: de gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op. In het rapport Partners+Pröpper in 2018, wordt aangegeven dat de bestuurskracht wel is verbeterd. Dat is ook mijn eigen indruk.

Er waren grote financiële problemen in de gemeente Nuenen. Oorzaak was opportunistisch grondbeleid. De financiële problemen zijn met hulp van de Provincie opgelost. Langlopende hoofdpijndossiers zijn weggewerkt. Er is lering getrokken uit het verleden. Nuenen kan gewoon zelfstandig verder.

Door Partners+Pröpper 2018 is een stijgende lijn geconstateerd in de samenwerking binnen de Dommelvalei. Een samengaan met Eindhoven zal dit doorkruisen. Er ligt geen visie voor de toekomst van de regio wanneer Nuenen bij Eindhoven zou komen. Laat Nuenen zelf de toekomst in eigen hand houden.

Samengaan met Eindhoven is voor mij een zeer ongewenste keuze. Ik proef ook dat er geen maatschappelijk draagvlak is binnen Nuenen. En dat is wel heel belangrijk in een democratie.

Ik hoop dat u het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven vernietigt.

Hoogachtend,

614m

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 8 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen herstelt zich voortdurend met adequaat bestuur. Het zal
Eindhoven niet nodig zijn om het plan te herzien. Het is niet nodig dat Nuenen zich overmeett geven
aan de groene bestuurskader van Eindhoven. En waarom?
De persoonlijke ambitie en visie van een lokale bestuurder.
Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 7-7 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het WMO beleid van Eindhoven is rampzalig voor hulpbehoevende. Mijn ouders zijn beide invalide, en hebben in het verleden flink geïnvesteerd om in Nuenen zo veel mogelijk zelfstandig te blijven wonen. Met het beleid van Eindhoven ben ik bang dat dit niet meer mogelijk is voor hun.
- Eindhoven is een behoorlijk criminele stad. Daar wil ik geen deel van uitmaken onvrijwillig.
- Ik ben in een dorp gaan wonen, omdat ik in een dorp wil wonen.
- We willen geen hoogbouw in Nuenen.
- We willen geen roof van de gronden van Nuenen.
- Nuenen heeft een positieve financiële balans, dat is bij Eindhoven ver te zoeken.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.

- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden

kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregeis van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en

de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen

worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

r

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijzen omdat ik bezwaar heb tegen uw herindelingsontwerp.

Mijn zienswijzen zijn hieronder weergegeven en bevatten per zienswijze een referentie (ZW..)

Gaarne bij de beantwoording van mijn zienswijzen refereren aan deze rubricering opdat compleetheid en consistentie van uw antwoorden getoetst kan worden

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

ZW01

De provincie stelt dat de gemeente Nuenen te weinig bestuurskracht heeft. Dit is een van de weinige argumenten van de provincie.

In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen door de gemeenteraad. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College en getuigt van bestuurskracht.

ZW02

De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een goede samenwerking op.

ZW03

Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.

Tijdens de informatiebijeenkomsten georganiseerd door de provincie gaf gedeputeerde Spierings aan dat ze het rapport uit 2018 "niet op internet had kunnen vinden" (!)

Bent u het met mij eens dat een herindeling blijven baseren op een verouderd rapport en doen alsof er geen nieuw rapport is, als ondemocratisch bestempeld kan worden ?

ZW04

Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.

ZW05

Het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018).

ZW06

De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018).

ZW07

De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016).

ZW08

Bovendien blokkeert het 't toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016).

ZW09

De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018).

Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is derhalve geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven. Gezien het feit dat deze gehele operatie tegen de wil van de gemeente Nuenen plaatsvindt, is sprake van een gedwongen annexatie en geen fusie

ZW10

In bovengenoemd rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden.)

ZW11

De provincie refereert aan een aantal hoofdpijndossiers binnen de gemeente Nuenen die model zouden staan voor verminderde bestuurskracht

Een groot aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014- 2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

Een beter bewijs voor voldoende bestuurskracht kan niet gegeven worden

ZW12

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken.

Temeer daar de provincie zich hoofdzakelijk baseert op een verouderd bestuurskracht onderzoek binnen de gemeente Nuenen is het zeer onzorgvuldig om geen onderzoek naar bestuurskracht van de gemeente Eindhoven af te dwingen alvorens over te gaan tot een ARHI procedure waarbij de gemeente Nuenen van de regen in de drup terecht zou kunnen komen.

ZW13

Gedeputeerde Staten willen Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

De voortdurende budgetoverschrijdingen in Eindhoven binnen het WMO domein en de

machteloosheid van de gemeente Eindhoven om deze tekorten om te buigen bewijzen dat het met de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven slechter is gesteld dan Gedeputeerde Staten kan onderbouwen in het geval van Nuenen

ZW14

Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen. De bemoeienissen van de gemeente Eindhoven met de Nuenense grondpolitiek (Nuenen-West) heeft ertoe geleid dat de gemeente Nuenen door Eindhoven gedwongen werd deze plannen te ontwikkelen om het woningtekort probleem van Eindhoven op te lossen. Toen het economische tijt keerde trok Eindhoven zijn handen van deze plannen af en ging binnen de eigen gemeente ontwikkelen. Deze attitude geeft duidelijk aan dat Eindhoven totaal niet geïnteresseerd was en is hoe het met de Nuenense leefgemeenschap gaat

ZW15

De financiële problemen van de gemeente Nuenen –veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

ZW16

Het draagvlak voor een fusie ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.

ZW17

Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

ZW18

Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.

ZW19

Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op de rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

ZW20

Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun gemeente. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.

ZW21

Een zelfstandige democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban en is dat zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. In Nuenen is dat uitstekend verlopen. In Eindhoven is dat uitgelopen op een financiële ramp

ZW22

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

ZW23

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien:

namelijk juist wel een verbetering,

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

ZW24

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen. Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedurefout gemaakt, waardoor deze annexatiepoging gestopt moet worden.

ZW25

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten

onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit. Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet om af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van het opheffen van de gemeente Nuenen.

ZW26

Gemeenten zijn als eerste aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

ZW27

Tijdens de informatiebijeenkomsten van de provincie gehouden in de gemeente Nuenen gaf gedeputeerde Spierings als argument voor een fusie aan dat de gemeente Eindhoven een veel betere promotie van Vincent van Gogh zou kunnen opzetten.

Naast het feit dat dit statement op hoongelag van de volledige zaal kon rekenen, werd er geen enkele onderbouwing gegeven.

Mijn zienswijze is dat de promotie van Van Gogh door Nuenen op dit moment de perfecte afweging maakt tussen bekendheid en er onbedoeld voor zorgen dat de Nuenense dorpskern permanent overstroomt wordt met busladingen Japanners.

Dit is nu exact een van de redenen waarom Nuenen zelfstandig moet blijven en niet overspoeld wordt door grootstedse waanideeën van Eindhoven en Provincie die volledig

voorbijgaan aan wat er lokaal speelt en nuttig, nodig en mogelijk is.

Als een gedeputeerde op deze manier argumenten voor een fusie poneert geeft ze blijk oneigenlijke argumenten te gebruiken om een fusie op ondemocratische en oneigenlijke wijze af te dwingen.

Om bovengenoemde redenen verzoek ik u tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

677m

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: maandag 9 juli 2018 15:43
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp:
DMS: -1

Provincie Noord-Brabant

t.a.v. Herindeling Nuenen

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijzen omdat ik bezwaar heb tegen uw herindelingsontwerp.

Mijn zienswijzen zijn hieronder weergegeven en bevatten per zienswijze een referentie (ZW..)
Gaarne bij de beantwoording van mijn zienswijzen refereren aan deze rubricering opdat compleetheid en
consistentie van uw antwoorden getoetst kan worden

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

ZW01

De provincie stelt dat de gemeente Nuenen te weinig bestuurskracht heeft. Dit is een van de weinige argumenten van de provincie.

In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen door de gemeenteraad. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College en getuigt van bestuurskracht.

ZW02

De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een goede samenwerking op.

ZW03

Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht. Tijdens de informatiebijeenkomsten georganiseerd door de provincie gaf gedeputeerde Spierings aan dat ze het rapport uit 2018 “niet op internet had kunnen vinden” (!)

Bent u het met mij eens dat een herindeling blijven baseren op een verouderd rapport en doen alsof er geen nieuw rapport is, als ondemocratisch bestempeld kan worden ?

ZW04

Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.

ZW05

Het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018).

ZW06

De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018).

ZW07

De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016).

ZW08

Bovendien blokkeert het 't toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016).

ZW09

De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018).

Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is derhalve geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.

Gezien het feit dat deze gehele operatie tegen de wil van de gemeente Nuenen plaatsvindt, is sprake van een gedwongen annexatie en geen fusie

ZW10

In bovengenoemd rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden.)

ZW11

De provincie refereert aan een aantal hoofdpijndossiers binnen de gemeente Nuenen die model zouden staan voor verminderde bestuurskracht

Een groot aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014- 2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

Een beter bewijs voor voldoende bestuurskracht kan niet gegeven worden

ZW12

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken. Temeer daar de provincie zich hoofdzakelijk baseert op een verouderd bestuurskracht onderzoek binnen de gemeente Nuenen is het zeer onzorgvuldig om geen onderzoek naar bestuurskracht van de gemeente Eindhoven af te dwingen alvorens over te gaan tot een ARHI procedure waarbij de gemeente Nuenen van de regen in de drup terecht zou kunnen komen.

ZW13

Gedeputeerde Staten willen Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

De voortdurende budgetoverschrijdingen in Eindhoven binnen het WMO domein en de machteloosheid van de gemeente Eindhoven om deze tekorten om te buigen bewijzen dat het met de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven slechter is gesteld dan Gedeputeerde Staten kan onderbouwen in het geval van Nuenen

ZW14

Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.

De bemoeienissen van de gemeente Eindhoven met de Nuenense grondpolitiek (Nuenen-West) heeft ertoe geleid dat de gemeente Nuenen door Eindhoven gedwongen werd deze plannen te ontwikkelen om het woningtekort probleem van Eindhoven op te lossen.

Toen het economische tij keerde trok Eindhoven zijn handen van deze plannen af en ging binnen de eigen

gemeente ontwikkelen. Deze attitude geeft duidelijk aan dat Eindhoven totaal niet geïnteresseerd was en is hoe het met de Nuenense leefgemeenschap gaat

ZW15

De financiële problemen van de gemeente Nuenen –veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

ZW16

Het draagvlak voor een fusie ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.

ZW17

Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

ZW18

Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.

ZW19

Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op de rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

ZW20

Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun gemeente. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.

ZW21

Een zelfstandige democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet. Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook

dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban en is dat zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurkrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. In Nuenen is dat uitstekend verlopen. In Eindhoven is dat uitgelopen op een financiële ramp

ZW22

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

ZW23

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien:

namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

ZW24

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedurefout gemaakt, waardoor deze annexatiepoging gestopt moet worden.

ZW25

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet om af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van het opheffen van de gemeente Nuenen.

ZW26

Gemeenten zijn als eerste aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner. Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

ZW27

Tijdens de informatiebijeenkomsten van de provincie gehouden in de gemeente Nuenen gaf gedeputeerde Spierings als argument voor een fusie aan dat de gemeente Eindhoven een veel betere promotie van Vincent van Gogh zou kunnen opzetten.

Naast het feit dat dit statement op hoongelag van de volledige zaal kon rekenen, werd er geen enkele onderbouwing gegeven.

Mijn zienswijze is dat de promotie van Van Gogh door Nuenen op dit moment de perfecte afweging maakt tussen bekendheid en er onbedoeld voor zorgen dat de Nuenense dorpskern permanent overstroomt wordt met busladingen Japanners.

Dit is nu exact een van de redenen waarom Nuenen zelfstandig moet blijven en niet overspoeld wordt door grootstedse waanideeën van Eindhoven en Provincie die volledig voorbijgaan aan wat er lokaal speelt en nuttig, nodig en mogelijk is.

Als een gedeputeerde op deze manier argumenten voor een fusie poneert geeft ze blijk oneigenlijke argumenten te gebruiken om een fusie op ondemocratische en oneigenlijke wijze af te dwingen.

Om bovengenoemde redenen verzoek ik u tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

610 m

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 9-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijzen omdat ik bezwaar heb tegen uw herindelingsontwerp.

Mijn zienswijzen zijn hieronder weergegeven en bevatten per zienswijze een referentie (ZW..)

Gaarne bij de beantwoording van mijn zienswijzen refereren aan deze rubricering opdat compleetheid en consistentie van uw antwoorden getoetst kan worden

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

ZW01

De provincie stelt dat de gemeente Nuenen te weinig bestuurskracht heeft. Dit is een van de weinige argumenten van de provincie.

In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen door de gemeenteraad. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College en getuigt van bestuurskracht.

ZW02

De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een goede samenwerking op.

ZW03

Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.

Tijdens de informatiebijeenkomsten georganiseerd door de provincie gaf gedeputeerde Spierings aan dat ze het rapport uit 2018 "niet op internet had kunnen vinden" (!)

Bent u het met mij eens dat een herindeling blijven baseren op een verouderd rapport en doen alsof er geen nieuw rapport is, als ondemocratisch bestempeld kan worden ?

ZW04

Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.

ZW05

Het samenwerkingsverband Domeiwalvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018).

ZW06

De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018).

ZW07

De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016).

ZW08

Bovendien blokkeert het 't toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016).

ZW09

De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018).

Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is derhalve geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven. Gezien het feit dat deze gehele operatie tegen de wil van de gemeente Nuenen plaatsvindt, is sprake van een gedwongen annexatie en geen fusie

ZW10

In bovengenoemd rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden.)

ZW11

De provincie refereert aan een aantal hoofdpijndossiers binnen de gemeente Nuenen die model zouden staan voor verminderde bestuurskracht

Een groot aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014- 2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

Een beter bewijs voor voldoende bestuurskracht kan niet gegeven worden

ZW12

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken.

Temeer daar de provincie zich hoofdzakelijk baseert op een verouderd bestuurskracht onderzoek binnen de gemeente Nuenen is het zeer onzorgvuldig om geen onderzoek naar bestuurskracht van de gemeente Eindhoven af te dwingen alvorens over te gaan tot een ARHI procedure waarbij de gemeente Nuenen van de regen in de drup terecht zou kunnen komen.

ZW13

Gedeputeerde Staten willen Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

De voortdurende budgetoverschrijdingen in Eindhoven binnen het WMO domein en de

machteloosheid van de gemeente Eindhoven om deze tekorten om te buigen bewijzen dat het met de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven slechter is gesteld dan Gedeputeerde Staten kan onderbouwen in het geval van Nuenen

ZW14

Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen. De bemoeienissen van de gemeente Eindhoven met de Nuenense grondpolitiek (Nuenen-West) heeft ertoe geleid dat de gemeente Nuenen door Eindhoven gedwongen werd deze plannen te ontwikkelen om het woningtekort probleem van Eindhoven op te lossen. Toen het economische tijt keerde trok Eindhoven zijn handen van deze plannen af en ging binnen de eigen gemeente ontwikkelen. Deze attitude geeft duidelijk aan dat Eindhoven totaal niet geïnteresseerd was en is hoe het met de Nuenense leefgemeenschap gaat

ZW15

De financiële problemen van de gemeente Nuenen –veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

ZW16

Het draagvlak voor een fusie ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.

ZW17

Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

ZW18

Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.

ZW19

Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op de rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

ZW20

Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun gemeente. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.

ZW21

Een zelfstandige democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban en is dat zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. In Nuenen is dat uitstekend verlopen. In Eindhoven is dat uitgelopen op een financiële ramp

ZW22

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

ZW23

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wél onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

ZW24

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen. Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedurefout gemaakt, waardoor deze annexatiepoging gestopt moet worden.

ZW25

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren. Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten

onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit. Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet om af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van het opheffen van de gemeente Nuenen.

ZW26

Gemeenten zijn als eerste aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

ZW27

Tijdens de informatiebijeenkomsten van de provincie gehouden in de gemeente Nuenen gaf gedeputeerde Spierings als argument voor een fusie aan dat de gemeente Eindhoven een veel betere promotie van Vincent van Gogh zou kunnen opzetten.

Naast het feit dat dit statement op hoongelag van de volledige zaal kon rekenen, werd er geen enkele onderbouwing gegeven.

Mijn zienswijze is dat de promotie van Van Gogh door Nuenen op dit moment de perfecte afweging maakt tussen bekendheid en er onbedoeld voor zorgen dat de Nuenense dorpskern permanent overstroomt wordt met busladingen Japanners.

Dit is nu exact een van de redenen waarom Nuenen zelfstandig moet blijven en niet overspoeld wordt door grootstedse waanideeën van Eindhoven en Provincie die volledig

voorbijgaan aan wat er lokaal speelt en nuttig, nodig en mogelijk is.

Als een gedeputeerde op deze manier argumenten voor een fusie poneert geeft ze blijk oneigenlijke argumenten te gebruiken om een fusie op ondemocratische en oneigenlijke wijze af te dwingen.

Om bovengenoemde redenen verzoek ik u tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

bigm

Nuenen, 7 juli 2018

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Ovv: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven',

Postbus 90151,

5200 MC 's-Hertogenbosch

Geacht College,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze met betrekking tot het herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven.

Ook heb ik naast mijn zienswijze enkele vragen die niet duidelijk of onvoldoende zijn toegelicht in het herindelingsontwerp vermeld. Graag ontvang ik op mijn vragen een heldere en concrete beantwoording.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

Inhoud

Het rapport;.....	3
Financiën:	4
Politiek:.....	5
Informatie avonden/ strategie provincie:	6
Visie:	7
Vragen:	7
Resumerend:	8

Het rapport;

Samenvatting:

Het rapport is eenzijdig en niet objectief geschreven, gebaseerd op aannames, suggestief en voorzien van slecht onderbouwde dan wel gefundeerde onderbouwing. De genoemde argumenten zijn gedateerd, verouderd en waaruit aannames als conclusies worden weergegeven.

Argumenten

- Zoals vermeld is het rapport niet onafhankelijk en objectief geschreven maar suggestief en niet of met gedateerde (verouderde) gegevens onderbouwd. Het perspectief waaruit dit rapport is geschreven is gedaan vanuit een vooraf ingenomen standpunt. Zin- en woordkeuze zoals in de samenvatting staan vermeld bevestigen het vooraf ingenomen standpunt. Ik citeer:
 - “Zonder reëel zicht op een bevredigende uitkomst” of
 - “naar het oordeel van de provincie urgente problemen spelen die alleen opgelost kunnen worden met een herindeling”. Er wordt geen melding waar het inhoudelijk over gaat? Welke problemen, welke uitkomst en wat heeft provincie voor ogen waardoor het middels een herindeling deze niet omschreven problemen wél opgelost zouden worden?
 - Pagina 5/198: “Oriëntatie van de inwoners is op Eindhoven gericht is zowel woon-werkverkeer maar ook familie”; Wordt dit als argument aangevoerd? Waar zou dit op gebaseerd zijn? Familie in Eindhoven een reden om te fuseren? Wel een reden om niet in Eindhoven werken maar niet te willen wonen is een bewuste keuze voor de meeste Nuenenaren. Nuenen biedt wat Eindhoven niet heeft (anders had ik in Eindhoven gewoond en niet in Nuenen). Een dorp, rust, gemeenschap, sociaal, groen en contact met het bestuur van Nuenen, zowel met ambtenaren, de raad als met het college.
 - Pagina 5/198: Verwijzen naar een steekproef waaruit conclusies getrokken die overeenkomstig zijn met de bevolkingsamenstelling van de gemeente Nuenen. Hoe is deze steekproef tot stand gekomen en op basis waarvan worden deze conclusies getrokken?
 - pagina 15/198: Samengaan van Nuenen heeft maatschappelijk draagvlak; Er is sprake van een verdeling onder de burgers van Nuenen. Het referendum zal uiteindelijk duidelijkheid moeten bieden tussen de aannames van de provincie en de daadwerkelijke raadpleging van de burgers.
 - Met teksten aannemelijk wordt gemaakt dat buurgemeenten geen interesse hebben in samenwerking of een fusie. Niet vermeld zijn dat de woorden “op dit moment” hieraan toegevoegd hadden moeten worden;
 - De provincie creëert in het rapport een negatief beeld van Nuenen aangewakkerd door een samenvatting waaruit je zou moeten concluderen dat alles in Nuenen kommer en kwel is, hetgeen niet het geval is;
- Het standpunt dat GS inneemt en waarop het rapport geschreven en conclusies worden getrokken is gebaseerd op oude en achterhaalde feiten (anno <2013) zoals slecht bestuur. Het is te belachelijk voor woorden dat oude en argumenten – welke inmiddels verbeterd zijn- als leidend worden beschouwd voor een herindelingsprocedure;

- Een mooie metafoor zou zijn dat iemand door de werkgever – 5 jaar na dato - wordt aangesproken op zijn slechte beoordeling waarop de persoon alsnog ontslagen wordt ondanks dat tussentijdse beoordelingen er een duidelijke verbetering te zien is.

Financiën:

Samenvatting:

Nuenen komt uit een diep financieel dal dat veroorzaakt door de BOR afspraken – die destijds min of meer opgelegd zijn door de provincie. De stelling was – eerst inbreiden, dan pas uitbreiden-. De reden dat Nuenen koos voor de BOR afspraken (inbreiden van beschikbare ruimte) had als doel de scholen van nieuwbouw te kunnen voorzien. De schoolvoorzieningen waren oud, gedateerd waarvoor nieuwbouw gerealiseerd moest worden. Nieuwbouw was alleen mogelijk door de puzzel van beschikbare gronden in een breed perspectief te bekijken om juiste beslissingen te kunnen nemen en hiermee een fundering te leggen voor de Ruimtelijke Ontwikkeling van Nuenen.

De crisis die volgde sloeg enorme gaten in de grondexploitatie mede veroorzaakt door afboekingen met een moeilijke financiële situatie tot gevolg. Dit heeft enorm gedrukt op het sociale en verenigingsleven van Nuenen, er werd (fors) gekort, en nieuwe investeringen voor bijvoorbeeld sport en spel voorzieningen in de openbare ruimte werden geschrapt. Inmiddels zijn er bewegingen gaande om dit te herstellen maar er geen zicht op goede en nieuwe voorzieningen waardoor kinderen in de openbare buiten kunnen spelen. Allemaal verwijtbaar aan BOR en de crisis.

Om het financiële probleem op te lossen zijn lasten verzwaard maar gezamenlijk gedragen door Nuenenaren. Nu anno 2018 zijn de gronden in waarde gestegen en is de financiële positie van Nuenen veranderd van 'zorgelijk' naar 'positief'.

Argumenten

- Enkele jaren geleden, medio 2006 zijn er op last van de provincie in het kader van BOR-afspraken gemaakt voor het realiseren van nieuwbouw waarbij eerst inbreidinglocaties gebruikt moesten worden alvorens te kunnen uitbreiden.
- Uitbreiden kan maar pas na de inbreiding was de opdracht van de provincie
- Nadat hier - in tegenstelling tot andere omliggende gemeentes gehoor aan is gegeven (met als doel scholen te bouwen voor het kunnen geven van goed onderwijs) – begon de crisis met alle gevolgen van dien.
- Een van de gevolgen was dat er afschrijvingen gedaan moesten worden op aangekochte – en nog te herontwikkelen- grond. Investeerders waren behouden met realiseren van nieuwbouw waardoor kapitaal afgeboekt is en zodoende nieuw kapitaal niet aangewend kon worden.
- Zowel de Raad, het College en de inwoners van Nuenen stonden voor een financieel gat-uiteindelijk verwijtbaar door de BOR afspraken met de provincie.
- En nu, juli 2018 heeft Nuenen een positief saldo, zijn er projecten gerealiseerd, scholen vervangen en staan we mogelijk aan de vooravond van een gelijkwaardig scenario – de financiële positie van Eindhoven. Bijna dagelijks verschijnen er publicaties over het financieel beleid, de tekortkomingen en de opgedroogde reserves van Eindhoven. Het kan niet zo zijn dat Nuenenaren ook voor dit beleid financieel moeten bijdragen om Eindhoven op orde te krijgen. Dit mag en kan niet gebeuren.

Politiek:

Samenvatting

De politiek van Nuenen stond bekend als een moeilijk bestuurbaar orgaan. De oorzaak ligt – net als in de landelijke politiek bij zetelrovers – zogenaamde dissonanten. Nuenenaren hebben hier openlijk afstand van genomen – getuige de uitslag van de gemeenteraadsverkiezing van maart 2018.

Het zal u dan ook niet bevreemden dat het voor het College een hele opgave is geweest om een overgedemocratiseerd te kunnen besturen.

En ja, ook voor de komende periode drijft de fusie met Eindhoven zowel de raad als de burgers mensen verder uit elkaar omdat niemand weet wat de beste oplossing is. De behoefte is bij stabiliteit en bij een breed onderbouwde en gedragen visie waarin het aan het herindelingsontwerp in ieder geval ontbreekt.

Argumenten:

- Het politieke landschap heeft zich door de jaren als 'bewogen en betrokken' ontwikkeld, echter is een duidelijke rode draad zichtbaar, namelijk het destijds oplossen van de financiële gevolgen van de crisis en Nuenen als Nuenen behouden;
- Zetelroof: Trendvolgend en als spiegel van de Nederlandse politiek komen nieuwe partijen op als afsplitsing van een andere partij. Eigen nieuwe (lokale) bewegingen die op basis van een eigen kiesdrempel het gehaald hebben zijn er niet geweest met uitzondering van de verwelkoming van nationale bewegingen zoals Groen Links en de SP. De overige 'lijsten' of 'groepen' zijn zetelrovers zonder achterban maar die op eigen titel en naam een Lijst of Groep opgericht hebben en hiermee de Raad gesaboteerd en gegijzeld heeft gehouden gedurende de afgelopen 4 jaar. Met alle ellende van dien.

Informatie avonden/ strategie provincie:

Samenvatting

De door de provincie georganiseerde informatieavonden kenden een eenzijdig informatief karakter. Er was geen ruimte voor tegenargumenten – de provincie heeft gelijk dús – bent u beter af bij Eindhoven was min of meer de strekking van deze avonden. Het is dan ook aannemelijk dat deze informatieavonden deel uit maakte van een vooraf bepaald PR-stramien waarbij deze fase doorlopen en afgevinkt moet worden als zodoende als bewijs te dienen dat men de burgers de mogelijkheid heeft geboden zich uit te kunnen spreken.

Argumenten:

- Niet integraal gerapporteerd.
- Twee info avonden heb ik – tenen krommend bezocht. Een monoloog van mevrouw Spierings die nagenoeg geen enkele vraag inhoudelijk beantwoorde
- Het was duidelijk een show om zieltjes te winnen maar zowel de bijeenkomst in het Klooster van Nuenen als van het Ondernemers Contact Nuenen was er duidelijk géén steun voor Spierings visie omdat het slechts een Nuenense slachtoffering is ten opzichte van een breed gedragen visie in het belang van de totale regio.

Enquêtes/ raadplegingen:

- Voor mij staat ter discussie op welke wijze en op welke gronden de provincie de onderzoeken zijn verricht. Een duidelijke profiel en mogelijk effectieve weerspiegeling van de burger van ontbreekt maar waar wel conclusies uit worden getrokken.
- Dan is er een jongeren raadpleging geweest; ook hiervoor heb ik- als vader van een jong gezin- niets over vernomen. Uiteindelijk blijkt – zoals vernomen uit de media- dat het hier een select groepje Eindhovenaren betrof met duidelijke politieke voorkeur. Hiervan zou ik graag de presentielijst met gecontroleerde woonplaats gegevens willen ontvangen.

Communicatie belemmering vanuit de provincie:

Het Herindelings ontwerp is te via de site te raadplegen of te downloaden maar ik ben er van overtuigd dat niemand in staat is om 200 pagina's te printen of online te lezen. Op specifiek verzoek heb ik de provincie verzocht een gedrukt exemplaar ter beschikking te stellen wat overigens elke burger in Nuenen aangeboden zou moeten worden om inhoudelijk te kunnen reageren.

•

“Show van Spierings en Jorritsma”

- Informatie avonden behoren bij het lijstje waarmee Spierings aantoonbaar maakt dat GS heeft geluisterd naar de inbreng. De toonzetting en arrogante vooraf ingenomen vastberaden houding leidde tot weinig begrip.
- PR praatje als inlay in een lokaal krantje; alles wordt er aan gedaan om de burger te overtuigen van de gelijkheid van Spierings en Jorritsma maar de feiten liggen inmiddels anders op tafel.
- De verslaglegging die volgde na de informatie avonden gaven slecht emotionele feiten van bewoners weer, niet de reactie van Spierings.

- Communicatie: in de communicatie wordt zowel door Jorritsma en Spierings gesuggereerd dat de fusie 'het beste en mooiste is wat de Nuenenaren kan overkomen' en alleen financieel gewin in de vorm van OZB als beste argument kan worden opgehoest. Er zijn geen argumenten meer waarop de provincie nog terug kan vallen en waarmee een fusie gebillijkt kan worden. Het echte voordeel wordt nergens weer gegeven, de drang van Eindhoven tot uitbreiden gaat voorbij aan 23.000 inwoners van de gemeente Nuenen Ca.
- Flauwe en lage argumenten van Spierings over het 'niet up-to-date- zijn van de gemeente website houden geen stand. Informatie waar naar verwezen wordt is wel beschikbaar maar Spiering kon dit blijkbaar niet vinden.

Visie:

Het hele herindelingsontwerp kenmerkt zich door slecht onderbouwde argumenten. Een brede regionale visie waarin meerdere gemeentes worden betrokken ontbreekt. Alleen Nuenen is geen aanvulling op Eindhoven, deze buit is te mager om stappen te kunnen maken. Het betreft een stapje die tot niet extra's zal leiden.

Vragen:

1. Betreft de enquête(s): graag verneem ik op basis van welke criteria de waarop en hoe de steekproef is verricht, zoals aantal respondenten, het response, leeftijd, geslacht en postcode verdeling en bijbehorende vraagstelling en door wie deze toetsingscriteria geaccordeerd zijn.
2. Betreft informatieavonden: graag verneem ik hoe de jongeren zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze bijeenkomst, het aantal genodigden en aanwezigen én de woonplaats van de aanwezigen;
3. Een gelijkwaardige en actuele toetsing van de gemeente Eindhoven voor wat betreft de bestuurskracht en een financiële beoordeling van de gemeente Eindhoven verricht door het bureau dat ook Nuenen meerdere malen heeft getoetst;
4. Statistiek: Graag ontvang ik alle (in de breedste zin van het woord) data die als statistiek zijn gebruikt om hieruit conclusies te trekken.

Resumerend:

Indien het herindelingsdocument een breed gedragen visie laat zien ontstaat er een ander perspectief, hetgeen nu zeker niet het geval is. Verder blijkt dat ook eerdere gemeentelijke fusies niet op leveren wat ervan verwacht werd. Hetzelfde zal voor Nuenen gelden maar een dorp met historie wordt door de fusie de nek omgedraaid. Het herindelingsontwerp kan ertoe leiden dat Nuenen middels een pennestreek van de kaart verdwijnt met als resultaat alleen maar verliezers. Slechte eenzijdige informatie zonder overschrijdende visie leidt tot een soortgelijke situatie zoals de Brexit – de burger overzag niet wat de gevolgen zijn – met als credo dat berouw na de zonde komt. Ik wil dit Nuenen behouden. Een fusie – met wie dan ook- kan dan mogelijk goed uitvallen maar niet op deze wijze, niet met Eindhoven op basis van slechte en niet onderbouwde argumenten gebaseerd op een visieloos document.

Ik wens in Nuenen te blijven wonen met onze waarden en normen, ons fijne sociale karakter en het bereikbare bestuur van Nuenen. En ja, ook met alles wat erbij hoort want als ik het anders had gewild dan was ik wel in Eindhoven blijven wonen. Ik heb in Nuenen gevonden wat ik in Eindhoven niet vond, namelijk dingen met en voor elkaar doen, samen het verenigingsleven in de lucht houden, respect voor elkaars waarden en normen maar vooral we kennen elkaar en spreken elkaar aan. Dat is Nuenen, Ons Dorp.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Herthogenbosch
herindelingnuenen@brabant.nl

Nuenen, 9 Juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Al enige tijd wordt ik door lokale media geïnformeerd over het feit dat u het voornemen heeft om Nuenen te laten opgaan in de gemeente Eindhoven. Ik vind dit voorstel een slecht idee. De toezeggingen aan de Nuenenaren in het herindelingsontwerp en in het verdiepingsdocument schieten zwaar tekort.

Mijn bewaren zijn de volgende:

- Mijn stem wordt 10x zo weinig waard. Het legitimeit van de besluitvorming voor dingen die Nuenen aangaan neemt daardoor *af*. De raad van een gezamenlijke gemeente is immers voor meer dan 90% gekozen door niet-Nuenenaren. Het lijkt de bedoeling te zijn om Eindhovens beleid aan Nuenen op te dringen. In de zienswijze staat immers: *"Wanneer er minder gemeenten zijn, hoeven bestuurders en ambtenaren minder onderling en interbestuurlijk af te stemmen. Met minder compromissen als resultaat"*. Met andere woorden: We hoeven minder rekening te houden met de Nuenenaren. Er wordt gesproken van een fusie, maar vanwege bovengenoemd verschil in invloed in de resulterende politiek is van gelijkwaardigheid geen spraken. "Overname" is een beter woord.
- De afstand tussen burger en politiek wordt vergroot. Bewonersorganisaties zijn niet democratisch gekozen en onbetaald. Doordat het onbetaald is ben je afhankelijk van vrijwilligers. Daardoor krijg niet altijd de juiste kwaliteit en niet altijd de juiste representatie van de bewoners. Daarnaast kost het deze mensen veel tijd, dus je mag ook niet te veel van ze verwachten. Deze vrijwilligers zullen daarom vooral hun eigen belangen najagen.
- Nuenen wordt netto betaler, Nuenenaren gaan meebetalen aan de schulden van Eindhoven en zullen daardoor een kleiner deel van hun belastinggeld geïnvesteerd zien worden in hun eigen omgeving. In het verdiepingsdocument wordt weliswaar gesteld dat bewonersorganisaties buurtbudgetten autonoom mogen besteden, maar de hoogte van dit budget wordt door Eindhoven (dus meer dan 90% niet-Nuenenaren) bepaald. In hoofdstuk 5.6 wordt gesteld dat beide gemeenten de belastingdruk zo laag mogelijk willen houden. Dat is mooi, maar belangrijker is nog: Krijg je waar voor je geld? Nuenen en Eindhoven zijn verschillende gemeenten met verschillende karakters (zoals ook beschreven is in het herindelingsontwerp), en dat resulteert in een verschillende financiële verdeling. Na de herverdeling krijgt iedere wijk evenveel budget. Dit zorgt voor een

verschuiving in de verdeling van het belastinggeld. Als Eindhoven bijvoorbeeld meer geld moet steken in psychiatrische hulp, dan MOET Nuenen dat ook doen, zelfs als daar binnen Nuenen minder behoefte aan is.

- Het verdiepingsdocument belooft een gemeentelijke dependance in Nuenen, maar dit is een holle belofte. In het verleden heeft Eindhoven ook in andere wijken een dergelijke dependance gehad. Deze zijn wegbezuinigd. De kans dat dit met een dependance in Nuenen ook gaat gebeuren is zeer groot. De argumenten van de opheffing gelden immers ook voor deze dependance. Uiteindelijk zal het voortbestaan van de dependance bepaald worden door de democratisch gekozen raad die voor meer dan 90% gekozen zal zijn door mensen die er belang bij hebben dat **de dependance verdwijnt**.
 - Het verdiepingsdocument doet nog meer beloftes. De haalbaarheid hiervan is echter niet doorgerekend en ook vanwege mogelijke koerswijziging na nieuwe verkiezingen uitermate onbetrouwbaar. Het is gemakkelijk om nu van alles te beloven en toe te zeggen, maar het is de vraag wat hiervan terecht komt. De politiek (ook in Eindhoven) is over het algemeen niet erg standvastig in dit soort beloftes op het moment dat ze de financiën moeten zien op te hoesten om die beloftes te betalen. In Eindhoven heb ik dit bijvoorbeeld ervaren bij de ontwikkelingen van het Centrum van Meerhoven. Dit illustreert maar weer hoe belangrijk het is om invloed te hebben, en dus hoe pijnlijk het is als je stem meer dan **10x minder invloed** heeft.
 - Schaalvergroting leidt tot meer regeltjes. Bij schaalvergroting heeft men de neiging om dingen op een uniforme manier te regelen. Er komen meer regeltjes om de omvang beheersbaar te houden op basis van statistiek wordt het beleid gemaakt naar aanleiding wat voor de meeste mensen geldt, maar door die regeltjes wordt er minder gekeken naar uitzonderlijke gevallen. Er wordt niet gekeken naar de lagere percentages in die statistiek. Er wordt een basis gelegd door ambtenaren die niet weten wat er in de gemeenschap speelt, terwijl het moeilijker wordt voor de benadeelde burger om begrip te krijgen voor de specifieke situatie. Dit verhoogt de kans op fraude of maakt juist eerlijke maar hulp behoevende burgers tot slachtoffer van te strenge regels.
 - Schaalvergroting leidt tot minder optimale oplossingen. Er wordt immers maar 1 keer nagedacht over hoe een probleem moet worden opgelost waardoor er minder creativiteit is voor het vinden van de optimale oplossing. Eindhoven en Nuenen kunnen nu weliswaar nog van elkaar leren. Maar zodra Nuenen en Eindhoven samen zijn zullen problemen niet meer op een verschillende manier worden opgelost en dus zullen we ook niet ontdekken dat een andere manier beter werkt. Men is daarvoor dan afhankelijk van de wijsheden en experimenten van omliggende gemeenten totdat die ook worden opgeslokt. Bij elke overname wordt dit effect sterker.
 - Samenwerken is beter. De middenweg is om samen te werken op die gebieden waar dat voordeel oplevert, en dat niet te doen op de gebieden waar schaalvergroting nadelig werkt zoals we dat ook binnen de EU trachten te doen. De provincie heeft uitsproken hier niet in te geloven, maar dat is niet geloofwaardig onderbouwd en zou moeten worden uitgeprobeerd.
-

- Ik heb ongeveer 20 jaar in Eindhoven gewoond. Ik ben blij met mijn keuze om Eindhoven te verlaten en ik wil niet terug. Ik ervaar dat er in Nuenen meer betrokkenheid is tussen burgers onderling en tussen burger en Politiek. Als Nuenen wordt overgenomen door Eindhoven dan gaat dit op termijn verdwijnen. De anonimiteit neemt toe, de betrokkenheid neemt af.

Ik hoop dat u rekening houdt met deze bezwaren, ondanks het feit dat de stem van de Nuenenaren bij de provinciale verkiezingen verwaarloosbaar klein zijn.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 10 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er wordt uitgegaan van onvoldoende bestuurskracht van Nuenen. Totale onzin. Nuenen doet het goed. In ieder bedrijf worden wel eens minder goede besluiten genomen. Dat heet ondernemen. Zonder ondernemen kom je nergens. Nuenen heeft zeker de laatste jaren aangetoond, dat ongeacht het zware weer waarin we wel eens verkeerden in staat was om er weer bovenop te komen.

Het feit dat er wel eens door een raadslid is gelekt, is ook niet zo bijzonder als je weet dat er ook gelekt wordt bij de Provincie, bij politiek Den Haag, bij de politie en noem maar op. Het blijft overal mensenwerk en dan kan zoiets wel eens gebeuren.

De problemen in Nuenen zijn ontstaan nadat de nek is uitgestoken om voor Eindhoven grond aan te kopen voor woningbouw. Nuenen heeft zich daarbij aan de afspraken gehouden. Eindhoven daarentegen liet Nuenen met de grond zitten en trok zich terug om eerst aan de slag te gaan met inbreidingslocaties. Zo ga je niet met elkaar om en zeker niet als je de helpende hand wordt geboden.

Nuenen heeft de last gedragen en heeft zich goed weten te redden.

Kijkend naar de laatste onderzoeken van Partners & Pröpper is Nuenen heel goed in staat om zonder Eindhoven verder te kunnen.

Bereidheid tot samenwerking is er altijd geweest en de samenwerkingen die er zijn verlopen goed.

De herindeling van Nuenen heeft totaal niets te maken met Nuenen; het draait volledig om Eindhoven.

Gebruik Nuenen daarom niet om Eindhoven op de rails te krijgen. Dat kan een dorp niet worden aangedaan.

Onderstaand enkele bevindingen van Partners & Pröpper:

De identiteit van Nuenen c.a. wijkt sterk af van Eindhoven.

Bij identiteit gaat het om wezenlijke kenmerken die verankerd zijn in de samenleving en een duurzaam karakter hebben. De identiteit is beperkt afhankelijk van politieke voorkeuren.

Er zijn meer verschillen dan overeenkomsten. Het drukke karakter van Eindhoven staat tegenover het dorpse karakter van rust en ruimte in Nuenen. Nuenen c.a. kent een dorps karakter met een sterke 'ons kent ons' cultuur, in de grote stad zijn de relaties anoniemer en vluchtiger – al kan dit van buurt tot buurt verschillen. Typische grootstedelijke vraagstukken op het gebied van veiligheid en stedelijke ontwikkeling gaan grotendeels voorbij aan Nuenen c.a..

De besturingsfilosofie zijn vergelijkbaar, maar er zijn verschillen in besturingsstijl.

Het gaat hier om de wijze waarop het gemeentebestuur samenwerking met de samenleving organiseert en wat zij belangrijk vindt in het samenspel met inwoners. De besturingsstijl is het feitelijke handelen aansluitend bij de besturingsfilosofie.

Beide gemeentebesturen willen goed aansluiten op de samenleving in dorpen en wijken. Wat betreft de bestuursstijl bestaan tussen de gemeenten veel overeenkomsten. Beide gemeentebesturen streven ook naar korte lijnen met de samenleving. Hoe de besturingsstijl feitelijk uitpakt is wel zeer verschillend. In Nuenen c.a. zijn deze van nature verankerd in de 'ons kent ons' cultuur. In gemeente Eindhoven is de uitdaging veel groter. Hier is de afstand tot de samenleving veel groter. Het vraagt veel meer inspanning om goed aan te sluiten op wat leeft en speelt in de samenleving.

Bij een toevoeging van Nuenen bij Eindhoven wordt de afstand tot de samenleving nog veel groter.

Er zijn veel verschillen – waarvan een deel complementair zijn

Het gaat hierover verschillen waarmee de twee gemeenten elkaar kunnen aanvullen of versterken.

De gemeenten zijn zeer verschillend. Tegenover het dorpse karakter en de rust en de ruimte in Nuenen c.a. staat de grote drukke stad Eindhoven met allerlei regionale voorzieningen en bedrijven. Juist op de terreinen waar nu al in regionaal verband wordt samengewerkt vullen de gemeenten elkaar aan.

Toetsing aan landelijke en provinciale criteria

We vatten hier onze beoordeling van twee alternatieven samen – aan de hand van de landelijke en provinciale criteria:

Voorkeursalternatief:

Breed inzetten op versterking bestuurlijke organisatie met op termijn als sluitstuk een herindeling met gemeente Son en Breugel.

Af te wijzen alternatief:

Op kortere termijn opgelegde herindeling met gemeente Eindhoven.

Zie hierboven de beoordeling van een onafhankelijk onderzoeksbureau.

AF TE WIJZEN ALTERNATIEF: OP KORTERE TERMIJN OPGELEGDE HERINDELING MET GEMEENTE EINDHOVEN.

Beoordelings-criterium	Voorkeursalternatief: <i>Versterken bestuurlijke organisatie in brede zin + op termijn herindeling met Son en Breugel</i>	Af te wijzen alternatief: <i>Op kortere termijn opgelegde herindeling met gemeente Eindhoven</i>
Bestuurskracht / realisatie maatschappelijke opgaven	De huidige bestuurskracht van Nuenen c.a. ontwikkelt zich positief. Met het voorkeursalternatief kan de bestuurskracht verder groeien met het oog op toekomstige uitdagingen.	Dit is onzeker en de vrees bestaat dat de bestuurskracht eerder achteruit dan vooruit gaat. De bestuurskracht van Eindhoven is niet onderzocht. De aanname dat de bestuurskracht van Nuenen c.a. groeit bij fusie met Eindhoven is betwistbaar.
Democratie	Versterking van de democratie vindt vooral plaats door een betere werkwijze: • Meer focus op politiek relevante afwegingen (en betere taakverdeling tussen raad en college). • Beter doorleven van inhoud en belangenafweging waarbij lokaal en regionaal belang samen kunnen gaan. • De voorgestelde 'dynamische overdracht van bevoegdheden' draagt bij aan het versterken van de politieke rol van raden (en provinciale staten).	Herindeling alleen draagt niet bij aan een betere democratie. De gedachte dat er dan minder samenwerkingsverbanden zijn (met beperkte democratische legitimiteit) is onjuist. Grote gemeenten hebben niet minder samenwerkingsverbanden dan kleine gemeenten.
Regionale samenwerking en evenwichtige regionale verhoudingen	De regionale opgaven zijn leidend en richtinggevend voor de samenwerking. Een sterke centrumgemeente en sterke randgemeenten dragen bij aan lokale en regionale bestuurskracht. Goed tegenspel over en weer is gezond.	Een te groot krachtsverschil tussen de centrumgemeente en omliggende gemeenten draagt niet bij aan goede samenwerking. Risico is ook dat de rol van de provincie dan gereduceerd wordt tot het opkomen voor de kleinere/ zwakkere gemeenten.
Identiteit/ nabijheid tot inwoners Interne samenhang/ dorps- en kernenbeleid	Deze zijn traditioneel al goed geborgd in de huidige situatie. De fusie met Son en Breugel kan bijdragen aan de benodigde verdere professionalisering hiervan – mede in het licht van omgevingswet.	De nabijheid tot inwoners is in Eindhoven – net als in veel andere grote steden – op een veel lager niveau geborgd dan in de huidige situatie in Nuenen c.a. In Eindhoven is geen traditie om de identiteit van afzonderlijke kernen te borgen. De ambitie is uitgesproken dit wel te willen doen – maar of dit lukt, is onzeker.
Inhoudelijke samenhang/ nodale principe	Tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel bestaat een grote gemeenschappelijke noemer. Bundelen van krachten kan helpen om gezamenlijke opgaven te realiseren. Dit gebeurt ook al in de huidige situatie via onderlinge samenwerking en samenwerking in het	De inwoners van Nuenen c.a. maken net als de andere 'regiogemeenten' veel gebruik van de voorzieningen van de centrumgemeente Eindhoven. Nuenen c.a. en Eindhoven hebben diverse

Beoordelings-criterium	Voorkeursalternatief: <i>Versterken bestuurlijke organisatie in brede zin + op termijn herindeling met Son en Breugel</i>	Af te wijzen alternatief: <i>Op kortere termijn opgelegde herindeling met gemeente Eindhoven</i>
	kader van SGE, MRE en de Dienst Dommelvallei. De herindeling sec voegt hier in beperkte mate iets aan toe.	gemeenschappelijke opgaven die al inzet zijn van onderlinge samenwerking en samenwerking in het kader van onder meer SGE en MRE. De herindeling sec voegt hier in beperkte mate iets aan toe.
Financiële situatie	Aan de financiële situatie zal dit een positieve bijdrage leveren, gezien de financiële situatie in Son en Breugel en de positieve ontwikkeling van de financiële situatie in Nuenen c.a.	Vanuit de optiek van de huidige inwoners van Nuenen c.a. zal de financiële situatie eerder verslechteren dan verbeteren – gezien de financiële situatie van gemeente Eindhoven
Duurzaamheid/houdbaarheid	De huidige bestuurskracht van Son en Breugel en van Nuenen c.a. is voldoende. Fusie levert een duurzame sterke gemeente op. Of de fusie ook in de toekomst houdbaar is, hangt ook af van een lange termijn visie van de provincie. Deze is er nu nog niet.	Schaalverkleining om tot slagvaardigere eenheden te komen, is in het bedrijfsleven wel een optie – als schaalvergroting niet de gewenste effecten brengt. Binnen het openbaar bestuur komt dit nog zelden voor, maar zou in de toekomst wel overwogen kunnen worden. Of herindeling met Eindhoven de opmaat is voor verdere schaalvergroting is onbekend. Dit is afhankelijk van de ambities van Eindhoven en de lange termijn visie van de provincie. Deze is er nog niet.
Draagvlak	De gemeenteraad van Nuenen c.a. heeft zich met ruime meerderheid uitgesproken voor een fusie met Son en Breugel. Onder de bevolking van Nuenen c.a. bestaat al lange tijd veel ongenoegen over de politieke situatie in Nuenen. Dit is deels vanuit negatieve beeldvorming uit het verleden, deels door negatieve media-aandacht, maar ook deels door het optreden van politici dat negatieve aandacht trekt. Vanuit dit negatieve sentiment is een deel van de bewoners 'er klaar mee' en is men voorstander van het opheffen van de gemeente. Uitgaande van een recente peiling door provincie Noord-Brabant wil 34 % van de inwoners van Nuenen c.a. zelfstandig blijven, 24 % is voorstander van fusie met Son en Breugel. Aangetekend moet wel worden dat deze peiling een momentopname is. Deze vond net plaats na negatieve publiciteit over de lokale politiek in Nuenen c.a. en kort na besluitvorming van de gemeenteraad van Son en Breugel over de toekomstige bestuurlijke organisatie.	De gemeenteraad van Nuenen c.a. heeft zich met ruime meerderheid uitgesproken tegen een fusie met Eindhoven. Uitgaande van een recente peiling door provincie Noord-Brabant wil 32 % van de inwoners van Nuenen c.a. fuseren met Eindhoven (zie ook hiernaast).

Toelichting bij Draagvlak:

Percentages gebaseerd op een persbericht van provincie Noord-Brabant d.d. 22 december 2017: 'Meerderheid inwoners van Nuenen wil fusie'. Daarbij zij opgemerkt dat het onderliggende onderzoeksrapport pas in 2018 openbaar gemaakt zal worden. Van het totaal aantal deelnemers aan het onderzoek wil 34% zelfstandig blijven, 24% is voor fusie met Son en Breugel, 32% is voor fusie met Eindhoven, 4% wil met andere gemeente(n) fuseren, 5% heeft geen mening.

De snelle lezer zou op basis van het persbericht abusievelijk kunnen concluderen dat 52% van de inwoners voorstander is van fusie met Eindhoven, dat beeld klopt niet.

De Nuenense bevolking wil niet fuseren met Eindhoven. De mensen, ook ik, heb gekozen voor het wonen in een dorp, met de politiek dicht bij de burger. Niet voor een grote stad, waar je met de grote hoeveelheid mensen je nog steeds in anonimiteit leeft. Ik heb er gewoond en wil dat niet meer!

Met bovenstaande denk ik dat het voldoende redenen biedt om het huidige herindelingsontwerp te vernietigen.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.

Wilt u het hele actuele rapport van Partners en Pröpper lezen, deze vindt u op:

<https://nuenenzelfstandig.nl/wp-content/uploads/2018/04/Visie-op-bestuurlijke-toekomst-van-Nuenen.pdf>

Met vriendelijke groet,

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 14:54
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze herindeling Nuenen -
DMS: -1

Geachte heer/mevrouw,

Graag maak ik, op de valreep, nog gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen over het herindelingsontwerp voor het samenvoegen van de gemeente Nuenen c.a. met Eindhoven.

Ik ben zelf een aantal jaren geleden vanuit Eindhoven naar Nuenen, na neer dan 15 jaar in Eindhoven gewoond te hebben. Ik heb dus ervaring met hoe het 'wonen en leven' is in beide gemeenten. Daarbij is mij vanaf het begin al opgevallen (nog voordat ik wist van een mogelijke herindeling) dat veel zaken in het kleinschalige Nuenen beter en prettiger geregeld waren. Van de zogenaamde 'hoofdpijndossiers' uit het verleden heb ik weinig tot niets meer meegekregen, wat betekent dat ze -voor wat mijn perspectief betreft- goed zijn opgelost. Vele zaken zijn beter geregeld dan in Eindhoven, variërend van de afvalophaaldienst tot aan de gemeentelijke zorgtaken. Vooral deze zorgtaken, die samen met de buurgemeenten georganiseerd zijn, zijn een voorbeeld voor de rest van het land. Tenslotte is de financiële situatie van de gemeente de laatste jaren enorm verbeterd en mag deze nu uitstekend worden genoemd. En als er al een foutje wordt gemaakt (zoals het plaatsen van een te hoge drempel), dan wordt dat snel en professioneel opgelost. Om de gemeente in beweging te krijgen is vaak een bericht op Facebook al genoeg! Deze mate van betrokkenheid bij de burger heb ik in Eindhoven nooit meegemaakt.

Kortom, mijn zienswijze is dat Nuenen zelfstandig zou moeten blijven, eventueel aangevuld met een verregaande samenwerking met de gemeente Son en Breugel en de gemeente Geldrop-Mierlo.

Wat mij ontzettend heeft dwarsgezet is het proces wat de laatste maanden is gebruikt om deze herindeling op te dringen aan de burgers in Nuenen. Het lijkt wel het prestigeproject van de gedeputeerde Annemarie Spierings. Van alle aangedragen argumenten voor een herindeling is geen enkel argument objectief overeind gebleven. Daarbij is duidelijk geworden dat de situatie in Eindhoven momenteel (met name financieel) bar en boos is.

Als het gaat om de democratische onderbouwing wordt er door de provincie verwezen naar een enquête die gehouden is door het Eindhovens Dagblad (onder haar lezers) en een enquête die gehouden is door de provincie. Bij de enquête door de provincie is gebruik gemaakt van data die is aangeleverd door het bedrijf Cendris, waarbij mensen zich zelf hebben moeten aanmelden om voor enquêtes benaderd te worden. Derhalve zijn beide enquêtes niet representatief voor de mening van de bevolking en mogen zij naar mijn mening niet als democratische onderbouwing worden gebruikt. Ik vind het werkelijk schandalig dat de provincie dat toch probeert te doen.

Daarom is mijn zienswijze dat de uitkomst van het herindelingsreferendum van oktober 2018 beschouwd moet worden als enige democratische onderbouwing van de wens van de bevolking; de uitslag van dit referendum zou in hoge mate van invloed moeten zijn op het verdere proces.

Hopende op een goed oordeel van het herindelings*voorstel*,

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 20180707.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Wij sturen onze zienswijze omdat wij bezwaar hebben tegen uw plan.

-A- Volgens het rapport van Partners & Präper (2015) had de gemeenteraad van Nuenen te weinig bestuurskracht, ondertussen is door het zelfde onderzoeksbureau in een recent onderzoek aangetoond dat de bestuurskracht in Nuenen juist sterk is verbeterd.

Eindhoven heeft geen onderzoek laten doen naar hun bestuurskracht. Maar wij geloven niet dat de bestuurskracht in Eindhoven beter is !

-B- In het meeste recente rapport van Partners & Präper wordt aangegeven dat schaalvergroting op zich, niet voldoende is om gemeenten beter te laten functioneren.

Dus waarom moet Nuenen bij Eindhoven? Heeft Eindhoven bouwgrond nodig? Grond die in Eindhoven niet voor handen is, wellicht kan Eindhoven het aantal inwoners per vierkante meter verhogen.

-C- Langlopende dossiers zijn door de raad van Nuenen in het tijdvak 2014-2018, vaak unaniem opgelost, er is dus wel degelijk bestuurskracht in Nuenen.

-D- In Nuenen is de verhouding tussen het aantal raadsleden en inwoners laag. Uit eigen ervaring hebben wij ervaren dat raadsleden heel gemakkelijk toegankelijk zijn. In Eindhoven ligt het aantal raadsleden per inwoner veel hoger en hierdoor is er waarschijnlijk minder aandacht voor de inwoners.

E Het samenwerkingsverband Dommelvallei, dat momenteel een goede samenwerking laat zien tussen Geldrop-Mierlo, Son en Breugel en Nuenen, wordt indien Eindhoven en Nuenen worden samengevoegd, worden opgeheven. Hierdoor gaat veel expertise jammer genoeg verloren.

-F- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,- Bij samenvoeging moeten de bewoners van Nuenen het (financieel) wanbeleid van Eindhoven financieren.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

ZIENSWIJZE HERINDELINGSONTWERP TOT SAMENVOEGING VAN DE GEMEENTEN NUENEN C.A. EN EINDHOVEN

Eindconclusie:

Het herindelingsontwerp is in deze zienswijze op alle onderdelen bestuurlijk en juridisch beoordeeld en te licht bevonden.

Het oordeel van GS over de bestuurskracht van Nuenen, dat de basis, het fundament en het hart van het ontwerp vormt, is bestuurlijk en juridisch zodanig zwak en onjuist, dat alleen al daarom geoordeeld moet worden dat de procedure gestopt moet worden.

Ook de andere onderdelen van het ontwerp zijn, zwak, onvoldoende onderbouwd of gezocht, zodat ook daarom de arhi-procedure gestopt moet worden.

Nuenen, 11 juli 2018.

1. Aanleiding

Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Brabant hebben op 15 mei 2018 het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven (hierna verder ook te noemen: het ontwerp) vastgesteld. Het ontwerp bevat meerdere bijlagen en verwijzingen naar andere rapporten, beleidsstukken en correspondentie. Waar zinvol zal bij verwijzing of citeren hieruit verwezen worden naar de vindplaatsen in en zullen de eventuele nummeringen uit het ontwerp gevolgd worden.

2. Opbouw van de zienswijze

De zienswijze zal zich richten op de relevante stappen van het ontwerp, te beginnen met hoofdstuk 2 : “Aanleiding en voorgeschiedenis”, (pag.11 e.v.). Het ontwerp en in het bijzonder de werkwijze en getrokken conclusies zullen worden getoetst aan het beschikbare toetsingskader, dat bestaat uit:

- de Wet algemene regels herindeling (wet arhi)
- Beleidskader gemeentelijke herindeling, beleidsnota van de minister van Binnenlandse Zaken van 28 mei 2013 en de aanvulling daarop van 30 juni 2015;
- Het Regeerakkoord 2017-2021, in het bijzonder het gestelde op pagina 7 van dit akkoord waar onder meer staat:

Veel kleinere gemeenten zijn voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk geworden van regionale samenwerking op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarbij de democratische controle door gemeenteraden op afstand staat. Op verschillende plaatsen hebben gemeenten daarom in samenspraak met de provincie het initiatief genomen tot gemeentelijke herindeling. Het kabinet ondersteunt die beweging. Blauwdrukken van bovenaf werken hiervoor niet, maar het proces helemaal van onderop laten komen levert ook niet altijd een optimaal resultaat op. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de provincie de herindelingsprocedure op basis van de Wet Algemene regels herindeling (Wet Arhi) te starten.

Naast de inhoudelijke toetsing aan de hand van het hiervoor geschetste kader zal ook een procedurele toetsing plaats vinden, waarbij de gekozen werkwijze van GS en de gekozen tijdsplanning van de arhi-procedure getoetst zullen worden.

3. Inhoudelijke beoordeling en grondslag van het oordeel van GS.

GS concluderen op pagina 11 van het ontwerp:

“ GS komen op grond van alle gevoerde gesprekken, uitgebrachte adviezen en onderzoeken tot het oordeel dat een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van deze gemeente in regionaal perspectief.

Doorslaggevend voor dit standpunt is dat GS van oordeel zijn dat er geen perspectief op verbetering is ten aanzien van de belangrijkste voorwaarde die nodig is voor een duurzaam bestuurskrachtige zelfstandige gemeente Nuenen c.a. : namelijk een toekomstgerichte en constructief politiek-bestuurlijk samenspel tussen B en W en de raad.”

- 3.1 GS baseren hun standpunt ,dat de gemeente Nuenen c.a. niet zelfstandig zou moeten voort bestaan, op twee, eigen, oordelen.

Het eerste betreft het oordeel dat de zelfstandige gemeente Nuenen geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente in regionaal perspectief.

Het tweede betreft het oordeel dat er geen goed en constructief bestuurlijk-politiek samenspel is tussen de raad en B en W en dat er geen uitzicht is dat dit in de toekomst beter zal worden.

Het gaat er dus om dat Nuenen als zelfstandige gemeente niet voldoende bestuurskracht heeft –naar de toekomst gezien-, voor een regionaal perspectief. De oorzaak hiervoor vinden GS in wat zij noemen : het gebrekkig samenspel tussen B en W en de gemeenteraad.

Dit gebrekkige samenspel moet dan worden afgeleid uit ten eerste : *het rapport Veerkrachtig Bestuur, 14 juni 2013. (verder: zie Huijbregts)*

Het rapport van de *cie Huijbregts* en de bijbehorende bestuursscan, bevat vele lezenswaardige zaken en adviezen, maar niets over een gebrekkig samenspel tussen B en W en de gemeenteraad van Nuenen.c.a., laat staan dat daar kritiek op werd uitgeoefend. Er worden wel andere punten van zorg gezien, met name op financieel gebied, maar een directe link naar de samenwerking tussen raad en college wordt niet zo gelegd.

De tweede rapportage waar naar GS voor de onderbouwing van hun oordeel naar verwijzen zijn *de bestuurskracht onderzoeken van het bureau Partners+ Propper van 2015 en 9 januari 2018* (verder : het rapport).

Op pagina 12 van het ontwerp illustreren GS het gestelde gebrekkige samenwerking tussen B en W en raad met een viertal voorbeelden:

- a. *Gebrek aan consistentie in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst. Waar de raad eerst tot de conclusie komt dat herindeling onderzocht dient te worden als voorkeursvariant, wordt besluitvorming daarover uitgesteld, en wordt tenslotte besloten dat de gemeente voorlopig zelfstandig kan blijven en vindt actualisatie van het bestuurskrachtonderzoek plaats, na het raadsbesluit van 16 november 2017 inzake de bestuurlijke toekomst.*
- b. *De rol die de raad heeft bedongen om het convenant in het kader van de samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) goed te keuren, terwijl het sluiten van convenanten een collegebevoegdheid is, wat duidt op een gebrek aan vertrouwen tussen raad en B en W.*
- c. *Het regelmatig lekken van vertrouwelijke informatie uit de raad en de weinig constructieve samenwerkingsbereidheid binnen de raad. Iets wat meerdere malen leidt tot vertraging in besluitvorming over een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte. Voor wat betreft deze achterblijvende resultaten kunnen de volgende dossiers genoemd worden: het accommodatiebeleid, de situatie rond Het Klooster, de realisatie van de ambities op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid van het centrum, benutten van de grotere potentie van Van Gogh voor Nuenen c.a., villagemarketing en de hoge gemeentelijke lasten voor bewoners.*
- d. *Het ontbreken van regie vanuit de raad en B en W ten tijde van het KAFI-onderzoek naar fraude in de ambtelijke organisatie van de gemeente Nuenen c.a.*

ad a. GS schetsen hier een bestuurlijk proces waarbij eerst de herindelingsvariant als optie nader onderzocht moet worden, opvolgend de besluitvorming naar een later tijdstip wordt verschoven en daarna de definitieve keuze wordt gemaakt voor voorlopige zelfstandigheid. Voor een dergelijk ingrijpend en onomkeerbare besluit als het opheffen van de eigen zelfstandigheid is het geschetste proces, dat zich heeft afgespeeld in een periode van een jaar, niet overdreven lang en eerder als zorgvuldig te beschouwen. Dat opvolgend een nader onderzoek wordt geëntameerd naar de eigen bestuurskracht is begrijpelijk omdat GS inmiddels hebben besloten dat de gemeente Nuenen c.a. als zelfstandige gemeente, als het aan hen ligt, moet worden opgeheven met als argument dat het ontbreekt aan voldoende bestuurskracht.

ad b. Dat de gemeenteraad het laatste woord wil kunnen hebben in een dergelijk zo ingrijpend besluit als de verlenging voor 7 jaar van de intergemeentelijke samenwerking in het Stedelijk Gebeid Eindhoven middels een nieuwe samenwerkingsovereenkomst is begrijpelijk. Het sluiten van dergelijke overeenkomsten is primair een bevoegdheid van de gemeenteraad (art.108 Gemeentewet)

Een dergelijke bevoegdheid kan gedelegeerd of gemandateerd worden aan het college. Het onvoorwaardelijk delegeren van dit soort overeenkomsten aan B en W is onverstandig, alleen al gezien de financiële consequenties. In dit geval heeft het college van B en W in zijn vergadering van 3 oktober 2017 de nieuwe overeenkomst goedgekeurd en voor consultatie aan de gemeenteraad ter kennis gebracht. Dit is een zorgvuldige procedure, die niets met wantrouwen heeft te maken. Overigens heeft dit gespeeld drie maanden nadat GS hebben besloten dat de arhi-procedure gestart zou gaan worden en heeft dus niet (mede) aan dat besluit ten grondslag gelegen.

ad c. Het regelmatig lekken van vertrouwelijke informatie. Het is erg suggestief over “regelmatig” lekken van vertrouwelijke informatie te spreken zonder nadere aantallen te noemen. Er is een geval bekend geworden dat een raadslid van een eenmansfractie een vertrouwelijk rapport naar de pers heeft gelekt. Betrokkene heeft ook zelf bekend gemaakt dat hij dat heeft gedaan. Hij is daar ook strafrechtelijk voor vervolgd en veroordeeld. Het raadslid is ook niet herkozen in de nieuwe gemeenteraad. Overigens is het lekken van vertrouwelijke informatie -helaas- niet iets dat beperkt blijft tot een kleinere gemeente. Bekend zijn bijvoorbeeld lekken in Den Bosch, Roermond, Amsterdam maar ook in de Tweede Kamer, zonder dat betrokkenen daarvoor publiekelijk de verantwoordelijkheid hebben genomen. Dienen deze bestuursorganen dan in de visie van GS ook maar als zelfstandige gemeenten/organen opgeheven te worden?

Opvolgend stellen GS, opnieuw zonder verdere onderbouwing, dat de weinig constructieve samenwerkingsbereidheid binnen de raad meerdere malen heeft geleid tot vertraging in een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte. Dan worden een aantal zaken genoemd. Zonder nadere onderbouwing is de gelegde relatie niet meer dan een loze kreet. De betreffende “dossiers” zijn aantoonbaar achterhaald of onjuist, zoals het niet voldoende benutten van Van Gogh, villagemarketing; het ontwerp is hier innerlijk tegenstrijdig.

Inbreng hoorzittingen niet terug te vinden in het herindelingsontwerp

De provincie heeft 3 hoorzittingen in de gemeente Nuenen georganiseerd, als voeding voor het herindelingsontwerp. De auteur van deze tekst was op alle 3 de avonden aanwezig. Deelnemers aan die avonden hebben 3 keer, en per avond meermalen, ingebracht dat de

samenwerking in de raad en met het college, sterk is verbeterd sinds begin 2017. En dat met de raadsverkiezingen van begin 2018, enkele notoire onrust stokers uit de raad zijn verdwenen. Tevens werd op de avonden gemeld als bewijs van de verbeterde samenwerking, dat de raad in 2017 in aantal gezien een hoog percentage raadsbesluiten met algemene stemmen heeft aangenomen.

Dat betekent dat college en raad goed samenwerken, omdat de afstemming tussen raad en college voorafgaand aan het besluit kennelijk raadsvoorstellen opleverde, waar elk raadslid voor was.

Deze kenmerken van goede samenwerking en vooral de verbetering die raad en college hebben gerealiseerd, zijn niet terug te vinden in het herindelingsontwerp.

De aanwezigen en anderen in de Nuenense bevolking zeggen dan ook dat provincie en gedeputeerde doof en blind zijn voor de toegenomen bestuurskracht.

Deze observaties maken argumenten voor herindeling achterhaald. Nuenen is anno 2018 een goed bestuurd gemeente. Deze uitkomst van de hoorzittingen van burgers illustreren ook de bevindingen van het bestuurskracht onderzoek van 2018, waar op de volgende pagina uit geciteerd wordt

Op de pagina's 32 tot en met 37 van het ontwerp staan in hoofdstuk 3 de kenmerken van de gemeente Nuenen c.a. Naast een feitelijke beschrijving staat er in de paragraaf "Ruimtelijke-economische kenmerken onder meer:

De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten zijn aantrekkelijk gelegen in het groengebied tussen Eindhoven en Helmond. Naast deze kernen kent Nuenen de buurtschappen Opwetten, Boord, Eeneind, Rullen en Olen. Het groene gebied ten zuiden van Nuenen wordt ontwikkeld tot het land- schapspark Gulbergen waarin ook ruimte moet komen voor recreatieve voorzieningen.

In het gebied is al de golfclub De Gulbergen en dierenpark Dierenrijk gevestigd. Ook wordt er "Bloem en tuin" georganiseerd, het grootste tuinevenement van Nederland dat elk jaar tienduizen- den bezoekers trekt (45.000 in 2017).

Het dorp Nuenen is sterk verbonden met de schilder Van Gogh.

Het dorp en de omgeving zijn ruim bedeed met waardevolle Van Gogh-erfgoedlocaties. Onderwerpen op de schilderijen, schetsen en tekeningen van Van Gogh zijn in het huidige straatbeeld nog steeds aanwezig en herkenbaar.

In 2010 is het Vincentre geopend dat ruim aandacht besteed aan de Brabantse periode van Van Gogh. Van Gogh trekt veel toeristen naar Nuenen. Het behouden van dit erfgoed is belangrijk. Nuenen neemt dan ook deel aan verschillende initiatieven die het thema Van Gogh inzetten voor de bevordering van toerisme in (heel) Brabant (Visit Brabant, Van Gogh Brabant).

Dit geeft -terecht- een heel ander en realistischer beeld van wat Nuenen .c.a. is en wat er gebeurt, ook met Van Gogh en villagemarketing.

Hoofdstuk 3 van het ontwerp bevat veel meer lezenswaardige en positieve zaken over wat Nuenen echt is en wat het te bieden heeft. De stellingen van GS zoals hiervoor aangehaald, staan in schril contrast met wat GS zelf in hoofdstuk 3 over Nuenen c.a. vertellen.

Tenslotte de hoge lasten voor de bewoners. Dat laatste is voornamelijk veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven eerst aan de andere gemeenten in het SGE vroegen om veel en snel extra woningen te bouwen, Nuenen daar actief mee aan de slag is gegaan, onder meer door gronden aan te kopen. Opvolgend wilde Eindhoven dat de woningbouw buiten Eindhoven tenminste getemporiseerd zou worden omdat Eindhoven *eindelijk* tot het inzicht was gekomen dat het beter was eerst de leegstand en oude fabriekspanden en dergelijke te gaan benutten voor vervangende woningbouw. Dit had natuurlijk flink verlies van geraamde opbrengsten uit verkoop van bouwgrond voor de andere gemeenten tot gevolg.

ad d. Het ontbreken van regie ten tijde van het KAFIE-onderzoek.

Het is correct en zuiver dat, wanneer een derde, speciaal daarvoor ingehuurd bureau een integriteitsonderzoek instelt, de raad en college afstandelijk blijven ten tijde van het onderzoek en alleen desgevraagd acteren. Waarschijnlijk hebben GS hierbij niet het onderzoek zelf, maar de gang van zaken naar aanleiding van het daarover uitgebrachte rapport op het oog. Daar bij zijn raad en college onjuist geïnformeerd en vooral geadviseerd door de door hen ingeschakelde juridische adviseurs. Dat is iets geheel anders dan het ontbreken van regie, wat door GS, opnieuw ten onrechte, aan raad en B en W verweten wordt.

Kortom een zeer zwakke onderbouwing van een even zwak oordeel.

Verder kijkend naar dat oordeel en het tot stand komen daarvan.

- GS lezen in het rapport uit 2018 ..*"Tegelijk is de conclusie in dat rapport dat het politiek-bestuurlijk samenspel ("was onvoldoende en blijft onvoldoende") en samenspel met de samenleving niet voldoende wezenlijk zijn verbeterd in de afgelopen twee jaren"*.

Deze conclusies zijn volstrekt niet uit het rapport te trekken en worden in dit rapport ook niet zo verwoord, in tegendeel.

De conclusie: "was onvoldoende en blijft onvoldoende" staat niet in het rapport en is ook niet te trekken uit de gegevens.

Wat wel in het rapport van 2018, deel 3: "Herijking" staat, wordt hieronder geciteerd, met paginaverwijzing.

Allereerst de conclusies, pagina 64 van het rapport:

Er is sprake van een groot verschil in bestuurskracht tussen de periode 2010-2015 en de periode 2015-2017(de herijking). Hierbij is van belang op te merken dat al vanaf medio 2013 een stijgende lijn/kentering in de bestuurskracht is ingezet. Hierover is ook in het bestuurskrachtonderzoek van oktober 2015 gerapporteerd (onder meer op pagina 2,11 en 12).

Bij deze herijking in 2017 is zichtbaar dat deze stijgende lijn/kentering zich daadwerkelijk verder heeft voortgezet in de jaren 2016 en 2017. Het gaat om een stijgende lijnde al

gedurende vier jaar is ingezet en zichtbaar bijdraagt aan de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.

1.1 Algeheel beeld van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.

Het onderzoek resulteert in een algemeen beeld van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.. Dit beeld is gebaseerd op de observaties en inschattingen van de onderzoekers- aan de basis hiervan staat de analyse van een groot aantal schriftelijke stukken en gesprekken met een groot aantal personen binnen en buiten het gemeentebestuur.

Dit onderzoek leidt dan tot een aantal conclusies:

Conclusie 1

(i) De huidige bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. is voldoende -dat geldt voor de realisatie van maatschappelijke opgaven, maar ook voor de invulling van bestuurlijke voorwaarden.

(ii) De bestuurskracht is in de periode 2015-2017 ten opzichte van de periode 2010-2015 verbeterd.

(iii) De stijgende lijn in bestuurskracht die zich in 2015 aftekende heeft zich voortgezet. Gemeente Nuenen c.a. geeft er blijk van zelfstandig de eigen bestuurskracht te kunnen verbeteren.

(iv) Afhankelijk van de opgaven zijn er nog steeds zeer grote verschillen. De bovengrens van de bestuurskracht is goed tot zeer goed. Ook is er schot gekomen in veel slepende dossiers en zijn lastige knopen doorgehakt. De ondergrens van de bestuurskracht blijft onvoldoende. Deze grens wordt vooral bepaald door twee dossiers die al heel lange tijd niet tot een oplossing komen: het accommodatiebeleid en de toekomst van het klooster. De bestuurskracht is bij deze onderwerpen laag. Positief is wel dat de raad zelf initiatief heeft genomen voor een nieuw subsidiebeleid inclusief Algemene Subsidieverordening.

Hier kan aan toegevoegd worden dat inmiddels, medio juni 2018, zodanige stappen zijn gezet in deze beide, complexe en veel geld vragende dossiers, dat een goede afwikkeling voornamelijk een kwestie van tijd is, zoals meer bestuurlijke dossiers landelijk, provinciaal en gemeentelijk dat naar hun aard zijn. Niets ongewoons derhalve. De thans uitgezette trajecten en de gezette stappen bieden een goed perspectief op een werkzame en langdurige, structurele oplossing. De raad en B en W hebben hier goed en voortvarend in samen gewerkt.

*(v) Net als in 2015 blijft staan dat de in de toekomst benodigde bestuurskracht zal moeten toenemen als gevolg van lokale en landelijke uitdagingen. De bestuurskracht van Nuenen c.a. evenals die van nagenoeg **alle** Nederlandse gemeenten zal in de toekomst moeten groeien.*

In het rapport staat(pag 95 onder B):

Het samenspel tussen raad en college is verder verbeterd maar met name in de omgangsvormen nog steeds heel broos.

In de zakelijke sfeer is de samenwerking tussen college en raad sterk verbeterd. Het college krijgt mandaat en de voorstellen van het college worden grotendeels ook overgenomen.

De nieuwe raad en college hebben hierbij aangeknoopt en zijn enthousiast aan het werk gegaan. Raad en college, die na de verkiezingen een stabiel, ook getalsmatig – 11 van de 19 zetels- meerderheid hebben gevormd met een goed akkoord, kunnen prima samenwerken.

Bestuurskracht in Nuenen groeit zichtbaar in 2018, dus de statische conclusies van GS zijn achterhaald

Op pagina 12 van het ontwerp verwijzen GS wel naar het bestuurskracht onderzoek van Partners+Propper van 2018, maar geven geen citaten of directe vindplaatsverwijzingen zoals pagina's. De stellige stellingen missen hierdoor de noodzakelijke onderbouwing en zijn dan ook nog aantoonbaar onjuist, zoals hiervoor – wel met verwijzingen naar vindplaats- is aangetoond.

Het beeld dat GS willen creëren, een zwak opererende gemeente, waarvan de bestuurskracht onder de maat was in 2013 en dat nog immer is in 2018 en waarvan de zwakte wordt veroorzaakt door een gebrekkig samenspel tussen gemeenteraad en college van B en W, is een beeld dat niet valt te herkennen in het rapport van 2018. In tegendeel daaruit komt een gemeentebestuur naar voren dat op eigen kracht substantieel is gegroeid in bestuurskracht, dat resultaten geboekt heeft en een financieel gezonder gemeente heeft ontwikkeld dat in 2018 de toets met andere gemeenten glansrijk kan door staan.

Het is uiterst bedenkelijk dat GS menen over te moeten gaan tot methoden die niet passen in onze constitutionele, parlementaire democratie in het verkeer tussen overheden.

Het doelbewust opnemen van **suggestieve onwaarheden** is op zich verwerpelijk, maar doen ook twijfels groeien over de motieven van GS om de herindeling er door te willen drukken. De vraag naar verborgen agenda's dringt zich onweerstaanbaar op.

Selectieve bronnen keuze

Tekenend is ook dat GS alleen maar terug kijken naar een moeilijke periode uit de Nuenense bestuurlijke historie en nalaten aandacht te besteden aan actualisatie uit de periode 2015-2017, laat staan dat er aandacht is voor de toekomst.

Het ontwerp is vastgesteld in mei 2018.

Er zijn in maart 2018 gemeenteraadsverkiezingen geweest. Daarbij hebben de kiezers het aantal raadsfracties teruggebracht van 11 (een van de belangrijke oorzaken van de problemen waar GS zo zwaar aan tillen) naar 8. Recent hebben 4 fracties, tezamen 11 van de 19 raadsleden tellend, een coalitieakkoord gesloten en de gemeenteraad heeft 4 wethouders gekozen.

Gezien de hiervoor beschreven zwakke en discutabele onderbouwing van het herindelingsontwerp, zou het veel beter geweest zijn het opstarten van de arhi-procedure niet op te starten per medio augustus 2017, maar eerst de nieuwe raad en college een kans te geven aan te tonen dat de goede ontwikkelingen, die sinds tenminste 2015 zijn ingezet, verder versterkt kunnen worden en bestendig zijn. Het ontwerp maakt volstrekt niet duidelijk waarom er zoveel haast gemaakt moest worden.

Samenvatting van het voorgaande en eerste conclusies

In het ontwerp stellen GS op pagina 12 en 13 dat de kern van hun oordeel is dat de gemeente Nuenen c.a. onvoldoende bestuurskracht heeft en ook in de toekomst niet zal hebben.

Een tweetal citaten:

1. *GS komen op grond van alle gevoerde gesprekken, uitgebrachte adviezen en onderzoeken tot het oordeel dat een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente in regionaal perspectief. (pag. 11, voorlaatste alinea).*
2. *Doorslaggevend voor dit standpunt is dat GS van oordeel zijn dat er geen perspectief op verbetering is ten aanzien van de belangrijkste voorwaarde die nodig is voor een duurzaam bestuurskrachtige zelfstandige gemeente Nuenen c.a.: namelijk een toekomstgericht een constructief politiek-bestuurlijk samenspel tussen B en W en raad. (pag.11, laatste alinea).*

De grondslag voor het oordeel van GS dat Nuenen c.a. niet langer als zelfstandige gemeente verder zou moeten kunnen, bestaat uit de mening van GS dat de gemeenteraad en B en W van Nuenen c.a. in de toekomst niet constructief zouden kunnen samenwerken.

Hiervoor is gemotiveerd en onderbouwd aangegeven dat GS zich voor dit oordeel baseren op onjuiste verwijzingen naar rapporten en de opstellers van de betreffende rapporten daartoe standpunten toedichten die zo niet te vinden zijn in hun rapporten. Voorwaar een zeer bedenkelijke handelswijze.

De grondslag deugt niet en het daarop gebaseerde oordeel kan dus niet in stand blijven.

Bovendien is het, objectief gezien, wel erg aanmatigend om, twee maanden nadat de bevolking van Nuenen een nieuwe gemeenteraad heeft gekozen, maar nog voor er coalitie-onderhandelingen zijn afgerond en wethouders zijn gekozen, als oordeel te ventileren dat er geen enkele reden is om erop te kunnen vertrouwen dat de nieuw gekozen gemeenteraad en het nieuwe college van B en W constructief zouden kunnen samenwerken.

Dit ook nog nadat de afgelopen twee jaar de toenmalige raad en het college, dat toen gewijzigd is samengesteld, goed en effectief hebben samengewerkt, de financiën op orde hebben gebracht en alle moeilijke dossiers effectief hebben afgewikkeld of goed daarmee op weg zijn. Zie voor de onderbouwing hiervan het rapport van Partners+Propper van 9 januari 2018, deel 3: Herijking van de bestuurskracht.

De verantwoordelijke gedeputeerde, daarnaar gevraagd tijdens de een van de zogenoemde inwoners-informatie avonden, gaf aan geen redenen te zien om verder te kijken dan 2015 en op het tot dan toe beschikbare materiaal het oordeel te kunnen baseren, met als argument dat er een keer een einde moest komen aan onderzoek en dat er geen verandering verwacht werd. Op dat moment was het rapport van 9 januari 2018 van Partners+Propper al verschenen.

Een element is in dit kader nog niet aan de orde geweest.

In het ontwerp stellen GS (pag. 11, voorlaatste alinea) dat het gaat om " ..bestuurskracht van deze gemeente *in regionaal perspectief*."

Nergens blijkt dat en hoe het regionale perspectief in rol in de besluitvorming van GS heeft gespeeld. Het gaat uitsluitend om het interne functioneren van het bestuur van de gemeente Nuenen c.a. De redenen voor GS om voor te stellen de gemeente Nuenen c.a. op te heffen als zelfstandige gemeente zijn kennelijk niet gelegen of gevonden in de plaats die Nuenen c.a. inneemt in de regionale samenwerking.

Op dit moment kan al reeds de conclusie worden getrokken dat er geen valide steekhoudende argumenten zijn gevonden in het ontwerp dat een opheffing van Nuenen c.a. als zelfstandige gemeente kan rechtvaardigen.

De onjuiste conclusies die GS hebben getrokken uit de rapportages, zoals gebeurd is op pagina 11 en 12 van het ontwerp en waar de, door GS zelf zo genoemde "doorslaggevende" gronden voor het oordeel dat Nuenen c.a. niet zelfstandig verder kan, zijn genoemd blijken onjuist te zijn.

De positie en rol van de gemeente Eindhoven

Opmerkelijk is hoe onjuist streng het oordeel van GS over het functioneren van de gemeente Nuenen is, terwijl het oordeel over de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven eigenlijk geen rol speelt bij de besluitvorming.

Opmerkelijk, omdat er amper redenen zijn om grote zorgen te hebben over juist het ontbreken van bestuurskracht bij de gemeente Eindhoven.

In het kader van een gezamenlijk project "veerkrachtig bestuur" van de provincie Noord-Brabant en de VNG is in 2014 onder meer aan alle Brabantse gemeenten gevraagd een rapport over hun eigen functioneren te laten opstellen. Alle gemeenten hebben hieraan gehoor gegeven, met uitzondering van de gemeente Eindhoven. Eindhoven heeft geantwoord dat men niet inzag wat een nieuw onderzoek nog kon toevoegen aan alles wat al bekend was.

Dat alles wat al bekend was niet even rooskleurig was, mag blijken uit een artikel van 2010 van M. Van Bussel over een rapport van de Eindhovense rekenkamer. Het rapport zelf is op de site van de gemeente niet meer te vinden, maar op bijgaande link is een krantenverslag van de inhoud wel te vinden

<http://www.marcelvanbussel.nl/eindelijk-ook-besef-bij-rekenkamer-financieel-organisatorische-puinhoop-binnen-gemeente-eindhoven-is-de-oorzaak-dat-de-raad-nauwelijks-zijn-werk-kan-doen-en-de-verantwoordelijk-wethouder-nauwelijks-k/6527/>

Recent, in april 2018 is er weer een relevant rapport van de Eindhovense rekenkamercommissie verschenen, dat wel op de site van de gemeente staat met als titel: Reserves, risico's en ratio's.

Aan het rapport ligt een onderzoek van Twijnstra Gudde, met dezelfde titel ten grondslag.

In het Eindhovens Dagblad zijn hierover een tweetal artikelen (9 mei 2018 en 11 mei 2018) verschenen die de koppen droegen:

"Eindhoven op de rand van de afgrond" en "Financiële puinhoop in Eindhoven"

Bovenstaande rapporten tonen aan dat al jaren het financiële beleid van Eindhoven slecht is en met name dat de relatie raad en B en W over onvoldoende ontwikkeld risico's bewustzijn beschikken.

GS , in hun rol van toezichthouder, schrijven naar aanleiding van de begroting 2018:

De uitholling van uw weerstandsvermogen heeft zich in een dermate hoog tempo voorgedaan, dat u ingrijpende maatregelen zult moeten nemen om hier een halt aan toe te roepen. De aangekondigde ombuigingen in het sociaal domein zullen hier een grote bijdrage aan moeten leveren, maar ze volstaan niet om binnen afzienbare tijd het weerstandsvermogen weer op het oude niveau terug te kunnen brengen. Bovendien bevat uw begroting nog andere risico's die het weerstandsvermogen kunnen bedreigen. Bij toetsing van uw begroting 2019 zullen wij daarom ook extra aandacht besteden aan de ontwikkeling van uw weerstandsvermogen. Een verdere ingrijpende verslechtering van uw reservepositie zal kunne meewegen bij de bepaling van de vorm van toezicht voor het begrotingsjaar 2019.

Toen de verantwoordelijke gedeputeerde om de informatieavond in Nuenen gevraagd werd naar de weigering van Eindhoven in 2014 om een rapport over de eigen bestuurskracht te maken, stelde zij dat dat ook niet nodig was omdat de bestuurskracht en de financiën van Eindhoven prima in orde waren. Niet dus. Opnieuw spreken GS over eenzelfde onderwerp tegengestelde meningen uit.

Opnieuw geeft dit gronden om te twifelen aan de gegeven motieven van GS om Nuenen c.a. gedwongen te laten fuseren met Eindhoven. Gezien de financiële problemen in de gemeente Eindhoven, is het aannemelijk dat de arhi procedure is gestart, om voor de gemeente Eindhoven een vorm van art 12 regime in te stellen, zonder dat zo te hoeven noemen.

Voor goed bestuur vanuit de provincie, zou het helderder zijn, de arhi procedure te

stoppen, en de gemeente Eindhoven eerst te helpen er financieel weer bovenop te komen. De fusie met de gemeente Nuenen zou daar niet bij helpen, want de enige extra waarde van Nuenen voor Eindhoven is het nog onbebouwde buitengebied. Het kost echter jaren voordat dat gebied als bouwgrond te gelde kan worden gemaakt, en zowel gemeente Eindhoven als gedeputeerde stellen dat ze Nuenen niet willen volbouwen.

Dit komt de geloofwaardigheid van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant niet ten goede.

4. Toetsing van het ontwerp aan het beleidskader en regeerakkoord.

Het vigerende beleidskader gemeentelijke herindeling dateert van 28 mei 2013 en is opgesteld door het vorige kabinet. De huidige minister heeft toegezegd voor de zomer met een nieuw beleidskader te zullen komen. Die is op het moment van schrijven van deze zienswijze -medio juni 2018- nog niet verschenen.

Bij het vigerende beleidskader is bij wijze van overgangsregeling bepaald dat voorstellen die gericht zijn op herindeling per 1 januari 2015, behandeld zullen worden op basis van het oude beleidskader en de voorstellen die gericht zijn op herindeling per 1 januari 2016 of later, op basis van het nieuwe beleidskader zullen worden getoetst. Indien deze overgangsregeling op dezelfde wijze zal worden bepaald, betekent dit dat, nu het onderhavige ontwerp zich richt op een herindeling per 1 januari 2021, de uiteindelijke toetsing zal dienen te geschieden op basis van het nu nog onbekende, nieuwe beleidskader.

Indien het nieuwe beleidskader essentiële wijzigingen ten opzichte van het thans vigerende beleidskader zal bevatten, zullen indieners van zienswijzen het recht dienen te krijgen hun zienswijze aan te passen aan het nieuwe beleidskader. Dezerzijds wordt dat recht nadrukkelijk voorbehouden.

Het is overigens niet te verwachten dat het nieuwe beleidskader schokkende beleidswijzigingen zal bevatten, gezien de inhoud van het op pagina 2 van deze zienswijze geciteerd hierop betrekking hebbende deel van het regeerakkoord 2017-2021.

Naast het rijks beleidskader hanteert de provincie kennelijk een eigen, aanvullende criterium om herindelingsvoorstellen te beoordelen (pag. 66 van het ontwerp). Dit criterium zou zijn opgenomen in een bijlage bij een brief van GS van 2 juli 2013(kenmerk 3435880). Het zou gaan om een Bijlage 2: "Ontwikkelkader samenwerking en herindeling".

De brief van 2 juli 2013 noch de bijlage 2 zijn bij dit herindelingsontwerp gevoegd.

Een speurtocht middels de zoekfunctie op de website van de provincie levert alleen een beperkt aantal treffers met verwijzingen naar de betreffende brief en bijlage, in stukken als het onderhavige ontwerp. De brief en de bijlage zijn niet meer te achterhalen.

Tenminste de bijlage, maar eigenlijk ook de brief behorende bij de bijlage, hadden bij het ontwerp behoren te zijn bijgevoegd.

Het enige dat GS doen is in een volgende alinea op pag 66 aangeven wat onder het criterium "schaalniveau" zou moeten worden verstaan.

GS toetsen het eigen voorstel aan een eigen criterium, maar houden doel, achtergrond en begeleidende brief en eventuele toelichting in de bijlage 2 op dat criterium, verborgen voor derden.

Een dergelijke handelwijze in een in zwaarwegend stuk als het onderhavige ontwerp, is hoogst onzorgvuldig, te meer daar het een heel kleine moeite zou zijn geweest, de brief en de bijlage bij te voegen.

Dat de brief en de bijlage ook niet op de website te vinden zijn, terwijl GS alleen een soort van uitleg geven over wat onder het criterium dat dan in de bijlage zou moeten staan, moet worden begrepen, in plaats van een volledig citaat, en dan opvolgend doodleuk toetsen aan het niet te controleren citaat, is ronduit onbehoorlijk.

Deze onzorgvuldige handelwijze doet opnieuw de vraag rijzen of, en zo ja wat GS bij dit ontwerp te verbergen hebben, welke verborgen agenda's er op de achtergrond spelen.

Gezien het voorgaande komt een toetsing aan het schaalniveau criterium niet de orde.

Toetsing zal derhalve dienen te geschieden aan het

Beleidskader gemeentelijk herindeling van 28 mei 2013 en de aanvulling van het regeerakkoord 2017-2021

Het vigerende beleidskader kent een aantal uitgangspunten.

In het beleidskader wordt, naast een inleiding(1) en een schets van het Grondwettelijk en wettelijk kader(2) in een derde paragraaf, genoemd:

Gemeentelijke herindeling van onderop

Het kabinet merkt vooraf op dat er getoetst gaat worden aan de nader te noemen vijf criteria, maar dat:

per geval een afweging gemaakt zal moeten worden op basis van de lokale en regionale omstandigheden, ontwikkelingen en context. Een afweging die voor de betrokken gemeenten leidt tot een versterking van de bestuurskracht en die goed past binnen de regio waar de gemeenten liggen. Het kabinet heeft een voorkeur voor herindelingsvoostellen die de steun van alle betrokken gemeente kunnen rekenen.

De rol van de provincie ziet het kabinet in die gevallen dat er herindelingsdiscussies tussen gemeenten jarenlang voortduren zonder reëel zicht op een bevredigende uitkomst.