

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	I.I. Koningstein	Datum	17 mei 2022
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	9849942
E-mail	i.koningstein@utrecht.nl	Onderwerp	Evaluatie tijdelijke terrassen 2021 en technische wijzigingen beleidsregel terrassen
Bijlage(n)	1	Beleidsveld	Economische Zaken

Geachte leden van de raad,

Het is fijn om u deze brief te sturen op het moment dat in de horeca alle corona-beperkingen zijn opgeheven. Na twee zware jaren voor de horeca kunnen zij gaan werken aan het herstel van hun bedrijfseconomische situatie en dat is hard nodig.

Een belangrijke maatregel die horecaondernemers de afgelopen twee jaar een steuntje in de rug heeft geboden, zijn de tijdelijk verruimde terrassen. Net als in [2020](#) hebben wij deze maatregel geëvalueerd. Bijgaand treft u het onderzoek van Bureau Stedelijke Planning (BSP) aan. In deze brief delen we met u de belangrijkste uitkomsten en aanbevelingen. De resultaten in deze evaluatie hebben betrekking op de tijdelijke 'corona' situatie. Daarnaast vond het onderzoek plaats op het moment dat er nog geen zicht was op een einde van de maatregelen. Op basis van de leerpunten van de evaluatie pakken we een aantal zaken op, die passen binnen het bestaande beleid. Aanpassing van beleid laten we aan een nieuw college.

Naast de belangrijkste uitkomsten en aanbevelingen van de evaluatie informeren we u ook over een aantal technische wijzigingen die in de beleidsregel terrassen zijn doorgevoerd.

Werkwijze evaluatie

BSP heeft voor het onderzoek gebruik gemaakt van verschillende bronnen en vormen van onderzoek. De informatie is vergaard door middel van diepte-interviews, een enquête en een participatiebijeenkomst. De uitkomsten van de enquête zijn uitgesplitst naar omwonenden, binnenstad- en horecabezoekers, horecaondernemers en -medewerkers.

Belangrijkste uitkomsten uit de evaluatie

Steun in de rug voor horecaondernemers: Dankzij de extra ruimte op de tijdelijke terrassen konden ondernemers hun inkomsten enigszins compenseren.

Breed draagvlak voor tijdelijke terrassen: Van de in totaal 5.600 geënquêteerden vond 93% het (heel) goed dat horecaondernemers in Utrecht tijdelijk extra terrasruimte hebben gekregen. In de evaluatie over het seizoen 2020 was dat 90%. Een vergelijkbaar percentage (88%) vond het een goed idee dat tijdelijke terrasuitbreidingen werden voortgezet zolang de 1,5 meter maatregel gold. Als belangrijkste redenen voor het draagvlak zijn genoemd dat terrassen de sfeer verbeteren, ze extra omzet voor ondernemers genereren en dat het leuk is om naar het terras te gaan. Uit de verschillende informatiebronnen kwam ook naar voren dat dit locatie- en contextafhankelijk is. Het is per gebied zoeken naar de juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

Knelpunten in de binnenstad: Er was breed draagvlak voor de tijdelijke terrassen, op veel plekken ging het goed. Er waren ook knelpunten, het merendeel van klachten en bezwaren had betrekking op de terrassen in de binnenstad omdat de openbare ruimte hier onder druk staat.

Terug naar normaal: Het beoordelen van een verruimde terrasaanvraag in de normale situatie, dus zonder beperkende maatregelen, vraagt om opnieuw naar het terrassenbeleid te kijken. Binnen het huidige kader is nagenoeg geen ruimte. Gebieden buiten het centrum zijn daarbij wel kansrijker voor terrasuitbreiding dan de binnenstad. Er is minder druk op de openbare ruimte, het zorgt verder voor betere spreiding van bezoekers over de stad en biedt daarmee ook verlichting aan de druk op de binnenstad.

Aanbevelingen uit de evaluatie

Geen generieke uitspraken over tijdelijke terrassen

Een integrale afweging door verschillende disciplines binnen de gemeente is belegd in de procedure die normaal gesproken voor een terras wordt doorlopen. Dit is een werkwijze waarbij aandacht is voor de benoemde knelpunten: welk gebruik voor dit stuk openbare ruimte is passend en beoogd, nu en in de toekomst, en welke invloed heeft het terras op de omgeving.

Een aantal leden van uw raad heeft gevraagd of tijdelijke terrassen definitief kunnen worden gemaakt. Er is echter niet één groep terrassen, die zonder integrale afweging en heldere kaders, definitief gemaakt kan worden. Ook bij terrassen waarvoor veel waardering was of waar geen klachten zijn geweest, is de situatie met of zonder anderhalve meter anders. Ondernemers die definitief een groter terras willen exploiteren kunnen hiervoor een vergunning aanvragen. In de binnenstad is daarbij terughoudendheid gepast, buiten de binnenstad is meer mogelijk en is zorgvuldigheid gepast. De behandeling van een aanvraag wordt volgens de normale procedure beoordeeld, door middel van een integrale afweging op basis van bestaand beleid. Een ondernemer die zijn terras wil uitbreiden zal reguliere leges en precario moeten betalen, in tegenstelling tot tijdens de crisisperiode.

Overzicht leerpunten en vervolg

De evaluatie stelt dat het toetsen van aanvragen voor terrassen gebaseerd moet zijn op een beleidsmatige onderbouwing, passend binnen de omgevingsvisie, het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 en het vigerende terrassenbeleid. Dat is ook ons standpunt. Een aantal leerpunten dat past binnen het bestaande beleid pakken we op. Openbare ruimte is in onze snelgroeiende stad een schaars goed, daar moeten we weloverwogen mee omgaan. De leerpunten gebruiken we bij lopende trajecten zoals het opstellen van omgevingsvisies, de gebiedsprofielen die we uitwerken voor de binnenstad en het te maken van het Openbare Ruimte Plan voor de binnenstad. We nemen in de

Datum 17 mei 2022
Ons kenmerk 9849942

integrale afwegingen tussen terrassen, groen, fietsenrekken, looproutes en andere invulling van openbare ruimte de lessen mee in de afwegingen bij terrasaanvragen, waarbij het altijd zo blijft dat een integrale blik en afweging van belang zijn. Tijdelijke terrassen buiten de binnenstad zijn over het algemeen als positief ervaren, het zorgt voor meer spreiding van bezoekers en levendigheid buiten het centrum. Bij het opheffen van parkeerplaatsen strijden altijd al veel verschillende functies met elkaar, we zullen uitbreiding van terrassen daar als één van de mogelijkheden blijven meenemen.

De geleerde lessen geven aanleiding om te onderzoeken of we een experiment voor tijdelijke terrasvergunningen kunnen starten. Met tijdelijke terrassen kan flexibeler worden ingespeeld op ontwikkelingen of *placemaking*, in tegenstelling tot de permanente terrasvergunningen met onbeperkte geldigheidsduur. Dit is een beleidsinhoudelijke afweging en vraagt middelen en daarom laten we dit aan een nieuw college.

Beleidsregel terrassen

De '[Beleidsregel terrassen gemeente Utrecht](#)' is opnieuw vastgesteld. In deze beleidsregel is een aantal technische wijzigingen doorgevoerd. Ook is de afwijkingsbevoegdheid van de burgemeester - die abusievelijk niet in de aan te passen beleidsregel was meegenomen, maar in de vorige beleidsregel wel stond – weer opgenomen in deze nieuw vastgestelde beleidsregel. Hierdoor kan de burgemeester in afwijkende situaties (de minimale vrije doorgang voor voetgangers, de minimale diepte van het terras, de aansluiting van het terras bij het horecabedrijf en de hoogte en doorzichtigheid van terrasschermen) – na advies van de Terrassencommissie – toch een vergunning verlenen. We monitoren de situatie en mocht dat aanleiding geven om verdere regelgeving vast te stellen, dan zullen we u daar separaat over informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,