

Al lange tijd is er onduidelijkheid over de gang van zaken rond de zaak Ardesch, ondanks een groot aantal vragen vanuit de raad, de antwoorden daarop en verschillende debatten in de raad.

Er is een situatie ontstaan waarbij er in feite twee werkelijkheden worden gepresenteerd, die niet beiden waar kunnen zijn. Deze verschillende lezingen van de werkelijkheid staan het afronden van de controlerende taak van de raad in de weg: men kan verschillend kijken naar feiten, maar er kunnen geen twee waarheden zijn.

Daarom zijn er een viertal partijen die een onderzoek willen laten doen naar een tweetal cruciale punten in het dossier Ardesch. Dat zijn EnschedeAnders, PVV, SP en D66.

De vragen zijn:

1. Waarom stopte de gemeente de betalingsregeling die met Ardesch was getroffen?
2. Vanuit de gemeente is naar de Nationale Ombudsman gecommuniceerd dat Ardesch zou hebben ingestemd met het *niet* doen van onafhankelijk onderzoek als de gemeente en Ardesch niet samen tot een oplossing zouden komen. Op grond waarvan baseert de gemeente dit standpunt?

Voor de vier partijen zijn deze vragen cruciaal omdat ze de basis vormen voor het verder handelen van betrokkenen. Voor alle duidelijkheid: het is expliciet niet de bedoeling om een rechtszaak over te doen.

We hebben inmiddels Saxion bereid gevonden dit onderzoek te doen, in de persoon van Willeke Slingerland. Zij is lector van het lectoraat Weerbare Democratie, verbonden aan de Academie Bestuur, Recht en Ruimte.

We willen ons bij het onderzoek houden aan de leidraad die we hier als raad voor hebben, de *Uitvoeringsregels inzake Feitenonderzoek en second-opinion advies*.

Onderdeel van die leidraad zijn zaken als budget waar we ons aan moeten houden, maar ook dat we de raad op de hoogte brengen van dit onderzoek. Het gaat dus om een beperkt onderzoek, met een korte doorlooptijd en gering beslag op onze middelen. We koersen op een oplevering voor het einde van het jaar.

Voor het onderzoek is informatie nodig vanuit de organisatie. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van het opvragen van documenten of het houden van interviews. De exacte werkwijze is aan de onderzoeker. Medewerking van alle betrokkenen, en dus ook van de organisatie, is op basis van vrijwilligheid. Wij hopen en verzoeken desondanks dat iedereen medewerking wil verlenen, omdat we met dit onderzoek pogen de impasse in dit dossier te doorbreken. Niemand is tenslotte gebaat bij het nog langer voortslepen van dit dossier.

De uitkomsten zullen worden gedeeld met de raad en het college.