1 Opening door de voorzitter

J. Roland voorzitter

Dames en heren, bij mij op het uur is het zeven uur. We gaan beginnen aan de commissievergadering van de Commissie Algemene Zaken en Middelen op maandag 12 april 2021 om 19 uur bij u thuis en gedeeltelijk in de raadszaal en bij mij thuis. Ik heet iedereen digitaal van harte welkom. Voor vandaag zijn afgemeld de heer Struver en - ik moet spieken - de heer Appels. De griffier heeft inmiddels al een lootje getrokken en dat is nummer vier. Dat is de heer Geers van BurgerBelangen. We starten vandaag dus in de raadsvolgorde. We starten bij BurgerBelangen en we eindigen bij de Ouderenpartij Kerkrade. Voor het vragenuurtje en de spreektijd

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J. Roland voorzitter

voor het publiek heeft niemand zich

4 Vaststelling van de agenda

J. Roland voorzitter

voor aangemeld. Bij het vaststellen van de agenda wilde ik voorstellen om agendapunt zes en zeven samen te pakken. Zes is de toelichting door de BsGW en zeven is het ontwerpbesluit inzake van de meerjarenraming van diezelfde BsGW. Dus het lijkt mij verstandiger omdat samen te pakken. Ik zie -een handje van de heer Rozema. -Voorzitter, de heer Jacobs is ook afgemeld voor deze vergadering. Oh, sorry dat was ik inderdaad vergeten. De heer Jacobs is inderdaad ook afgemeld, bij deze genoteerd. We waren bij agendapunt zes en zeven. Dat we dat inderdaad samenstellen. Heeft iemand anders nog opmerkingen over het vaststellen van de agenda? Niet? Dan zou ik zeggen, dan gaan we dat doen zoals het voorgeschreven is. Zijn we bij agendapunt

5 Vaststelling van het verslag van de commissievergadering AZM van 8 maart 2021

J. Roland voorzitter

vijf. Dat is het verslag van de commissievergadering van 8 maart. Dat zijn zes pagina's. Als er iemand opmerkingen heeft, dan zie ik nu graag de handjes. Ik zie geen handjes, dus dan is dat bij deze goedgekeurd. Dan gaan we naar

6 Toelichting door BsGW

J. Roland voorzitter

agendapunt zes. Dat is de toelichting door de BsGW. Ik moet spieken wie van de BsGW aanwezig is. Ik weet dat wethouder Bejas aanwezig is. Ik weet dat er een vertegenwoordiging is van de BsGW. Ik weet niet precies wie, maar dat krijg ik zometeen wel ingefluisterd. De ambtelijke ondersteuning is Mike De Waal. Ik wil de wethouder vragen: 'Wethouder, wilde u nog iets toelichten, voordat de vertegenwoordiger van de BsGW aan hun presentatie van één sheet

H.J. Bejas wethouder

-gaat beginnen?' -Dank u, Voorzitter. In februari en maart, heeft de BsGW brieven gestuurd naar de raad. Ik heb ook opmerkingen gelezen van de raad die rechts en links wat vragen hebben. Wat heb ik toen gedaan? Ik

heb de directie van de BsGW ingeschakeld, of zij vandaag hier een toelichting willen geven op de begroting en andere vragen die u raad allemaal heeft. De heer Lebens was vandaag verhinderd, maar de heer Goessens en Karin van Bergen zitten in het MT bij de BsGW. Zijn zijn bereid om in feite met

J. Roland voorzitter

de raad in discussie gaan, cq vragen te beantwoorden, zodat we ieder geval de vragen die leven bij de raad, naar tevredenheid beantwoord kunnen -worden. -Ik begrijp dat dan één van de vertegenwoordigers, of de heer Goessens of mevrouw Van Bergen, een sheet gaat presenteren en wil daarvoor ook het scherm delen. Dus ik zou zeggen: ga uw gang, deel het scherm en presenteer uw sheet. Dan gaan we daarna een rondje maken om te luisteren wat de commissie voor vragen heeft. Ik wil u straks verzoeken om in de eerste termijn zich te beperken tot één spreker van de partij, want u heeft alle stukken van tevoren gekregen. Dus u heeft dat allemaal in rust kunnen voorbereiden en is in de eerste termijn één spreker van iedere partij wel de verstandigste zet. Meneer Goessens.

Extern

Goedenavond, mijn naam is Gaston Goessens. Ik heb het verzoek of vanuit de griffie de sheet gedeeld kan worden? Wij zullen ons kort voorstellen, en vervolgens zal ik kort iets aangeven over de WOZ en de proceskosten. Waarin ik ook inga op vragen die gesteld zijn. Mevrouw Van Bergen zal ingaan op de voortgang harmonisatie en over de ontwerpbegroting, en daar vragen over beantwoorden. Ik zal beginnen met mijzelf. Mijn naam is Gaston Goessens. Afdelingshoofd Heffen binnen BsGW sinds 2015. Daar valt ook de WOZ onder. Voorheen werkzaam bij de gemeente Kerkrade, ook op het gebied van belastingen. Ik verzoek Karin om zich ook kort voor te stellen. Ik ben Karin van Bergen, en ik ben Afdelingshoofd Bedrijfsvoering en Concern Controller bij BsGW. Dan ga ik verder over de WOZ en de proceskosten. Als het goed is, hebben jullie filmpjes daarover ontvangen. Uit die filmpjes blijkt dat taxeren is eigenlijk geen exacte wetenschap. Laat drie taxateurs je huis taxeren en je krijgt vaak drie verschillende waarden. Dat kan nog wel eens flink verschillen. Onlangs heb ik zelf mijn eigen woning verkocht en ik heb van tevoren drie taxateurs de waarde laten bepalen. Daar zat een ton tussen de laagste en de hoogste prijs die de taxateurs hebben aangegeven. Daar blijkt wel uit hoe moeilijk taxeren is, omdat het geen exacte wetenschap is. Dat blijkt ook uit de filmpjes die we verstuurd hebben. Waar we vooral mee te maken hebben rondom taxeren, is de toename van de NCNP's van de bureaus. Zoals ik net bij de introductie aangaf, ben ik in het verleden werkzaam geweest bij de gemeente Kerkrade en ook bij de afdeling Belastingen. Rondom die fase was er net sprake van de afschaffing van de frierensdrempel. Dat is een drempel waarmee de waarde aangepast kon worden, maar binnen een bepaalde drempel, hoefde je de waarde niet aan te passen. Die is in 2014 afgeschaft. De NCNP-bureaus hebben daar handig op in gespeeld. Die zijn die gebruik gaan maken van een hiaat in de wetgeving en zijn massaal bezwaar gaan indienen. In het begin viel dat nog wel mee, want in het eerste jaar in 2014, was ik zelf nog werkzaam bij de gemeente Kerkrade, toen vielen het aantal bezwaarschriften van die NCNP-bureaus wel mee. Gaandeweg de [onhoorbaar] zijn die bureaus veel meer gaan flyeren en hebben ze er een verdienmodel in gezien. Toen is de toename van die NCNP's, niet alleen in Kerkrade maar in alle gemeentes, ook landelijk, gigantisch toegenomen. Dat heeft onder andere te maken met die afschaffing van die fierensdrempel, maar ook met jurisprudentie waardoor het makkelijker werd om bijvoorbeeld een hoorzitting te vragen en daar toch punten voor toe te kennen. In het verleden hoefde je voor een hoorzitting, als er geen aanvullende argumenten aangekaart waren, geen punten toe te kennen. Inmiddels is de jurisprudentie die toch aangegeven heeft, ook al wordt er niks anders dan in het oorspronkelijke bezwaarschrift vermeld, als er een hoorzitting plaatsvindt en het bezwaar moet gehonoreerd worden, moet je dan toch ook voor die hoorzitting, punten vergoeden. Dat is een verdienmodel met name ook voor die NCNP-bureaus. Die hebben daar handig op ingespeeld. Een vaak terugkomend onderwerp is: kunnen jullie dan niet lager waarderen? Dat is natuurlijk een makkelijk argument. Dat gaat helaas niet, omdat we een toetsingsorgaan hebben: de Waarderingskamer. Die controleert met name of wij niet onderwaarderen. Die onderwaardering is als je lager dan het marktniveau gaat zitten. Je ziet ook aan de Waarderingskamer dat zij steeds meer tools hebben en strenger controleren op de waardes. Waar het in het verleden vaak ging om de volledigheid van de gegevens die je aan leverde aan de Waarderingskamer, zie je nu dat er veel meer kwalitatieve controles plaatsvinden, dus ook of je niet onderwaardeert ten opzichte van de marktgegevens. We hebben ook te maken met het feit dat er een stijgende lijn zit in de marktcijfers. De markt is op hol geslagen, waardoor de WOZ-waardes ook nog eens aanzienlijk stijgen. Wat natuurlijk ook voer is voor die NCNP-bureaus, omdat de burgers uiteindelijk meer moeten betalen en daardoor makkelijker en sneller bezwaar zullen indienen. Dat is eigenlijk de trend die de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. In de filmpjes en in de presentatie is daar nader op ingegaan. Dit is eigenlijk een korte toelichting waar we mee te maken hebben en ik wil nu kort ingaan op de vragen die gesteld zijn, en de vragen die alsnog gesteld kunnen

worden naar aanleiding van de presentaties. Eén van de vragen die ik gezien heb, ging over het feit dat de wachttijden bij BsGW heel lang waren. Dat is altijd een een hot item. Je merkt op de eerste week, dat dan de drukte aan de telefoon ontzettend hoog is. Dat is elk jaar van toepassing. We hebben dit jaar maximaal ingezet. Dat wil zeggen dat we alle taxateurs en zelfs ingehuurde taxateurs, aan de telefoonlijn hebben ingepland, om zo veel mogelijk de vragen van de burgers te beantwoorden. Dat betekent dat in de aanvangsfase het heel erg druk was. De telefoonlijn gaf ook aan dat bij sommige momenten, het handiger is om op een later moment terug te bellen. Uit evaluatie blijkt dat mensen eigenlijk toch altijd of heel vaak aan de lijn zijn gebleven, omdat ze graag een vraag wilden stellen. Uit onze enquetes die we gevoerd hebben, blijkt met name dat men wel heel erg tevreden is over de manier waarop men te woord gestaan is. Ook als er een keer niet datgene is wat een burger graag ziet, het ging met name om een stuk uitleg. Daaruit kun je afleiden dat de wachttijden inderdaad lang waren, zeker in het begin. Gaandeweg de rit zijn die afgenomen, maar we hebben maximaal ingeschaald. Waar we nu wel naar kijken is, of we voor de toekomst om dit te vermijden, niet meer gefasseerd de aanslagen kunnen gaan opleggen. Dat betekent dat we dus niet voor alle gemeentes tegelijk de aanslag gaan opleggen, maar gaan opleggen in fases. Dus een eerste pluk aanslagen, bijvoorbeeld een aantal gemeentes op 1 februari, en een week later weer een aantal gemeentes. Dat is om zo de spreiding toe te passen en ook daarmee de drukte proberen te verdelen. Dat is iets wat we voor de komende herwaardering willen gaan proberen te realiseren. Dus ja, het klopt dat de wachttijden in het begin groot waren. Het is wel gaande de rit afgenomen. De gemiddelde wachttijd uiteindelijk was negen a tien minuten. Daar kun je van alles van vinden. Ik vind het persoonlijk meevallen, want als ik zelf een instantie aan de lijn heb, dan ben ik ook heel vaak aan het wachten zelfs is vaak langer dan tien minuten. Maar ik begrijp dat je natuurlijk zo snel mogelijk te woord wil worden gestaan. Maar de gemiddelde wachttijd was uiteindelijk tien minuten. Uit de enquêtes, zoals ik zojuist al aangaf, bleek wel dat de burger tevreden was en dat men het ervoor over had, om zo lang aan de telefoon te blijven. Daarnaast, zoals ik ook al aangaf, was er de mogelijkheid, en dat stond ook op een bandje vermeld, dat je op een later moment kon terugbellen. Voor de toekomst trachten we het met de gefaseerde aanslagoplegging dat te vermijden. We hebben niet meer capaciteit, we kunnen die ook niet ergens anders inhuren. Want we kunnen weinig taxateurs inhuren omdat er schaarste is. Ook andere organisaties ondervinden daar hinder van. We hebben dit jaar maximaal ingeschaald en ook nog extra ingehuurd. Dan de vraag: waarom zetten jullie niet ander personeel in om vragen te beantwoorden? Je merkt dat het vaak inhoudelijke vragen zijn en we hebben ook gepromoot, dat de burgers echte taxateurs aan de lijn krijgen. Dat wordt wel als zeer prettig ervaren. Dat als antwoord op de eerste vraag omtrent de proef op de som genomen en dat dat de wachttijden lang duren. Een tweede vraag die gesteld werd, gaat over de gemiddelde stijging van tien tot vijftien procent. En over excessen en of het niet mogelijk is dat de gemeente de burgers van tevoren informeert. Sowieso lijkt mij niet dat dat aan de gemeente is, want BsGW legt namens de gemeente de aanslagen op en vakkennis ligt ook bij BsGW. Dus de taxateurs kunnen het beste die uitleg geven. Maar het is niet uitvoerbaar binnen de processen van BsGW, om alle excessen van tevoren op te gaan bellen en uitleg te geven. Wat we wel willen gaan doen met een proef, en daar hebben wij ook met de Waarderingskamer over gesproken, om massaler te gaan voormelden in oktober voor het belastingjaar. Wat houdt dat in? Dan willen wij de burgers van tevoren de WOZ-waarde aangeven met objectkenmerken en het taxatieverslag. Dan kunnen de burgers daar al op reageren. Op die manier proberen we al vooraf mensen te bereiken over de waarde. Dat kunnen dan vervolgens wel doen met degenen die buitensporig stijgen. Dat kunnen we er wel uit filteren. Maar het is niet te doen om van tevoren met iedereen zelf contact op te gaan nemen, met de belanghebbenden door telefonisch contact op te nemen. Wel middels de steekproef met voormeldingen. Dat gaan we komend jaar massaler uitoefenen en dan zullen we de excessieve stijgingen daarin ook meenemen. Dus de suggestie die gedaan is, is uiteraard heel goed. Daar gaan we ook iets mee doen. We hadden dit het afgelopen jaar al willen doen, maar omdat we ook een hele groot traject hadden lopen rondom het feit dat wij moeten gaan waarderen op basis van oppervlakte, in plaats van inhouden, was dat met onze capaciteit niet te doen, omdat dit jaar al te realiseren. Komend jaar is alles afgerond en valt dat wel te realiseren. Verder is er nog een opmerking gemaakt over een reclamefolder die bepaalde kleuren had die leken op de kleuren van de gemeente. Uiteraard is dat heel vervelend. Alleen, daar hebben wij als BsGW natuurlijk geen invloed op in hoeverre en hoe vaak en in welke vorm geflyerd wordt. Maar het moge duidelijk zijn, dat dat niet fijn is. Maar daar hebben we helaas geen invloed op. Als laatste rondom die grote stijgingen, kunnen we nog aangeven dat die stijgingen vaak veroorzaakt worden, door zowel het feit dat uit de marktinformatie en uit de verkoopcijfers, blijkt dat bepaalde segmenten wat sterker stijgen. Daarnaast hebben wij vanwege het waarderen op oppervlakte een grote nulmeting gedaan. Dat noem je een mutatie detectie. Dat houdt in dat alle objectonderdelen opnieuw bekeken zijn, om te kijken: zijn we volledig, ja of nee. In het verleden, en ook nu nog, kunnen mensen vaak bouwen zonder dat ze een bouwvergunning nodig hebben. Je merkt ook dat mensen illegaal gebouwd hebben. Daar heeft nu een hele grote nulmeting op plaatsgevonden, waardoor het voorkomt dat mensen nu ineens een garage toegevoegd

hebben in een waardebepaling, omdat die van tevoren niet bekend was. Soms ook aanbouwsels. Dat zijn zaken die kunnen leiden tot een grotere stijging, dan dat je zou kunnen verwachten. Dat zij in ieder geval de vragen rondom dit verhaal die ik tot nu toe gezien heb. Als er nog verdere en overige vragen zijn, ben ik daar uiteraard graag bereid om daar nadere toelichting op te geven. Als er vragen zijn naar aanleiding van mijn antwoorden, dan hoor ik dat ook -graag. -Dank u wel meneer

J. Roland voorzitter

Goessens. Mevrouw Van Bergen hoeft daar geen toelichting aan te geven? Ik zie u 'nee' knikken. Dan geef ik het stuk ter discussie en gaan we luisteren naar de bijdrage van de fractie van BurgerBelangen. U ziet mevrouw Ubachs op het scherm, maar dat is Marjan Puts. Ze hebben om één of andere van laptop gewisseld. Ik geef het woord aan de heer

Burgerbelangen

-Geers. -Dank u wel Voorzitter. Dank voor de uitleg over de proceskosten. Een duidelijk verhaal. Het is een moeilijk iets, natuurlijk. Het is iets wat ons zorgen blijft baren. Dus we willen ook nog eens extra vragen om dit nog mee te nemen in een lobby richting de landelijke overheid. Omdat het uiteindelijk ook valt en staat met hoe de landelijke wetgeving wordt gemaakt. Ik heb begrepen dat dat wel gebeurt, die lobby, maar ook vanaf deze kant zou ik dat nog eens graag willen benadrukken. Verder werd gezegd te gaan werken met aanslagen die we gaan spreiden en met voorvermeldingen indien er sprake is van een excessieve stijging. Ik denk dat dat een goed idee is. Ik ben benieuwd hoe dat uitpakt. Kijken we naar de zienswijze, omdat de Voorzitter voorstelde omdat in een keer te doen. Er wordt voorgesteld om een negatieve zienwijze af te geven, waarin wij ons kunnen vinden. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat risico's op verschillende plekken worden afgedekt en dat de verwachte resultaten achterblijven. Ook blijven de kosten oplopen, ook niet onbelangrijk. Hetgeen maakt dat wij instemmen met het geven van

PvdA Kerkrade

een negatieve zienswijze. Tot zover -de eerste termijn, Voorzitter. -Dank u wel. Gaan wij luisteren naar de Partij van de Arbeid. De heer Haas. Dank u wel. Ik pak de kosten van 2014: vijfhonderdvijfennegentig euro. We zitten nu in 2022 op bijna drieduizend euro. Het is te gek voor woorden, wat daar voor bedragen in omgaan, in een paar jaar tijd. Wij hadden als Partij van de Arbeid moeten zeggen: duidelijk stuk, goed stuk. Alleen zouden wij graag zien dat de negatieve zienswijze ook gestuurd wordt aan de rest van alle besturen die aangesloten zijn bij [onhoorbaar]. Als dat goed is en als dat kan. Bij deze

Lokaal Alternatief

-de eerste termijn. -Dank je wel. Gaan we luisteren naar de -bijdrage van Lokaal Alternatief. -Dat ben ik vandaag, dank u wel. We hebben in de fractie uitgebreid gekeken naar de stukken die wij van jullie hebben gekregen; de percentages en de begroting. Dan komen er een paar dingen uit. Ik weet niet in welke context jullie gekeken hebben. Net al genoemd: twee komma twee miljoen proceskosten wordt verwachten over 2020. We lezen dat er vijfhonderdzestigduizend objecten per jaar getaxeerd worden door BsGW en dat er ruim vier procent klachten en opmerkingen binnenkomen. Dat zal om ongeveer vijfentwintigduizend cases gaan. Die zullen niet allemaal gehonoreerd worden, want die twee komma twee miljoen, staat gelijk aan, als ik uitga van een twee a drieduizend euro kosten per post, aan ongeveer elfduizend tot elfhonderd gehonoreerde klachten. Ja, het belastingvoordeel voor de burger is een fractie van het bedrag wat het ons kost. Als ik terugreken, dan gaat het om enkele tienduizenden euro's. Dus we zijn het daar wel met jullie eens, met jullie opmerkingen dat oplossingen van het terugdringen van die proceskosten, eigenlijk alleen maar in een nieuwe wetgeving gevonden kunnen worden. Maar denken wij, zal dat best nog wel een tijdje duren voor de kogel door de kerk is. Dan zou je in de tussentijd toch iets kunnen doen aan servicevoorziening, die wellicht een dempend effect oplevert. We hebben maximaal ingezet op de telefoonlijn met taxateurs. Wellicht zou een suggestie kunnen zijn, om meer een eerstelijnsopvang te gaan inrichten. We komen ook de wachttijden tegen, maar ook het proces om te kunnen in bellen. Als je het nummer belt wat op de aanslag van de BsGW staat, dan denk je dat je gelijk iemand aan de lijn zou kunnen krijgen, die over het onderwerp iets kan gaan zeggen. Dan moet je door een keuzemenu heen, je moet je BSN-nummer erbij gaan halen. Dat verrast je dan wel. Als je dan uiteindelijk daar doorheen bent, dan komt het verhaal wachttijd. Ik denk toch dat er van afvallers best wel sprake zou zijn. Als je dan uiteindelijk blijft hangen, je trotseert die wachttijd, dan krijg je inderdaad een expert aan de lijn, die van de hoed en van de rand weet. En heel tevredenstellend antwoorden geeft. Alleen, diegenen die afgevallen zijn, afhaken, die stappen misschien toch wel naar zo'n bureautje toe. En dat zien we ook wel in de cijfers, dat die effecten van het inschakelen van die bureaus in absolute aantallen enorm aan het groeien zijn. Dus een idee zou wellicht kunnen zijn, wat ik al zei: ten opzichte van die belastingderving, die paar tienduizend euro's, heeft het

waarschijnlijk weinig zin om extra krachten in te zetten. Maar als je kijkt naar twee komma twee miljoen proceskosten, loont dat wellicht wel de moeite om in een relatief korte termijn, na het uitgaan van de aanslagen, en spreiding helpt daarbij, om daar toch iets mee te doen, in het vriendelijk laten opnemen van het telefoonnummer. Gelijk als iemand een nummer belt wat op de aanslag staat en daar wordt opgevangen met de vraag: kunnen we u terug laten bellen? Dan blijven we in driver' seat, en gaat de klant niet redelijk snel toch richting een bureau. Ik zou u willen uitnodigen, om eens te kijken naar het kosten-baten verhaal wat dat betreft. In hoeverre dat dat haalbaar is, zoden aan de dijk zou kunnen zetten. En dat aan ons, maar ook aan de andere deelnemers in de provincie, terug te koppelen. We hebben ook gekeken naar het budgetplan in zijn geheel. Los van de samenwerkingsvoorstellen, is het vinden van mogelijkheden om te besparen binnen BsGW, wat uiteindelijk de gemeentes ten goede gaat komen, denken wij alleen maar mogelijk als je kijkt naar het formatieplan. Jullie geven ook in jullie ondernemings- en ontwikkelplan aan, te voorzien dat er een twintigtal fte's bespaard kunnen gaan worden tussen 2021 en 2026. Dat sluit bij de zienswijze aan. Wat we niet terugzien in het verslag, is hoe die afname er in de tijd uitziet. Die twintig stuks zullen wellicht niet allemaal op 1 december 2025 vrijvallen, maar meer gefaseerd in de tijd. Hoe kan het dan dat de besparing zoals die beschreven was, uiteindelijk pas in 2027 gerealiseerd gaat worden, voor het gehele bedrag? Hoe komt het dat daar een discrepantie in zit, in onze beleving? Zou u ons verder kunnen meenemen in een onderbouwing, hoe die investeringen op detailniveau eruit zien? En dat plan ook ten opzichte van besparingen die gerealiseerd worden, op die personele formatie. Wellicht dat je daar ook een beetje ruimte kunt vinden, om de eerstelijnsopvang te financieren. De derde vraag is meer inhoudelijk. In de presentatie WOZ- en proceskosten, daar is bij de maatregelen sprake van een controle van heroverweging WOZ volgens het vierogenprincipe. Hoe ziet dat er in dit geval precies uit en waar wordt die ingezet? Ik begrijp het niet zo goed, zeker als je denkt vanuit kostenbesparingsverhaal, wat dat in deze betekent. Als u daar een toelichting op zou willen geven. Tot zover een eerste

Ons Kerkrade

-termijn, dank u wel. -Dank je wel. Gaan we naar de bijdrage -van Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Er is al aangegeven dat er inderdaad redelijk veel toeslagen naar bureaus gaan, die proberen om de WOZ-waarde naar beneden te krijgen. Dan ben je afhankelijk van de landelijke overheden om te kijken waar het gat in de wet zit, waar mensen op die bureaus mee werken. Wij denken dat het misschien ook mogelijk zou kunnen zijn, om duidelijk te communiceren naar de burger toe, van wat zijn de kosten voor het maken van het proces. En wat verdient de burger. Want we hebben een berekening gemaakt. Als we kijken naar iemand die een bezwaarschrift indient en zijn WOZ-waarde verlaagd krijgt met enkele duizenden euro's, dan praat je op jaarbasis over enkele tientjes. Misschien nog wel maar tien euro, wat hij omlaag gaat in de kosten. Terwijl de gemeente bijna drieduizend euro kosten maakt, wat wordt doorberekend in de totale lasten van de bewoner. Dus daar zou ook eventueel een mogelijkheid zijn, om beter te communiceren met de bewoner, om duidelijk te maken: je hebt het recht om je beroep te doen bij de rechter om je WOZ-waarde omlaag te krijgen, maar kijk eens naar de andere kant wat de verdiensten zijn. Je hoeft zelf geen kosten te betalen, omdat de overheid de onkosten moet betalen. Maar probeer in ieder geval die kant eens een keer te bekijken: wat is er moeilijk om de burger bewust te maken wat hij doet als hij naar de rechter gaat. Wij hebben voor dit -moment geen vragen meer Voorzitter. -Dank u wel voor

SP

uw bijdrage, meneer Rozema. We gaan luisteren naar de bijdrage -van de SP. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, in 2019 is er een negatieve zienswijze afgegeven. En vorig jaar wilde wethouder on speaking terms te willen blijven met de BsGW en gaf daarom een positieve zienswijze af. Terwijl er toen ook al voldoende redenen waren, om toch weer een negatieve zienswijze af te geven. Wederom wordt er voorgesteld om een negatieve zienswijze in te dienen. Het was vorig jaar een compleet raasel van wethouder Bejas van Financiën geen negatieve zienswijze af te willen geven, terwijl het op zijn plaats was. Nogmaals, we zij het eens met de negatieve zienswijze, maar we kunnen het gedrag van de wethouder in deze niet begrijpen. Voor wat betreft de proceskosten, zolang er geen uniform correct en adequaat taxatiesysteem is, met betrekking tot het bepalen van de WOZ-waarde, zullen mensen blijven procederen. Er blijkt in de praktijk ook een willekeur te bestaan voor wat betreft het indienen van bezwaar tegen een vermeend te hoge WOZ-waardebepaling. De ene persoon kan zonder blikken of blozen middels een telefoontje met de BsGW zomaar enkele duizenden euros van zijn WOZ-waarde afbabbelen. De ander moet middels een bezwaarbrief zijn bedenkingen kenbaar maken. En dat dit tot het gewenste resultaat leidt, is nog maar de vraag. De proceskosten door een veel te hoge ozb voor burgers, lopen nog steeds op. Van enige efficiency van betekenis, is nog lang geen sprake, helaas. Voorzitter, tot slot wij denken dat er ook een verband gezocht moet worden tussen de hogere, danwel voor sommige burgers verkeerd ingeschatte WOZ-waarde en het

rücksichtslos verhogen van de ozb-belasting. Dat betekent dat mensen met een eigen huis, we hebben er al vaker op gehamerd, het gevoel kunnen krijgen dat ze door de gemeente als melkkoe worden gebruikt. Dat ze dan met bureaus in zee gaan om te procederen, om hun gelijk te halen, dat kunnen we dan ook nog wel begrijpen. Zo zie je maar waar marktwerking toe kan leiden, Voorzitter. Nog een concrete vraag. In de stukken staat dat er een onderzoek heeft plaatsgevonden naar die no cure no pay bureaus. Wij zouden graag de resultaten van de wethouder ontvangen van dat onderzoek. -Tot zover de eerste termijn. Dank u wel. - Goed, dank u wel, meneer Piefer. We gaan

CDA

-luisteren naar het CDA. -Heel veel vragen zijn natuurlijk al gesteld. De eerste vraag is, ik heb gelezen in de stukken dat er een totale besparing binnen negenentwintig gemeenten, sprake is van achttieneneenhalf miljoen. Mijn vraag is, of er ook cijfers bekend zijn per gemeente. Dat zou wel zo moeten zijn, als je het totaal op hebt kunnen maken. Een ander punt is, de software die gebruik wordt. is hier sprake van intelligente software. Of is dat software die alleen maar bedragen gaat ophalen bij het taxeren van wooneenheden. Dan heb ik verder nog een vraag: er is een negatieve trend te bespeuren voor wat betreft de NCNP-bureaus. Dat stijgt naar vijftig procent van het totale aantal bezwaren. Er is een positieve trend, die de toegekende bezwaren bij die bureaus in neerwaartse spiraal laat zien. Toch is er in 2019 naar 2020 een stijging van één komma vier naar twee komma zeven miljoen. Is het mogelijk ook iets te melden over wat daar misschien nog aan de hand zou kunnen zijn? Twee positieve opmerkingen die ik ook zou willen maken, dat is het feit dat de BsGW ten opzichte van andere organisaties dit zich hiermee bezig houden, positief afsteekt. Namelijk, ik heb kunnen lezen vijftien euro drie per object. Dat is ontzettend laag. Voor wat betreft de andere maatschappelijke rekeningen, hoort BsGW ook bij de goedkoopste. Ik vond het interessant om te lezen, dat er recent van inhoud naar gebruiksoppervlakte is overgestapt bij het bepalen van de WOZ-waarde. Bovendien staat ook nog eens een keer apart vermeld, dat er een herijking op het faseringsmodel plaats heeft gevonden. Is dat va [onhoorbaar] of zijn dat twee verschillende dingen waar we hier over praten. Tenslotte, het vereenvoudigen van het indienen van bezwaren. Aan de andere kant ook het onmogelijk van het indienen van bezwaren. Dat klinkt een beetje tegendraads, om die NCNO-bureaus buiten spel te willen zetten. We hebben vermeld dat de BsGW eerst een keer in gesprek gaat met die NCNP-bureaus, om te kijken wat ze daar aan kunnen doen. Ik denk dat het vooral belangrijk is dat er gekeken wordt, om te zorgen dat het zo aangenaam mogelijk wordt gemaakt om bezwaar te maken voor een individuele WOZ-waarde die bepaald is. Dan kom ik bij agendapunt zeven als zodanig, namelijk een zienswijze geven wat betreft ontwerpbegroting en de meerjarenraming. Wij kunnen als CDA aansluiten bij de negatieve zienswijze die wordt afgegeven. En wel om de redenen van, enerzijds wordt gekeken en worden bedragen bij het weerstandsvermogen opgekrikt. Aan de andere kant worden ook specifiekere vragen genoemd. Post onvoorzien, bijvoorbeeld wordt genoemd, een komma vier procent van de totale begroting. Met andere woorden, die doublures zouden wij liever helemaal niet willen zien. Wat ook een belangrijk punt is, waarom de bevraging bij de harmonisatie. Wat ook een belangrijke besparing zou kunnen opleveren straks. Tot slot, we zien dat binnen het proceskosten vergoedingen, ten opzichte van de jaarrekening 2020 een begroting wordt afgegeven van 2022 van een plus van drie ton. Van twee komma zeven naar drie. Aan de andere kant kunnen we ook lezen, dat ten opzichte van de begroting 2021, in de begroting van 2022 plus is te zien van negenhonderdzestigduizend euro. Moet ik hieruit concluderen dat dus de jaarrekening over 2021 straks, een bedrag van twee komma acht, twee komma negen miljoen euro laat zien. Dat was het voorzitter. Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan

VVD

luisteren naar de bijdrage van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Allereerst sluit ik mij aan bij het compliment van de vorige spreker. Dat BsGW overall qua kosten echt wel doelmatig lijkt te opereren. Het is absoluut nog steeds een gemeenschappelijke regeling die voor Kerkrade loont. Dat hebben we vorig jaar een keer in een benchmark vastgesteld. En dat blijkt nu nog steeds. Maar dat zou wel nog zo veel beter kunnen. We hebben een beetje het gevoel dat er een bepaald gevoel van urgentie ontbreekt, op de twee belangrijkste punten die aangegeven worden om efficiency en de kostenreductie te bereiken. Aan de ene kant die harmonisatie tussen die gemeentes, die vertraagd is. Hoezo is dat dan in godsnaam vertraagd, als dat een van de twee speerpunten is waar BsGW mee bezig is om die efficiency te realiseren. Anderzijds zijn er een aantal zaken in gang gezet om die proceskosten terug te dringen. Het voormelden is zojuist genoemd, waarvan in een opmerking gezegd wordt: 'Dat hebben we door tekort in de bezetting niet helemaal kunnen uitvoeren. Dat hebben we maar heel klein kunnen testen en dat gaan we volgend jaar meer uit rollen.' Terwijl dat volgens mij één van de allerbelangrijkste dingen is, om naar die burger toe volledige transparantie te betrachten en die burger te informeren over waarom wijzigd de WOZ-waarde van zijn woning, en waar is dat op gebaseerd? Laat dat in

volledige transparantie zien in die taxatie-overzichten en vermeld daar al dat je kunt gaan bellen met de taxateurs in november al, waar dat op gebaseerd is. Waarom wachten in godsnaam tot de aanslagen uitgestuurd worden, als je al vooraf weet waar je op gaat taxeren qua WOZ. Daarmee kun je het veel beter spreiden. Daarnaast zou ik die helpdesk, waarvan gezegd wordt: 'Daar zitten al onze taxateurs en we hadden nog enkele ingehuurde taxateurs, want wij hadden een tekort aan taxateurs.' Ik zou zeggen: als het taxeren je vak is en dat heel belangrijk is als BsGW, zorg dat je meer mensen gaat opleiden, zorg dat je die mensen aan je gaat binden, zorg dat je die mensen op het moment dat het nodig is op hun desk zet en dan die andere periodes gebruikt, om goed en nog beter en nog nauwkeuriger te gaan taxeren. En dan die mensen het hele jaar door te kunnen meenemen, en voorinformeren over de waarde van hun eigendom. Ik ga ervanuit dat als je dat gaat doen, en als je zelf zegt: dit zijn de routes die wij gaan doen, om in ieder geval die proceskosten tegen te gaan, dat je daar ook dan de besparing of de mogelijke besparingen in die proceskosten stijgingen meeneemt. Die zien wij niet in de begroting. We zien daar een stijging, door de drie miljoen euro, terwijl er heel veel maatregelen genomen worden. Ik kan me voorstellen als je dit echt goed op zet, dat dat daar wel degelijk een bezwaar in moet gaan ontstaan. cq minder schade moet gaan ontstaan. De Belastingdienst heeft een mooie slogan: 'We maken het niet leuker, maar wel makkelijker.' Dat is precies wat er moet gebeuren. Je moet heel servicegericht naar burgers en bedrijven zijn, inzake de transparantie en zichtbaarheid en discussie over de waarde van een WOZ-object. Ik denk dat dat cruciaal is en dan hoef je ook uiteindelijk dat hele gevecht niet aan te gaan, met die proceskosten. Dat zal een onderdeel blijven, maar als je niet de wind uit de zeilen neemt door zelf hier volledig mee bezig te zijn en transparant aan de voorkant al, kun je heel veel oplossen. Wij missen hier een stuk urgentie. Ik zit al behoorlijk wat jaren in de commissie. Elk jaar opnieuw komen die proceskosten ter sprake. We zijn al enkele jaren opéén een beetje begonnen met een proefje hier en een proefje daar. het gaat inmiddels om heel veel geld. Dat gezegd hebben, gaan we naar de zienswijze. We hebben vorig jaar op advies van de heer Bejas hier een positieve zienswijze afgegeven. Ik stond en sta daarachter, omdat ik vind dat als je één keer een waarschuwing hebt gegeven, ook de kans moet geven om er iets mee te doen. Maar als dan vervolgens op bijna dezelfde gronden, alles weer onderhandeld terugkomt in die begroting, dan staan we nu ook weer volledig achter de wethouder met deze negatieve zienswijze. Tot zover, dank je wel. Goed, dank je wel, meneer Scheeren voor uw bijdrage. We gaan luisteren naar de bijdrage van

Ouderenpartij

-de Oudenpartij Kerkrade. -Dank u wel voorzitter. Er is heel veel natuurlijk al gezegd. Bij ons is het ook opgevallen dat het wel heel makkelijk is om te procederen. Kan het mij ook voorstellen, want we hebben genoeg gevallen, waarin intussen de dertig tot honderdduizend euro meer stond op het papiertje dit jaar dan vorig jaar. Die schok komt aan, vind ik. Ik kan me ook voorstellen dat je daar ook het juiste van wilt weten. Ik dacht dat er op een andere manier getaxeerd wordt door de verkoop taxateurs en tussen BsGW. Dat het daar ook voor een gedeelte aan lag. Maar als mensen schrikken omdat hun huis opeens zo veel meer waard geworden is, dan denk ik dat je van tevoren daar best een waarschuwing voor uit zou kunnen laten gaan.Dat is misschien veel minder werk en zal minder geld kosten, dan dat je het op zijn beloop laat. In Kerkrade is vorig jaar vijf procent OZB bijgekomen. Dit jaar weer, dat is effectief vijf komma twee procent. De huizenprijzen zijn hier in verhouding laag, maar de inkomsten van de mensen ook. Dus ik denk dat dat geen reden moet zijn om andere kosten zo hoog mogelijk te krijgen. We willen dus inderdaad vragen om te kijken naar het taxeren. Als er hele grote verschillen zijn, en ik denk tussen de dertig en de honderdduizend is behoorlijk, dan is die vooraankondiging niet verkeerd. Maar dat zijn jullie ook al van plan om te doen, dacht ik. Althans proberen jullie het. Dan heb ik gehoord dat er een toetsingorgaan is, die kijkt en controleert op onderwaarde. Diezelfde toetstingscommissie komt die ook weer als er een bepaald percentage op de [onhoorbaar] komt. Of is dat alleen maar de onderwaardering? En zou je misschien ook, als dat kan, moet het ook naar de andere kant mogelijk zijn. Ik stel het heel simpel voor, dat alles meer dan twintigduizend euro dan krijg je een piepje en die mensen krijgen van tevoren post. Ik denk dat dat waarschijnlijk zal helpen. Dat is voor iedereen prettig. De post onvoorzien is er, maar die wordt op andere manieren ook nog gespekt. Dat vinden wij eigenlijk niet kunnen. Wat dat betreft zouden wij als kanttekening meenemen, dat het beter zou zijn van niet. Dan denk ik dat ik alles gehad heb, want de collega's hebben ook al veel woorden voor mij

J. Roland voorzitter

-weggenomen. -Dank u wel, mevrouw Fischer. Goed, dames en heren dan wil ik de beraadslaging van de eerste termijn afsluiten en luisteren naar de beantwoording. Ik heb wat vragen gehoord voor de BsGW. Ik neem aan dat de heer Goessen en mevrouw Van Bergen die samen verdelen. Ik heb ook nog wat vragen voor de wethouder gehoord. Ik stel voor dat we beginnen met de BsGW en dat we naderhand afsluiten met de wethouder en de heer De Waal eventueel voor de vragen die nog aan hun gesteld worden.

Extern

-Meneer Goessen, aan u het woord. -Goed, ik zal trachten zo veel mogelijk op alle vragen te antwoorden. Mocht ik een vraag vergeten zijn, dan hoor ik het graag. Er is aangegeven dat we vooral landelijk iets zouden moeten doen. Daar zijn we ook mee bezig. Er is een rapport, het [onhoorbaar] rapport heet dat. Dat is een rapport door het ministerie van Justitie en Veiligheid. Er is gekeken naar het effect van de NCNP's, of dat onrechtmatig is. BsGW heeft een reactie gegeven op dat rapport. Wij vonden de uitkomsten teleurstellend, omdat op de hoofdvraag geen antwoord is gegeven. Ook vanuit de Tweede Kamer zijn nu vragen gesteld. Er zal een vervolg komen op dat rapport, omdat men niet tevreden is met de uitkomst van het rapport, omdat er geen antwoorden op de hoofdvraag gesteld zijn. En die antwoorden zijn met name, dat er geen antwoord is, of er een verdienmodel in zit van de NCNP's. Zij hebben namelijk niet inzichtelijk gemaakt wat de kosten van hun zijn, om hun bezwaren in te dienen ten opzichte van datgene wat zij aan kostenvergoeding indienen. Dat is totaal onderbelicht geweest. Wat wel in dat rapport naar voren kwam, is dat met name taxeren geen exacte wetenschap is. Dat er een hiaat zit in de wet-en regelgeving. Dat heeft de Tweede Kamer ook opgepakt en daar willen ze iets gaan doen. Als BsGW hebben wij dat aangekaart en ook het promoten op diverse manieren, zowel met de VNG, als de Waarderingskamer, als tweede kamerleden.Want zoals wij ook in de presentatie hebben aangegeven, er zal iets moeten veranderen in de wet- en regelgeving, want anders blijven wij met dit fenomeen voortborduren. Dat is niet wat we willlen, want het staat totaal niet in verhouding met datgene wat de kosten zijn. Een tweede vraag die naar voren kwam, ging er over of er iets mogelijk is, om de eerstelijns iets op te vangen, door een verandering in het systeem. Daar zijn wij zeker naar aan het kijken. Op dit moment vindt er een evaluatie plaats van afgelopen jaar. Er waren dingen die verbeterd kunnen worden. Eén van de dingen die we aangekaart hebben, is of we niet ook eerstelijns veel meer kunnen opvangen. Of we dat gaan doen, daar kan ik nu nog geen antwoord geven. Het wordt wel overwogen. Wat wij alleen gemerkt, hebben doordat we afgelopen jaar met name ook gepromoot hebben: neem rechtstreeks contact op met de taxateurs. Daar is ook veelvuldig gebruik van gemaakt. De taxateurs zijn de zes weken na de aanslagoplegging eigenlijk volledig aan de telefoon geweest. En als je dan terugbelnotities gaat maken, ja, terugbelnotities kun je pas maken na die zes weken, want we hebben de volledige capaciteit al ingezet, om de mensen te woord te staan. Wij proberen met name met voormeldingen straks veel meer te gaan ondervangen. Desalniettemin overwegen wij ook om terugbelnotities te maken na die zes weken, waarin wij bijvoorbeeld aangeven dat we de bezwaartermijn opschorten. Dat zijn allemaal zaken waar we naar kijken en in de evaluatie zal dit terugkomen. Dus het is goed dat dat aangekaart wordt, maar er zitten wat haken en ogen aan. Dan werd er nog een vraag gesteld over het vierogenprincipe. Ook met betrekking tot kostenreductie. Wat wij verplicht zijn, en de Waarderingskamer controleert daar op, die kijkt ook of ons systeem daar de beschikking over heeft. Het komt het er eigenlijk op neer, dat als we waardes bepalen, we hebben vaste taxateurs op bepaalde gemeentes. Dat zijn mensen die of woonachtig zijn in die gemeente of daar jaren al voorheen werkzaam zijn geweest, waardoor ze veel parate marktkennis hebben van die desbetreffende gemeente. Die taxateurs die bepaalde de waardes. En we hebben senior taxateurs daar nog een controle doen of die waardes wel goed zijn. Dat is het vierogenprincipe. Dus als er extreme stijgingen zijn, wordt er sowieso ook nog door een senior naar gekeken. Dat vierogenprincipe passen wij toe bij onze herwaardering. Als we spreken over bezwaarfases worden die ook gemonitord door de senioren. Maar dat zie je veel meer bij de wat grotere objecten en niet waar hele kleine verschillen zijn. Daar wordt wel meer gekeken: Wat levert het op, om daar een vierogenprincipe nog aan toe te voegen. Verder werd een opmerking gemaakt over de communicatie en of wij niet meer kunnen aangeven, dat we de burgers er bewust van maken wat die proceskosten zijn, en dat het vaak niet opweegt ten opzichte van de kosten die de gemeente uiteindelijk moet betalen. Dat hebben wij in de afgelopen campagne ook echt gepromoot en extra aangekaart. Wij zullen in de evaluatie meenemen, of we dat niet nog nadrukkelijker moeten doen. Maar de afgelopen periode hebben we daar bewust al extra op ingespeeld. Alleen, het is heel erg afhankelijk van, soms hebben burgers niet meer het vertrouwen in de overheid, waardoor ze automatisch al overstappen naar een NCNP-bureau. Dan kun je daar nog wel op hameren op het feit, dat we uiteindelijk zelf die kosten moeten betalen. Toch maken burgers vaak zelf dan de keuze om naar die NCNP's toe te stappen. Hoe weten wij dat? Wij hebben een enquete gehouden en aanvraag gedaan waarom burgers gebruik maken van die bureaus. Dan wordt dat vaak toch als argument aangevraagd. Laat onverlet dat we gaan kijken of we daar niet nog meer op moeten inhaken in communicatie. Dan werd er nog een opmerking gemaakt -over de. -Proceskosten in die zin, waarom die zo ontzettend gestegen zijn? De totale proceskosten zijn gestegen, doordat de bezwaren zelfs verdubbeld zijn. Als je bekijkt voor de toetreding van BsGW en nu, dan zijn bij alle gemeenten de bezwaren echt wel verdubbeld, vaak nog meer dan verdubbeld. Het is dus niet een probleem wat alleen bij Kerkrade speelt, maar bij alle gemeenten. Daar heeft BsGW ook niet op voorzien, want er wordt heel vaak gehamerd op het feit dat we meer taxateurs moeten opleiden, maar in onze begroting is ooit rekening gehouden met de lopende processen, het aantal bezwaarschriften en met het aantal objecten. Je kunt je voorstellen, als er

dubbel zoveel bezwaren binnenkomen, dan heb je ook capaciteit nodig om die af te handelen. Dat moeten we op dit moment binnen de bestaande begroting doen, terwijl het aantal bezwaren verdubbeld is. Ja, dat is altijd het speelveld van moeten we dan meer mensen inhuren? Dan worden de kosten van BsGW nog hoger, dus we zijn nu vooral aan het kijken: hoe kunnen we toch met onze huidige bezetting, met voormeldingen, trachten om de kosten zo laag mogelijk te houden? Ook de SP heeft een opmerking gemaakt over het WODC-rapport. Dat is ook openbaar. Wij hebben daar ook een reactie op gegeven. Dat is ook te zien in het Belastingblad. Op dit moment is het heel actueel, in die zin dat er vanuit de Waarderingskamer, vanuit de VNG, vanuit onszelf allemaal reacties gegeven zijn op dat WODC-rapport. De minister heeft al deze reacties verzameld en wil een nader onderzoek. Wat dat verder voor gevolgen heeft dat is afwachten, maar er is op dit moment wel heel veel aandacht voor, omdat men zich realiseert dat de kosten voor gemeenten niet meer te dragen zijn. Een andere vraag die er staat is: waar maken jullie nu gebruik van, van welke software? In de wetgeving is verankerd dat we het modelmatig waarderen. Het model dat wij toepassen is van Ortec. Dat is de softwareleverancier. Zij hebben het model vervaardigd, waarmee wij waarderen. Dat is het model dat ook goedgekeurd is door de Waarderingskamer. Je ziet ook dat woningbouwverenigingen die modellen gebruiken om hun waarde te bepalen, dus het is een middel dat ruimschoots ingezet wordt voor de modelmatige waardebepaling. Wil je unieke waardebepaling doen en elk object individueel taxeren – wat nog nooit ergens heeft plaatsgevonden, ook niet voor toetreding tot BsGW – dan krijg je een hele andere situatie. Dat maakt het natuurlijk vele malen duurder, omdat de wetgeving van de wet WOZ echt verankerd is op modelmatige waardebepaling en niet dat ieder huis individueel bekeken wordt. Nee, er wordt gekeken naar modelmatige waardebepaling. Zoals ik al aangaf is het model ook goedgekeurd door de Waarderingskamer. De toename van de proceskosten heeft onder andere dus te maken met de toename van het aantal bezwaarschriften, maar daarnaast is zojuist gesproken over wat gemiddelde proceskosten zijn. Jullie kunnen je echter voorstellen dat als mensen na bezwaar ook nog eens in beroep gaan, die proceskosten nog eens twee keer zo hoog zijn. Ja, dan kom je zelfs wel eens vaker in beroepsfasen tegen dat je spreekt over proceskosten van 5000 euro, terwijl de OZB-verlaging misschien over 15 euro gaat. Ja, dan zie je al dat dat in geen enkele verhouding staat, maar dat soort zaken komen vaker voor. Dan werd er nog een vraag gesteld over de herijking van het waarderingsmodel in relatie tot te waarderen oppervlakte. Door die mutatie in de tekst, waar ik zojuist over gesproken heb, krijgen we een volledigere bestand. Vervolgens is ook gekeken naar het model wat we hebben of daar nog aanpassingen nodig waren of dat de grondprijs aangepast moet worden. Of de onderbouwing die wij hanteren goed is, of we niet breder moeten kijken en in plaats van naar een wijk naar de gehele gemeente moeten kijken. Op een dergelijke manier richt je het model in en daar hebben wij wat slagen in gemaakt. Die hebben we ook besproken met de Waarderingskamer om aan te geven, wij willen proberen een betere onderbouwing te krijgen. Dat maakt het soms wel lastig, want we zullen het moeten doen met de verkoopcijfers rondom een waardepeildatum. Dat betekent dat als in de gemeente Kerkrade rond een waardepeildatum 300 verkopen zijn die marktconform zijn, dat we met die 300 verkopen alles moeten onderbouwen. Makelaars – voor hypotheken en dergelijke – hoeven niet alleen naar die verkoopcijfers te kijken, die mogen veel langer teruggaan. Wij zijn echter gebonden aan de wetgeving dat we enkel gebruik mogen maken van die verkoopcijfers rondom een waardepeildatum. Dat maakt de onderbouwing heel vaak lastig en vandaar dat wij gekeken hebben of we in die onderbouwing nog verbeterslagen kunnen maken. Die hebben we zowel toegepast bij de gemeenten, waar we gewaardeerd hebben op basis van oppervlakte als bij de gemeenten, waar we gewaardeerd hebben op inhoud. Vanaf volgend jaar zijn alle gemeenten gewaardeerd op oppervlakte. Dan werd nog een vraag gesteld over bureaus buitenspel zetten en overleg met bureaus. Nu, we hebben met name afgelopen jaar via een geeltje verzocht aan de burger om vooral rechtstreeks contact met ons op te nemen en dat dat even makkelijk is als naar een bureau te stappen. Daar is ook massaal gebruik van gemaakt. Dat juichen we alleen maar toe. Dat heeft effect gehad. Desalniettemin zijn wij van mening dat we moeten zorgen dat we met die bureaus een goede verstandhouding hebben. Je kunt wel met die bureaus de strijd aangaan, maar de praktijk is dat je het dan verliest. Waarom? Met name bij hoorzittingen maken we nog wel met bureaus individuele afspraken om de proceskosten zo laag mogelijk te houden. Wat houdt dat in? Dat is ook in de presentaties naar voren gekomen. Je krijgt voor een hoorzitting altijd een punt en wij proberen voor de hoorzittingen met sommige bureaus afspraken te maken om maar een half punt te vergoeden in plaats van de wettelijke vereiste van één punt voor een hoorzitting te vergoeden. Op dergelijke manieren proberen we de proceskosten zo laag mogelijk te houden voor onze deelnemers, maar dat betekent wel dat we in contact moeten treden met de NCNP-bureaus om daar afspraken over te maken. We proberen er dus alles aan te doen om de proceskosten zo laag mogelijk te houden, eerst en vooral door de burgers vooral contact rechtstreeks met ons op te laten opnemen en daarnaast afspraken te maken over de proceskostenvergoeding zelf. De bureaus zijn daar wel toe geneigd, omdat zij vaak door de toename van het aantal bezwaren zo een enorme voorraad hebben, waardoor ze vaker bereid zijn om daar concessies in te doen. Wat betreft de opmerking over de afname van het aantal fte in de OOP dat laat ik met name aan Karin

over voorzover daar al iets over zeggen is. Ik verwijs wel naar mijn woorden eerder dat we ook niet moeten vergeten dat het aantal bezwaren ten opzichte van het verleden, toen de begroting ooit is vastgesteld van de BsGW, verdubbeld is en dat betekent dat er ook extra werk is. Als je daarnaar zou kijken, zouden we alleen maar extra fte nodig hebben. Wij realiseren ons ook dat wij kosten moeten reduceren, maar het is wel heel lastig als je werkvoorraad ontzettend toeneemt. Dat is ook gelijk de reden, waarom het niet altijd even makkelijk is om een voormeldingen al in oktober en november te laten plaatsvinden, want dat werd aangereikt. Dat is wel onze doelstelling, zoals ik zojuist heb aangegeven, vanwege die voormeldingen. Afgelopen jaar heeft dat niet kunnen plaatsvinden, omdat we die inhaalslag hebben moeten maken van inhoud naar oppervlakte, waardoor dat absoluut met onze capaciteit niet te realiseren valt. We proberen dat komend jaar wel te realiseren, waardoor we eerder voormeldingen kunnen doen en mensen kunnen reageren op die aanslagen. Dat was met de huidige bezetting de afgelopen jaren absoluut niet mogelijk. Alleen doordat we toch steeds efficiënter gaan werken, zijn we van mening dat we dit jaar daar wel de kans voor krijgen om dat eerder te gaan toepassen. Ook werd er een opmerking gemaakt over transparantie. Ik denk dat we veel meer aan het communiceren zijn dan de afgelopen jaren, ook door de mensen lang te woord te staan. Er werd een opmerking gemaakt over de wachttijden. Die zijn inderdaad lang, maar ik wil wel ook eens vermelden dat de gemiddelde tijd, dat wij mensen aan de lijn hebben bij WOZ-bezwaren, 25 minuten is. We nemen wel echt de tijd om de mensen uitleg te geven over wat de Wet WOZ nu eigenlijk inhoudt en hoe we onderbouwen. Ja, dat betekent ook dat een taxateur geen 100 telefoontjes op een dag kan afhandelen, ook omdat we vooral transparant willen zijn. Die transparantie proberen we te realiseren door goede taxatieverklaringen te versturen. Die worden ook gecontroleerd door de Waarderingskamer en die zijn ook goed bevonden. Alleen, zoals ik zojuist aangaf, als je maar 300 verkopen hebt in de hele gemeente Kerkrade en je moet daarmee onderbouwen, dan kun je je voorstellen dat het heel lastig onderbouwen is en dat je soms toch hele rare onderbouwingen ziet. Echter, omdat we zoveel mogelijk moeten onderbouwen met drie verkoopcijfers, wordt het ons vaak heel moeilijk gemaakt. Dan wordt wel eens aangegeven van: kunnen jullie dan niet buiten de gemeentegrenzen gaan? Ja, dat kan, maar dat heeft ook weer haken en ogen, want dan zegt de burger van: ja, ik wil niet met panden uit de gemeente Heerlen vergeleken worden, ik wil met panden uit de gemeente Kerkrade vergeleken worden, waar ook iets voor te zeggen valt. Dat is de moeilijkheidsgraad van die uitvoering van die Wet WOZ, waar we mee te maken hebben, maar we streven ernaar zo transparant mogelijk te zijn. Er werd nog een vraag gesteld over de Waarderingskamer of zij kijken of wij niet onderwaarderen? Dat klopt, zij kijken of wij niet onderwaarderen, maar ze kijken uiteraard ook of wij niet overwaarderen. Zij kijken ook of de marktstijgingen binnen de individuele gemeenten marktconform zijn. Daar heeft de Waarderingskamer haar goedkeuring over gegeven, want zij hebben duidelijk aangegeven: de gemiddelde waardestijging is heel transparant ten opzichte van wat wij zien binnen de markt. Er wordt ook gekeken naar het Kadaster. Ik wil jullie met name ook eens aangeven om jullie aan te melden bij het Kadaster, waarin jullie zien wat de waardestijging de afgelopen jaren is geweest. We hebben waarschijnlijk allemaal wel geconstateerd dat soms op dit moment huizen de deur uitgaan voor prijzen, waarvan we denken: hoe bestaat het? Ja, daar moeten wij dus rekening mee houden, want we moeten rekeninghouden met verkoopcijfers rondom een waardepeildatum en dat toetst de Waarderingskamer. Zelf zou ik graag aan de onderkant van de markt willen gaan kan waarderen om zo bezwaren proberen te voorkomen en met name de proceskosten te voorkomen, maar daar toetst de Waarderingskamer veel sterker op dan bijvoorbeeld in het verleden toegepast werd. Ik heb getracht zoveel mogelijk alle vragen te beantwoorden. Als ik vragen vergeten ben, dan hoor ik het zometeen heel graag. Mijn excuses daarvoor en dan zullen die in een tweede lichting waarschijnlijk nog aan de orde komen.

J. Roland voorzitter

Dank je wel, meneer Goossens. Inderdaad, u heeft geprobeerd om zo uitgebreid mogelijk de zaak te belichten. Ik geef het woord aan mevrouw Van Bergen.

Extern

Dank je wel. Ik heb ook een paar vragen genoteerd. De eerste was over OOP, het ontwikkelplan van BsGW. Hoe die formatieredactie zich dan gaat formaliseren en dat dat op dit moment nog niet terug te zien is in de begroting. Dat klopt. Het OOP liep van 2018 tot en met 2020. Eigenlijk is dat pas een paar maanden geleden afgelopen. We hebben natuurlijk eind vorig jaar en ook nu met onze nieuwe directeur zijn we aan het kijken, hoe gaat het verloop zijn? Hoe kunnen we die formatiereductie gaan inregelen? Er is uiteraard altijd sprake ook van natuurlijk verloop. Welke functies zullen wellicht vervallen door automatisering? Dat soort dingen hebben we een heel eind in kaart gebracht en willen we graag nog in scenario's gaan uitwerken. Dat hebben we ook gepland en in eerdere bestuursstukken aangegeven dat dat in de loop van 2021 zou plaatsvinden en dan ook met het bestuur – eerst met het DB en dan met het AB – zullen overleggen, om dat in de tijd uit te

zetten. Bij de vaststelling van het OOP, dus dat was eind 2017, is ook een AB-voorstel vastgesteld voor de dekking van deze kosten. Het hele project OOP was gebudgetteerd op 4.000.000. Dat laten we ook elke bestuursrapportage zien en ook in elke jaarrekening komt dat terug. Op voorhand is al uitgewerkt, hoe we dat dan gaan opvangen binnen de begroting. Het bestuur heeft ervoor gekozen om dat via de begroting van BsGW op te vangen middels die formatiereductie. Dat wil zeggen dat er eerst een formatiereductie geregeld moet worden, gerealiseerd moet worden. Dat zal in etappes gaan of in één keer, maar toen is al aangegeven dat het uiterlijk 31-12-2024 gerealiseerd moet zijn, zodat je in de jaren daarna één komma drie miljoen euro bespaart door die formatiereductie. Daarmee heb je de vier miljoen terugverdiend en vanaf 2028 zou dat zich vertalen in lagere bijdragen. Daar zijn we nu dus hard mee bezig. De formatie is ook al wat lager dan het oorspronkelijk was, echter we kunnen dat niet meteen natuurlijk ook weg doen. Mensen die uit dienst gaan of als we vacatures, dan worden die eerst ook nog flexibel ingehuurd. Op die manier moeten we dadelijk gaan kijken, wat echt structureel formatiereductie is en waar toch een vacature ingevuld zal moeten worden. Daar zijn we nu met het MT en met de directeur scenario's voor aan het maken die dadelijk, eerst via DB en dan via het AB weer terug naar het bestuur, zullen worden gepresenteerd. Er was ook een vraag over discrepantie. Ik weet niet welke discrepantie dat precies was, maar ik kan me voorstellen dat we de formatiereductie dus inderdaad eind '24 gerealiseerd hebben, maar dat de lagere bijdragen pas later zijn, maar dat komt omdat die vier miljoen eerst terugverdiend moeten worden. Dan heb ik een vraag opgeschreven over de nulmeting. Dat ging over de factsheet, neem ik aan, die ook verstuurd is naar de deelnemers, waarin het voordeel van de belastingsamenwerking is gepresenteerd. Inderdaad is dat natuurlijk opgebouwd per deelnemer. Het uitgangspunt daarbij – en dat stond ook wel duidelijk daarbij vermeld – is dat elke deelnemer heeft een nulmeting uitgevoerd, voordat die aansloot bij BsGW. Dat zijn eigenlijk de kosten waar de huidige bijdrage tegenover is afgezet en dat verschil zou dan het voordeel zijn. Hierin is geen rekening gehouden met eventuele achtergebleven frictiekosten, want daar hebben wij ook geen zicht op als BsGW. Dat heeft natuurlijk alleen de deelnemer zelf. Ik denk dat ik op die manier de vraag kan beantwoorden over wat is het verschil en is dat dan ook precies het voordeel. Dat was er wel bij uitgelegd. Dan was nog een vraag over harmonisatie, maar ik denk dat dat dadelijk nog aan bod komt bij het volgende onderwerp. Er was nog een vraag over de proceskosten die inderdaad in 2020 worden meegenomen voor twee komma zeven miljoen en in de begroting 2022 voor drie miljoen en wil dat daarmee zeggen dat in de jaarrekening 2021 het bedrag daartussenin zou uitkomen? Ja, dat weten we natuurlijk op dit moment nog niet, maar als we de lijn volgen en de stijging blijft gaan zoals die gaat, dan zit die kans er inderdaad in. Wat we wel altijd doen is ook in de bestuursrapportage 2021 dadelijk, dan weten we ook hoeveel bezwaren er zijn ontvangen bij BsWG en vooral ook de splitsing tussen NCNP en rechtstreeks via de burger. Daarmee kun je dan weer uit gaan rekenen of inderdaad die stijging zich in 2021 doorzet of ongeveer gelijk is aan 2020 of dat er wellicht sprake zal zijn van een daling. Dat kunnen we dus straks pas zeggen. De aantallen zijn nu nog niet bekend. Even kijken. Dan had ik nog een vraag over de één komma vier procent post onvoorzien. Ik weet niet of ik die nu meteen moeten beantwoorden of dadelijk bij de begroting, omdat dat één van de punten is van het weerstandsvermogen. Ik had aan het begin van de vergaderingen aangegeven om agendapunt zes en zeven samen te pakken, dus de presentatie -en de begroting. -Oké. De vraag over harmonisatie en ook deze vraag zou ik, als ik u was en als u het kunt, nu beantwoorden. Oké. Ja, want ik wilde eerst nog een kleine toelichting geven over harmonisatie. Inderdaad is Jan Willemsen hier in de raad geweest – volgens mij in september 2019 – en in oktober 2019 is er ook in het AB een aparte presentatie geweest over harmonisatie. Eén van de zaken daarin is dat BsGW wil zo effectief en efficiënt mogelijk heffen en innen. Tot en met 2018 is daarbij weinig aandacht uitgegaan naar uniformering, standaardisatie en harmonisering. Dat is toen ingezet door Jan Willemsen om het als een meerjarig project uit te gaan dragen, ook richting de deelnemers. De vraag was nu, wat is de stand van zaken daarin? Het is inderdaad niet meer bij het bestuur geweest sinds eind 2019. Intern zijn we er wel natuurlijk nog mee aan de slag gegaan voor de hele inventarisatie en om te kijken waar de meeste handmatige zaken zitten of de grote verschillen, dus niet alleen in risico, maar ook in efficiency. Door de voormalige directeur is het niet meer bestuurlijk onder de aandacht gebracht. Ik weet wel dat onze nieuwe directeur Noël Lebens dit weer op de agenda heeft gezet, ook van een strategisch DB en MT wat in juni plaats zal plaatsvinden en vandaaruit zal het ook weer verder uitgedragen worden naar het bestuur en naar de deelnemers. Dan hebben we nog een vraag gehad over de post onvoorzien. De BsGW-begroting kent inderdaad een post onvoorzien. Die is enkele jaren geleden, toen er regelmatig tussentijdse begrotingswijzigingen waren, ingevoerd. Er is toen een paar keer in het bestuur gesproken over hoe gaan we om met de begroting? Is die lean and mean, als zich een ontwikkeling voordoet om dán naar het bestuur te gaan voor een extra bijdrage via een begrotingswijziging of willen we daar op een andere manier mee omgaan? Dat is eerst in het DB en naderhand ook in het algemeen bestuur geweest en toen is onder andere de post onvoorzien bijgesteld naar 300.000 euro. Dat is ongeveer die één komma vier procent van het balanstotaal. Dit was vooral, omdat er een redelijk lange tijd zit tussen onze kadernota, de begroting en het

uiteindelijke kalenderjaar, wanneer het jaar begint. Dat zie je nu ook met '22. In de tussentijd doet zich soms nog wet- en regelgeving voor, waar je toch nog op in wil spelen en dan hoef je niet tussentijds de hele tijd nieuwe begrotingswijzigingen te maken. Vandaar dat het bestuur toen heeft besloten om die post op drie ton te zetten – dat is nu ietsjes meer door de indexering – en dat is ongeveer omgerekend één komma vier procent van het balanstotaal.

J. Roland voorzitter

Ik hoop dat ik de vragen heb kunnen beantwoorden. Dank u wel. Ik ga nog even naar de collegetafel en ik ga de wethouder vragen: wethouder Bejas, er waren nog een paar vragen voor u en die verdeelt u dan met de heer De Waal. Ik geef u het woord om de vragen

H.J. Bejas wethouder

-te beantwoorden. -Dank u, Voorzitter. Op de eerste plaats, als ik dat mag zeggen, bedankt voor de mensen van de BsGW die de raadslieden te woord gestaan hebben. Ik hoop dat het naar alle tevredenheid is. Ik zou ook graag de afspraak maken dat wanneer de raad van Kerkrade wenst dat de BsGW nog een keer verschijnt, dan zou ik het zeer op prijs stellen, wanneer aan dit verzoek gevolg gegeven wordt. Ik heb ook nog een aantal vragen en de eerste vraag was van de heer Haas en hij vraagt of wij de zienswijze ook sturen naar alle andere gemeenten? Ja, de verplichting bij de BsGW is dat alle zienswijzen van alle gemeenten worden gestuurd naar alle andere gemeenten, dus ze krijgen dat allemaal te zien en te horen. Dan was er nog een opmerking van de heer Piefer en daar wordt ook een stukje relatie gelegd met de heer *Schieffer* over de zienswijze van vorig jaar. Vorig jaar heb ik in de commissie inderdaad in feite een positieve zienswijze afgegeven met een kanttekening. In de beraadslagingen in de commissie hebt u mij toen gecorrigeerd en toen heb ik voorgesteld een andere brief de deur uit te laten gaan naar de commissie, waar in feite niet het woord positief genoemd werd. Dat hebben we ook gedaan, die brief is 27 mei aan de orde geweest in de raad en die kan ik u nog toesturen. Toen hebben wij ook gezegd, dit kan dus niet, nu dat wij in ieder geval de lijn van vorig jaar zeggen: oké, het is negatief. Dat betekent dat ik nu heb voorgesteld met het college dat het ook negatief is, omdat er geen verbeteringen zijn geweest. Met andere woorden, we hebben toen nog het advies van de griffie gehad dat je zegt of positief of negatief of neutraal. Bij ons voorstel en zoals de zienswijze er nu bij ons voorligt, wordt het negatief adviseren. Ik dank u. De heer De Waal, waren er voor u ook nog wat vragen, waar u antwoord op moet

Ambtenaar

geven of heeft de wethouder alles samengevat? De voorgangers hebben het heel goed beantwoord. Dank u.

J. Roland voorzitter

Goed, dames en heren, dan sluit ik hiermee de beantwoording van de eerste termijn. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Moet ik een kort rondje maken? Ik zie mensen nee schudden. Laten we even inventariseren. Ik zie de Piefer met een handje, althans een vinger omhoog en voor de rest niemand. De heer Noël zie ik. Nu, ik maak even een rondje. Dat is makkelijker. Als u niets te zeggen heeft, zegt u gewoon 'niet', dan is het prima. We gaan luisteren. Burgerbelangen, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn?

Burgerbelangen

Voorzitter, we hebben geen behoefte aan een tweede termijn. Wel zou ik graag van het voorstel van de wethouder, om de BsGW uit te nodigen ook volgend jaar, gebruik maken om te zien of er dan enige vooruitgang in het proces

PvdA Kerkrade

-zit. -Goed, prima, dank je. Waarvan akte. De Partij van de Arbeid. Voorzitter, wij sluiten ons aan bij de vorige spreker. Wij zouden ook dit graag volgens jaar willen. Voor de rest duidelijk en ik moet zeggen: een behoorlijk stuk en we hopen dat de kosten naar beneden -gaan voor iedereen. -Dank u voor uw toevoeging. De BsGW komt dus volgend jaar nog eens terug, dan hoeft

Lokaal Alternatief

daar niet meer aan gerefereerd te worden. Lokaal Alternatief, de heer Noël. Dank u, Voorzitter. Twee korte zaken nog eventjes. Meneer Goessens verwijst in zijn antwoord naar de eerste lijnsopvang voor het feit dat er dan pas na zes weken teruggebeld zou kunnen worden, als er terugbelnotities gemaakt worden. Die redenatie die bevreemt me uitermate. Als één iemand de telefoon opneemt dan kan iemand anders volgens mij op dezelfde dag nog terugbellen. [onhoorbaar] zeggen: ja, maar de eerste opvang voor de beller dat is de aanleiding geweest om de opmerking te maken, dus dat het dan zes weken moet duren, kan ik niet plaatsen. Wellicht dat hij dat nog even wil verduidelijken? Ik ben in eerste termijn, Voorzitter, vergeten om de huidige

zienswijze van de wethouder mee te ondertekenen cq akkoord te bevinden namens de fractie. -Bij deze alsnog. -Meneer Goessens, wil u even meteen reageren, want dan kunnen we het rondje namelijk afmaken.

Extern

Ja, zeker. Wat ik bedoel te zeggen is dat de taxateurs constant aan de telefoon hebben gezeten. Als er dan nog andere telefoon binnenkomt, dus diegene die niet meteen er doorkomen, omdat onze taxateurs bezet zijn, dan kun je wel met die mensen een afspraak maken dat ze teruggebeld worden, maar als onze taxateurs de hele dag aan de telefoon zitten om de mensen te beantwoorden, hebben ze helemaal niet de tijd om daar nog tijd voor vrij te maken. Daarom zei ik, wat we wel kunnen doen is ze later terugbellen. Voor ons was het nu afwachten of dat echt zes weken ging duren dat de telefoon voortdurend bleef gaan en dat is de afgelopen periode echt zo geweest. Was dat bijvoorbeeld drie weken geweest dat er heel veel pieken waren, dan hadden we in die vierde, vijfde en zesde week afspraken kunnen inplannen, waarin we de mensen zouden terugbellen. Alleen hebben we de afgelopen periode echt zes weken aan één stuk met -onze capaciteit gebeld. -Ik bedoel ook niet, meneer Goessens, als ik mag onderbreken, dat de taxateurs zelf die telefoon moet opnemen voor die

Lokaal Alternatief

eerstelijnsopvang. Laat iemand anders dat doen en dat de taxateur dan terugbelt en dan heeft hij ... Als ik nu u zo goed begrijp,

Extern

zijn zij de enigen die de telefoon opnemen. Nee, uiteraard kan iemand anders de telefoon opnemen, maar dan neemt iemand de telefoon op, maar dan wil je wel een afspraak maken, wanneer teruggebeld wordt. Daar zat nu het probleem. Doordat het zo druk was aan de telefoon konden wij geen terugbelafspraken maken, want als ik een afspraak maak, vind ik ook dat we deze moeten nakomen. Als de taxateurs echter constant zelf al aan de telefoon zijn, kan ik niet een fatsoenlijke afspraak maken. We hebben nu wel aangekaart, misschien moeten we bepaalde zaterdagen gaan inruimen om bijvoorbeeld de mensen terug te bellen, maar goed ook dat komt in de evaluatie straks naar voren of dat opties zijn. Ook wij willen echter zo veel mogelijk zelf de burger te woord staan. Alleen wij hadden nu al maximaal ingeschaald. Natuurlijk kan iemand anders de telefoon opnemen, maar wil die een afspraak maken ... want stel ik bel en ik krijg niet meteen een taxateur te spreken dan zou ik wel graag een afspraak maken, wanneer ik dan teruggebeld wordt. Nu, dat was heel lastig, omdat iedereen volledig ingezet was op de telefoonlijn. Dat probeerde ik uit te leggen, maar ik vind nogmaals die suggestie goed en wij zijn er ook mee bezig om te kijken of we bijvoorbeeld in de avonduren of op zaterdagen nog iets -extra's kunnen doen. -[onhoorbaar] Hallo, meneer Noël, laten we het alsjeblieft

J. Roland voorzitter

wel even via de voorzitter lopen. Ja, dat lijkt me wel verstandig. Meneer Noël, was het antwoord van de heer Goessens naar tevredenheid? Zo nee, dan geef ik u nog een keer

Lokaal Alternatief

-het woord - -Nog één kleine aanvulling, dan zou ik wel graag zien dat er nog een stukje terugkoppeling komt op termijn vanuit BsGW wat bij die eerstelijnsopvang voor beslissingen genomen worden.

J. Roland voorzitter

-Dank u wel. -Waarvan akte, dank je wel. Dank je wel, meneer Goessens voor de beantwoording. We gaan luisteren naar Ons Kerkrade. Heeft

Ons Kerkrade

-u nog iets voor de tweede termijn? -Nee, we hebben niets voor de tweede termijn, Voorzitter. We gaan wel akkoord met het besluit wat er gegeven wordt. We stellen ons achter de wethouder en we geven aan de negatieve zienswijze ons gehoor. Dat was onze bijdrage.

SP

Dank u wel. We gaan luisteren naar de SP, de heer Piefer. Ja, Voorzitter dank u wel. Nog een paar kleine dingetjes. Ja, Voorzitter, ik ben toch behoorlijk verbaasd, moet ik zeggen, want als ik de stukken goed bekijk en de stukken van vorig jaar, dan is het enige bijna wat veranderd is, de datum. Nu worden we in ieder geval ondersteund in de kritiek die we vorig jaar hebben geuit. Het doet ons wel deugd dat partijen nu ook het licht hebben gezien. Ja, wat ons ook zorgen baart is dat modelmatig waarderen. Een Engels statisticus George Box zei ooit: "All models are wrong, but some are useful". Alle modellen zijn fout en sommige kunnen we misschien gebruiken, dus ik vraag me af of dat modelmatig waarderen de sleutel is om die proceskosten

daadwerkelijk op te lossen. Om nog even terug te komen op die discussie die meneer Noël terecht ook al aanzwengelde. Ik denk dat het misschien ook een kwestie van willen is en van inplannen. Ik hoorde, alle taxatuers zijn bezet, maar je kunt een aantal taxateurs bij outboud inplannen en dan plan je er misschien ook één of twee ook inbound in die die terugbelverzoeken doen. Ik denk dat dat niet zo moeilijk hoeft te zijn. Dat waren de opmerkingen en we hadden al aangegeven in ieder geval akkoord te gaan met die negatieve zienswijze. Dank u wel, Voorzitter.

CDA

Dank je wel, meneer Piefer. We gaan luisteren naar de bijdrage van het CDA eventueel, in een tweede termijn. Meneer Boumans. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb alle vragen, op eentje na, afgevinkt, dus die antwoorden zijn perfect gegeven. Dank u wel daarvoor. Er is één vraag nog over en het is blijkbaar moeilijk om daar het antwoord op te geven. Achtien en een half miljoen, het financiële voordeel voor 29 gemeenten. Dan zou het natuurlijk heel interessant zijn voor Kerkrade, als Kerkrade wist wat dat voor Kerkrade heeft opgeleverd. Ik begrijp dat vanwege nulmeting, indexering, frictiekosten enzovoorts er zoveel ruis op de lijn zit dat dat een antwoord is wat heel moeilijk te geven valt. Daarom zullen we het, denk ik, hierbij moeten laten.

VVD

-Ik dank u toch. -Goed, dank je wel, meneer Boumans. Dan gaan we luisteren naar de VVD. Heeft u nog iets in de tweede termijn, -meneer Scheeren? -Nee hoor, alle vragen duidelijk

Ouderenpartij

-beantwoord voor ons. -Mevrouw Fischer, heeft u nog iets -voor de tweede termijn? -Ja, ik heb wel nog iets. Dank u, Voorzitter. Meneer Noël heeft toch proberen duidelijk te maken aan meneer Gaston – dat zal uw voornaam zijn, denk ik – omdat hij zegt, hoe kan dat nu en alle taxateurs zijn aan de telefoon en zij beantwoorden. Mij lijkt het eigenlijk heel simpel, als iemand de probemen opneemt en dat hoeft niet iemand te zijn, die ter zake echt kundige is. Die geeft het door aan de taxateur en zij bellen terug en je bent volgens mij veel sneller klaar met je antwoord. Ze kunnen veel meer mensen op één dag doen, omdat ze weten waar ze op moeten beantwoorden. Een eerste telefoontje kan ook door iemand van een bepaald uitzendbureau of weet ik waar je ze vandaan haalt, maar mij lijkt niet dat dat een taxateur hoeft te zijn. Ik denk dat dat een duur grapje gaat worden, als een taxateur maar twee mensen in een uur kan helpen. Dat is op een dag van acht uur 16 mensen. Als ik dan hoor hoeveel mensen toch bezwaar hebben en bezwaar hebben ingediend, dan zeggen die op enig moment: weten jullie wat, ik bel niet eens meer en ik ga naar dat bureau en ik laat het ze uitrekenen. Ik denk dus toch dat u op dat punt een slag te winnen hebt.

J. Roland voorzitter

Bedankt voor uw bijdrage. Ik ga niet meer de heer Goessens een antwoord te laten geven, want de heer Piefer heeft ook al aan gerefereerd aan dit onderwerp en ik neem aan dat de BsGW dit ter harte neemt en volgend jaar met positieve informatie naar ons toe komt. Goed, dames en heren, ik wil dit agendapunt gaan sluiten en ik vraag

7 Ontwerpbesluit inzake zienswijze BsGW ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2022-2026

J. Roland voorzitter

jullie of dit als akkoordstuk naar de raad kan? Het hoeft niet meer terug te komen als bespreekstuk, tenminste dat heb ik uit de vergadering begrepen. Dames en heren, ik sluit af. Ik dank mevrouw Van Bergen en de heer Goessens voor hun positieve bijdrage en wellicht zien we elkaar volgend jaar nog een keer weer. Dames en heren, ik ben een beetje aan het jagen. Waarom?

8 Ontwerpbesluit inzake controleprotocol ten behoeve van de accountantscontrole van de

jaarrekening 2020

J. Roland voorzitter

Omdat namelijk het volgende agendapunt het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van 2019 is. Deze moet geactualiseerd worden. De heer Van Vught van de Deloitte & Touche heeft om negen uur nog een andere bijeenkomst. Ik wil u dus geen pauze aanbieden. Dat doen we dan na het volgende stuk en dan hebben we even een plaspauze of een koffiepauze. Ik wil de wethouder vragen of hij nog een toelichting willen geven over dit stuk en anders geef ik de heer Van Vught van Delloite &Touche het toneel, in de goede zin van het woord.

H.J. Bejas wethouder

-Wethouder. -Voorzitter, laten we meteen overgaan naar de heer Van Vugtht. Hij is toch de deskundige op dit gebied en dan is er wat -tijd te sparen. Dank je wel. -Nu,

Extern

meneer Van Vught, welkom in deze vergadering. U bent al eens een keer bij ons geweest en ik geef u het woord en wellicht wilde u nog een scherm delen ofzo. Dan zien we dat vanzelf. Meneer Van Vught. Dank u wel, Voorzitter. Ja, dank ook voor uw refereren aan september. Dat was inderdaad bijzonder prettig om bij u te zijn. Helaas is het nu via het beeldscherm. Ja, wat mij betreft kan dit onderwerp heel kort. Het controleprotocol is in feite een instructie die aan ons wordt gegeven, door u als raad, hoe wij onze controle moeten uitvoeren. Met welke goedkeuringstoleranties bijvoorbeeld, maar ook in het kader van de rechtmatigheidscontrole, met welke wet- en regelgeving wij rekening moeten houden bij onze controleaanpak. Dit is iets wat alle gemeenten moeten maken als instructie naar de accountant toe. Het is ook een soort actualisatie van voorgaand jaar, waarbij nieuwe wetgeving wordt toegevoegd, oude wetgeving of vervallen wetgeving wordt geschrapt en eventueel gewijzigde wetgeving en gewijzigde regels worden geactualiseerd. Nu, dat vindt u in deze stukken allemaal terug. Nog even iets over de goedkeuringstoleranties. U kiest daar als gemeente voor de wettelijke toleranties. Dat is één procent goedkeuringstolerantie voor fouten. Dat betekent dat wij, als wij fouten signaleren van meer dan één procent van de totale lasten, dat wij niet meer een goedkeurend oordeel kunnen geven. Voor onzekerheden, dat zijn posten in de jaarrekening, waarvan wij niet kunnen vaststellen of die goed of fout zijn, omdat controle-informatie bijvoorbeeld ontbreekt, geldt een wettelijke percentage van drie procent voor. Nou, u volgt die wettelijke percentages, dus wat mij betreft ligt hier een stuk, waarmee u ons voldoende instructie geeft om onze controle over 2020 op goede wijze te kunnen uitvoeren. Dank u wel, meneer Van Vught voor uw toelichting. Dames en heren, zoals al reeds

J. Roland voorzitter

aangegeven ligt dit accountantscontroleprotocol ten behoeve van 2020 voor. Wat wij moeten besluiten is het vaststellen van – en nu gaat net mijn tekst weg – het vaststellen van het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van 2020 van de gemeente Kerkrade en die van 2019 in te trekken. Dat moeten wij dus vanavond besluiten. De wethouder hoeft geen toelichting meer te geven. De stukken waren duidelijk.

Burgerbelangen

Ik geef het stuk ter discussie en ik begin bij BurgerBelangen, de heer -Geerts. -Ja, dank je wel, Voorzitter. Ook wat ons betreft kan dit heel kort zijn. Ik heb niets toe te voegen aan het verhaal van de accountant en wij kunnen ons vinden in de uitgangspunten,

PvdA Kerkrade

-zoals geschetst in het protocol. -Partij van de Arbeid. Voorzitter, dank u wel. Ja, goed, we sluiten ons weer aan. Het is een duidelijk stuk en het is ook in de lijn van de voorgaande jaren, dus voor ons ook

Lokaal Alternatief

-een akkoordstuk. -Lokaal -Alternatief. -Daar zijn wij het helemaal mee eens, dus we kunnen kort zijn. Akkoord.

Ons Kerkrade

-Goed zo. Ons Kerkrade. -Akkoord. Ja. Sorry, we gaan luisteren naar

SP

-de SP. -Ja, Voorzitter dank u wel. Voorzitter, diit agendapunt is een jaarlijks terugkerend ritueel. Meestal is het een hamerstuk, omdat volgens de Gemeentewet de raad een controleprotocol moet vaststellen. Inhoudelijk is er ten opzichte van vorig jaar inderdaad niets veranderd, er vind slechts een actualisatie van de regelgeving plaats. De accountant zei het net ook al en wij willen er ook op wijzen dat de raad via het ontwerpbesluit ook de kaders bepaald, waarbinnen de accountant een jaarrekening al dan niet goedkeurt. De SP is dan ook van mening dat gezien de financiële situatie van Kerkrade de goedkeurings - en rapportagetoleranties in de nabije toekomst door de raad naar beneden bijgesteld zouden moeten worden. Voor nu kunnen we echter akkoord gaan.

CDA

-Dank u wel, Voorzitter. -Dank je wel, meneer Piefer. We gaan -luisteren naar het CDA. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Voor het CDA ook akkoord.

VVD

Dank je wel. Dan gaan we luisteren naar de VVD. Ja, Voorzitter, het wordt eentonig, maar ook de VVD is akkoord met

Ouderenpartij

-dit stuk. -Tot slot de Ouderenpartij Kerkrade, mevrouw Fischer. Ze hebben allemaal oké gezegd, daarom wil ik geen spelbreker zijn en zijn wij ook akkoord. Dank je.

J. Roland voorzitter

-Nu is dat meestal wel gevaarlijk. -Geen spelbreker zijn? Nee, het protocol wordt formeel aangepast -en dat is prima. -Goed, zo. Prima. Nee, oké, dank je wel mevrouw Fischer. Het was een grapje van mijn kant. Meneer Van Vught, ik heb geprobeerd dat u op tijd naar uw volgende vergadering kunt. Ik zie uw handje, dus

Extern

-ik geef u het woord. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Wat ik tot slot nog wilde meegeven, is dat dit het laatste jaar is dat het controleprotocol in deze vorm komt, want vanaf 2021 krijgen we zeer waarschijnlijk dat de rechtmatigheidsverantwoording wordt ingevoerd. Dan gaat het controleprotocol ook veranderen en daar zou ik wel graag een keer met u over van gedachten wisselen, hoe we dat vorm kunnen geven. Dat komt later dit kalenderjaar en uiteraard spreek ik ook graag in de loop van het jaar nog eens met u opnieuw over de financiële positie.

J. Roland voorzitter

Bij deze kan ik u namens de commissie zeggen dat u van harte welkom bent, want uw bijdrage in september heeft heel veel ogen geopend en was zeer zinvol, dus dat zal de volgende bijeenkomst ook zijn. Dank u wel. Wethouder, wil u nog iets toe lichten op dit agendapunt en anders ga ik de commissie vragen of dit als een akkoordstuk naar de raad gaat en schorsen we de vergadering voor vijf minuten. Wethouder. Ik heb geen toelichting. Dank u wel, Voorzitter. Dames en heren, dan schors ik de vergadering voor een vijftal minuten, zodat we allemaal even

9 Ontwerpbesluit inzake bekrachtiging van de door de burgemeester op 30 maart 2021 uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 3"

J. Roland voorzitter

een sanitaire stop kunnen maken. Dank u wel. Dames en heren. Kijk, opeens zie ik weer heel veel mensen in beeld. Ik zag net alleen de heer Jo Hanssen en nu zie ik weer iedereen. Dames en heren, ik heropen de vergadering. We zijn inmiddels aanbeland bij agendapunt negen, het ontwerpbesluit inzake de bekrachtiging van de door de burgemeester op 30 maart 2021 uitgevaardigde noodverordening ten aanzien van het zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade weer te verlengen. Ja, eigenlijk is het heel duidelijk. Ik wil toch aan de burgemeester vragen: burgemeester, wil u nog een toelichting geven? Ik zie - Ik weet niet wat je bedoelt met - Ik zie de commissiekamer niet. Het zal wel aan mij liggen of het zal aan Teams

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

-liggen. -Eén moment. Nee, komt goed. U -hoort mij wel? -Ik hoor u wel. -Ja, maar u kunt mij nu ook zien. -Ik zie u nu ook weer. Voorzitter, ik denk dat toelichting overbodig is. Het is een herhaling. De werkzaamheden zijn nog niet afgerond en derhalve is een verlenging van -de noodverordening noodzakelijk. -Dan stel ik voor, dames en heren, dat ik vraag aan u, mocht u nog een opmerking willen maken,

J. Roland voorzitter

uw handje op te steken en anders gaat dit stuk ook als akkoordstuk naar de raad. Ik zie de heer Hölgens van het CDA. U wil een opmerking maken?

CDA

Ja, dank u wel, Voorzitter. In principe uiteraard wel akkoord, maar ik heb nog één vraag. De noodverordening wordt verlengd tot en met 31 mei van dit jaar, maar op bladzijde twee van de noodverordening valt te lezen dat thans de schatting is dat de maatregelen ter beëindiging van dat ernstig en acuut gevaar medio juli zijn voltooid. De vraag is: waarom niet verlengen tot medio juli? Of moeten we concluderen dat het perceel waarschijnlijk wel per 31 mei veilig is? Dat is de vraag. Ik neem uw vraag en de vraag van de heer Piefer, want ik zie nu een handje van de heer Piefer, neem ik in één beantwoording dadelijk

SP

door de burgemeester mee. De heer Piefer. Ja, Voorzitter, ook even kort. We zijn inderdaad wel akkoord, maar we zien in de nota van toelichting dat er tot op heden nog geen boring heeft kunnen plaatsvinden en dat daarom het risico nog niet geweken is. Er wordt aangegeven dat binnen twee maanden alles geregeld is. We hopen echt als SP dat dat zo is. Echter, op basis van welke gegevens kan de burgemeester dat nu concluderen dat dat wel gaat lukken en hoe wordt de overlast voor omwonenden dan tot een minimum beperkt? Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel, meneer Piefer. De heer Ritterbeeks, daar zie ik ook nog een handje van. De heer Ritterbeeks. Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook wij hopen dat inderdaad in juli de werkzaamheden

Burgerbelangen

afgerond kunnen worden en dat omwonenden weer met een gerust hart hun woning/wijk kunnen betreden. -Dank u wel. -Oké, prima. De

J. Roland voorzitter

wens wordt overgedragen en ik ga, als er verder geen vragen meer zijn – ik zie ook geen handjes meer – luisteren naar de burgemeester, want er waren twee concrete vragen. Burgemeester, aan

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

-u het woord. -Ja, Voorzitter, over de technische uitvoering van het werk kan ik niets zeggen, want daar ben ik ter zake niet deskundig. Als daar vragen over zijn, dan kunnen die altijd schriftelijk gesteld worden. Waarom er nu nog niet geboord is, daar kan ik echt met de beste wil geen antwoord op geven. Ik ben hier voor de verlenging van de noodverordening. Dat is een juridische aangelegenheid en daar zit een termijn aan verbonden, vandaar dat die nu tot mei is. Zijn wij dan nog niet klaar, dan zal die nog een keer verlengd moeten worden, maar wij zullen er altijd alles aan doen – dat weet ik zeker – om het zo snel mogelijk en zo goed mogelijk te doen, om de overlast voor omwonenden ook te beperken. U hebt in eerdere toelichtingen – volgens mij in de vorige GEZ-commissie – ook een uitvoerige toelichting gehad over het mijndossier en u weet uit die toelichting hoe complex dat is en vandaar dat het dus echt langer duurt. Als er dus nog vragen zijn, technische vragen, stel ze gerust, dan leg ik ze aan de ambtenaren voor. Voorzitter, ik ga er nu vanuit: dit is een juridische verlenging, die is aan termijnen gebonden en het kan dus best zijn zo dat we nog één keer, voor een paar weken wellicht, terug moeten komen met nog -een verlenging. -Dan denk ik dat de vraag van de heer

J. Roland voorzitter

Hölsgens ook duidelijk beantwoord is. Ik zie hem ja knikken. Goed, dank u wel, burgemeester. Ik sluit dit agendapunt met de mededeling dat ook dit als akkoordstuk naar de raad gaat. Dames

10 Presentatie politiecijfers

J. Roland voorzitter

en heren, dan zijn we inmiddels aangekomen bij agendapunt tien en dat is de presentatie van de politiecijfers. Jaarlijks presenteert de chef van de politieeenheid Kerkrade aan de commissie Algemene Zaken en Middelen de jaarcijfers van de politie. In dit geval zijn dit de jaarcijfers van 2020. Met name wordt het verhaal achter de cijfers toegelicht. Daarnaast zal de chef van de politie vertellen hoe de samenwerking met de gemeente en handhaving verloopt en wat de burgers in 2021 van de politie kunnen verwachten. In februari van dit jaar bent u geïnformeerd over de voortgang van het integraal veiligheidsplan, de evaluatie 2020 en het uitvoeringsplan 2021. Volgend jaar zullen de presentaties van de gemeente en de politie samengevoegd worden, zodat u één integrale presentatie te horen krijgt. Voor dit agendapunt is uitgenodigd de burgemeester, de heer Andriolo; hoofd van de OOV, de heer Laumen; chef eenheid politie Kerkrade en de heer Glastra; operationeel specialist bij de politie, is ook aanwezig. Ik denk dat dit genoeg toelichting is geweest. Of heeft de burgemeester

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

-een andere mening? -Voorzitter, u heeft dat perfect verwoord. Ik wilde echter even van de gelegenheid gebruik maken om Rob Peters aan de commissie voor te stellen. Dat gaat Rob zelf doen. Hij is onze nieuwe clusterleider Handhaving en dit leek ons wel een goed moment om jullie te laten kennismaken met Rob. Rob, als jij even een paar dingen wil zeggen, dan geef ik het daarna over aan de politie. Via de voorzitter uiteraard. Ik wilde net zeggen dat voorzitter [onhoorbaar]. Goed, meneer Peters, sorry ik wist dit niet. Dat stond ook niet

Ambtenaar

in de behandelbrief, dus ik geef u bij deze het woord. Dank u wel, meneer de voorzitter. Dank u wel, mevrouw de burgemeester. Zoals gezegd, Rob Peters. Ik kom uit Vaals. Ik heb voordat ik één april bij u in dienst trad, altijd bij de politie gewerkt hier in Kerkrade. Voornamelijk in de crisisbeheersing, de openbare orde en de handhaving daarvan en op het gebied van sociaal domein. In verschillende functies en de laatste vijf jaar een operationeel leidinggevende functie, dus ook aardig bekend met wat op het gebied van handhaving en leefbaarheid binnen uw gemeente speelt. Het aanvalsplan Bleijerheide daar heb ik recent nog operationeel leiding aan gegeven vanuit de politie. Ik vind het een leuke uitdaging, de functie die ik in ieder geval nu heb. Ik moet zeggen de eerste week dat ik nu meedraai ben ik met enthousiasme bezig. Het voelt hartstikke fijn om voor deze organisatie te mogen werken. Kort gezegd.

J. Roland voorzitter

Dank u wel. [onhoorbaar], dus dat zal wel allemaal goed gaan, denk ik. Goed, ik zie inmiddels een presentatie op het scherm verschijnen en de heren van de politie zullen zelf verdelen wie wat gaat vertellen,

Extern

dus ik geef het woord aan de heer Laumen en de heer Glastra. Ja, meneer de voorzitter, dank u wel. Leden van de commissie, bedankt voor de uitnoging. Ik ga zo direct, direct het woord geven aan Dave Glastra. Hij is operationeel specialist in ons team en hij neemt u mee. We hebben het voorstel dat Dave u eerst meeneemt in het geheel dat u verstrekt is en heeft u daarna vragen, dan zullen Dave en ik die beantwoorden. Dave. Ja, dank u wel. Goedenavond allemaal. Dave Glastra. Bedankt voor het woord in ieder geval. Ik heb voor u een presentatie gemaakt die u zelf ook al heeft kunnen inzien. Ik ga niet alle cijfers opnoemen. Dat zou een hele saaie presentatie worden, maar ik ga u wel even meenemen in het beeld wat we hier hebben met betrekking tot woningcriminaliteit. Zie ook overigens de tweede dia. Dat is deze. Daar staat het adres op, waar u zelf ook thuis achter de computer de data kunt opvragen, als u daar nog eens een keer extra tijd voor heeft. De woningcriminaliteit, daar valt op met name dat alles is gedaald. Met name de daadwerkelijke inbraken zijn gedaald. Dat heeft mede te maken met uiteraard preventie, wat de wijkagenten samen met handhaving in de wijken doen, maar ook beter hang- en sluitwerk. Je ziet ook dat er steeds meer camera's aan gevels van Kerkrade hangen. Het belangrijkste is echter ook wel dat we nu op dit moment met corona te maken hebben en mensen dus meer thuis zijn en daardoor ook minder wordt ingebroken. Wat wel duidelijk is te zien is dat er een forse toename is van het aantal diefstallen van inbraakboksen, garages, schuurtjes en tuinhuizen. Dit is ook recentelijk in het nieuws geweest. De afdeling VVC - Veel Voorkomende Criminaliteit - van basisteam Kerkrade heeft daar ook op ingespeeld. Daar zijn een zestal verdachten met wisselende samenstellingen voor aangehouden. Er waren diefstallen van elektrische en gewone fietsen. Dan hebben we nog een aantal eenlingen van verdachten die ook zijn aangehouden en in de gaten gehouden worden, waarvan eentje afgelopen maand nog. U ziet dat - direct na zijn aanhouding - de cijfers gelijk blijven.
 Dia twee gaat over de voertuigencriminaliteit. Daar is de grootste stijging te zien in de diefstal van brom- en snorfietsen, maar ook van normale fietsen. Dit is te wijden aan diefstal uit garageboxen waar deze zaken normaal opgeslagen staan. Er is een gerichte controle geweest na een verdachte heling van scooters, waar ook een

aanhouding is uitgekomen. Dit heeft de cijfers ook weer teruggebracht. Als jullie dadelijk nog vragen heb, stel deze aan het einde van de presentatie gerust. Ik ga even door naar de volgende dia over de bedrijfscriminaliteit. Daarin is een kleine stijging, maar verder is daar op dit moment weinig over te zeggen. In de overige vermogensdelicten is er een daling te zien - wat wij trouwens prettig vinden - in de zakkenrollerij. Dit is te wijten aan het feit dat er geen evenementen zijn en in mindere mate ook mobiel banditisme, wat ook rondom die evenementen hangt. Er is wel een nog een diefstal van lood geweest, wat ook hieronder valt. Daar is een verdachte aangehouden. Verder kunt u zien dat chantage, afpersing - wat op social media gebeurt met sexting of naaktfoto's of op WhatsApp - toeneemt. Zeker nu in coronatijd zien we dat die WhatsApp-en overige fraude toeneemt. Dit is een landelijk beeld en niet alleen iets van Kerkrade. Over de geweldsdelicten kunnen we zeggen dat er minder bedreigingen, mishandelingen, straatroof en overvallen zijn. Daar zijn we redelijk positief over. Het is nog wel goed om te duiden dat er in de hele eenheid Limburg in 2020 negenenvijftig overvallen zijn geweest. In december van 2019 zijn het er veertien geweest. In 2020 acht. Landelijk gezien is er een dalende trend voor Limburg: in 2019 waren het er drieënnegentig en in 2020 negenenvijftig, wat een daling is van vierendertig overvallen, ruim vijfendertig procent minder. Door heel Nederland is te zien dat de pakketbezorgers af en toe de klos zijn. Dit heeft te maken met het feit dat mensen meer bestellen via internet en er meer pakketbezorgers zijn op dit moment. Corona heeft voordelen als we kijken naar de woninginbraken, maar op sommige dingen ook weer nadelen. In de aantasting van de openbare orde en ruimte, zien we een stijging bij brandstichting. Dit zijn allemaal politiecijfers. Binnen Parkstad hebben we afgesproken dat we gebruik maken van een vastgesteld protocol, wat betekent dat elke brand op dit moment geregistreerd wordt als brandstichting in ons systeem. Derhalve is hierin dan ook een stijging te zien. Hier staat ook een bijzondere bij en we hebben even moeten kijken of dit wel klopte, namelijk: F14 bomaanslag. Ik moest mezelf ook eventjes achter de oren krabben: waar is dit dan geweest? Dit is in het postsorteercentrum geweest op de Wiebachstraat waar een postpakketje was aangetrokken wat een sissend geluid maakte, waarbij iedereen naar buiten gegaan is. Dit was overigens niet bedoeld voor die locatie, en door de politie en alle overige betrokken instanties opgepakt. In de illegale handel is er een stijging te zien in de drugshandel, uit te splitsen in: bezit harddrugs, bezit softdrugs en handel in harddrugs. Verder is het goed om te melden dat er dalers zijn binnen het hoofdfenomeen, te weten: handel in softdrugs, vervaardigen softdrugs, wapenhandel, bezit overige wapens en vuurwapens. Wij hebben geen wapenhandel in Kerkrade, maar dit wordt zo geregistreerd. We zien wel vaak bij dit hoofdfenomeen - bijvoorbeeld bezit van hard- en softdrugs - dat er ook wel eens een wapen wordt aangetroffen. Dit wapen kan een vuurwapen maar ook een mes zijn. Hier staat ook de horizontale fraude weer op en dat is - wat ik net al aangaf - WhatsAppfraude en internetopichting. We hebben de sluiting van de Quiam wat voor de nodige straatoverlast gezorgd heeft. Met de gemeente, handhaving, de politie en de overige instanties hebben we ingezet op het project Bleijerheid, waar iedereen goed heeft gemeld en we alles aan hebben gedaan om die overlast terug te dringen. High Impact Crime: een aantal zaken die we net al besproken hebben vallen hieronder, waaronder: wooninbraken, diefstal, inbraak, straatroof en overvallen. Overlast is altijd wel een vervelend iets voor de burgers van Kerkrade. Ze hebben daar veel last van en de politie heeft er - samen met de handhaving en de gemeente - ook veel werk aan. We zien dat er met corona toch wel wat mensen thuis zitten waardoor er hier en daar wel wat overlast is. Dit is dadelijk ook te zien onder milieu, omdat geluidsoverlast daaronder geregistreerd wordt. Rond vuurwerk doen we elk jaar met handhaving en de gemeente een gezamenlijke controle. Een aantal dagen rijden we gericht naar alle meldingen van mensen die overlast ervaren in de wijken. In december hebben we samen met het OM het Vuurwerk-project gedraaid, waar ik net naar refereerde, en in totaal hebben we dertien kilo vuurwerk in beslag genomen. Er waren ook: vier handverwijzingen, twee keer professioneel vuurwerk, een stevige bijvangst op het gebied van COVID, maar ook achttien keer wegenverkeerswet, één keer PV overig, twee keer drugs aangetroffen, een mes, openstaande boetes, inhouding van een ID, nederdaad diefstal fiets, heterdaad straatroof, één keer een drugsdealer aangehouden, één gestolen voertuig en één keer een bromfiets met meerdere [onhoorbaar] houding. Ik wil hierbij aangeven dat controles rondom vuurwerk, niet alleen zaken rondom vuurwerk binnentrekt maar ook andere feiten. Net hetzelfde als bij een verkeers- of veiligheidscontrole waar niet enkel naar het verkeer wordt gekeken, ook andere zaken worden hierbij betrokken. Vernieling door overlast, overige vernielingen en vernielingen door overige objecten: er zijn een aantal jeugdigen in beeld gekomen door het Bleijerheide project. De gemeente, handhaving, wijkagenten en de overige politiemensen die de surveillance draaien, zijn hiervan op de hoogte en per dienst nemen ze de jeugdoverlastplekken mee. Milieu heb ik net al aangehaald: als gevolg van de geluidsoverlast is hierin een stijging geweest. Verder vallen eronder milieu ook nog een heleboel andere zaken maar die heb ik eventjes niet uitgesplitst, omdat hier weinig op te zien was. De hoofdmoot is geregistreerd in geluid, vuurwerk, natuur en landschap. Dan komen we bij de verkeersongevallen: er zijn minder verkeersongevallen met letsel, minder verlaten plaats ongeval. Dit is mede te wijten aan de diverse veiligheidscontroles die met heel Parkstad uitvoeren. Dit heeft niet

alleen invloed op de verkeersveiligheid, maar zorgt ook ervoor dat andere criminaliteit wordt aangepakt: boetes, verdovende middelen, wapens en et cetera. Ik ben door mijn presentatie heen. Mochten jullie vragen hebben, staan wij daarvoor natuurlijk open.

J. Roland voorzitter

Als de heer Laumen geen bijdrage meer heeft, dan wil ik het stuk ter discussie geven in de Commissie

Burgerbelangen

en gaan we luisteren naar de bijdrage van Burgerbelangen. Dank u wel, Voorzitter. Dank voor de presentatie en voor de inzet van de politie in deze hele moeilijke tijd. Dat wordt zeer gewaardeerd. Als we naar de cijfers kijken, zien we een positieve trend in die zin dat de criminaliteitscijfers afnemen. Dat is goed om te zien. Veel vragen zijn al weggenomen door de toelichting. Er zijn er nog twee overgebleven. We hebben kunnen zien dat de illegale handel is toegenomen. Dit is een constatering, maar ik ben benieuwd waardoor dit komt. Graag hier uitleg over. Daarnaast hebben we gezien dat de overlast toegenomen is en ik vraag me af hoe we dit kunnen terugdringen. We hebben gezien dat de bedrijfscriminaliteit afneemt en er een stagnering te zien is. Ik vraag me af dit te verklaren is. Dit was het wat mij betreft in eerste termijn.

PvdA Kerkrade

Dank u wel. Dan gaan we luisteren naar de bijdrage -van de Partij van de Arbeid. -Voorzitter, dank. Onze bijdrage overlapt deels deze van BurgerBelangen. Ook wij willen de focus leggen op illegale handel. In de cijfers hebben we gezien dat dit met name de handel betreft in harddrugs, terwijl handel in softdrugs een daling kent. Dat baart mij wel ernstig zorgen, moet ik zeggen. Je ziet dat ook in de algemene overlastcijfers als het gaat om drank en drugs. Het lijkt in de wijken al jaren een kat- en muisspel te zijn wat betreft drugsoverlast. De ontwikkelingen zijn niet positief. Ik moet eerlijk zeggen als de wiet-proef ooit in de praktijk zal worden gebracht - wat ik me langzamerhand wel begin af te vragen - zal dit alleen maar erger worden vrees ik. Mijn vraag in deze aan de burgemeester maar ook aan de politie is: hoe pakt de politie het probleem momenteel aan? Hoe zorgen we ervoor dat burgers weten dat het wordt aangepakt? Vaak wordt er heel veel achter de schermen gedaan en heel veel tracé-opbouw verricht wat burgers niet zien, maar wel heel erg belangrijk is. Mij lijkt het heel belangrijk dat mensen weten dat melden nooit zinloos is. Tot slot: hoe kunnen wij als gemeenteraad hierin ook een steentje bijdragen? Zijn er dingen die wij kunnen doen? Mijn tweede punt betreft opvang [onhoorbaar] overlast verwarde personen. Die stijging is al een aantal jaren aan de gang en lijkt een rechtstreeks gevolg van bezuiniging op de geestelijke gezondheidszorg. Dit is een aanname en kan ik niet staven. Er zijn proeven met Psycholance. De politie heeft ook al vaker aangegeven dat ze een soort van taxi spelen. Hier niet echt een rol in hebben, maar dat er niemand anders in de samenleving is momenteel daar echt iets aan kan doen. En ook al heb je Psycholance en moet je als politie zelf handelen, los je dit probleem hiermee niet op. Op dat moment bestrijd je het vervolg, maar het is niet zo dat je een dag later minder overlast hebt. Ik vind het een groot probleem voor zowel de buurt als voor de mensen zelf die het betreft. Uiteindelijk is dit voor iedereen een probleem in de samenleving. Mijn vraag daarbij is: hoe kunnen wij als gemeente een bepaalde ondersteuning leveren? Kunnen wij die überhaupt leveren? Wellicht is het een probleem dat we alleen vanuit wegen kunnen oplossen. Dat kan natuurlijk ook. Dit zijn de twee punten die wij naar voren willen brengen. Ik wil afsluiten door mij aan te sluiten bij de woorden van meneer Geers: ik wil de politie, maar iedereen die met handhaving te maken heeft binnen de gemeentegrenzen, ontzettend bedanken voor het werk dat alweer anderhalf jaar extra moet worden verricht in deze bizarre tijd. Dit wordt ook door ons ontzettend gewaardeerd. Dat tot slot van -mijn inbreng, Voorzitter. -Dank u wel, meneer

Lokaal Alternatief

Gorissen. We gaan luisteren naar de bijdrage van Lokaal -Alternatief. -Dank u wel Voorzitter. Laat ik maar meteen beginnen met me aansluiten bij de waarderende woorden van Sander Gorissen. Daar zijn wij het helemaal mee eens en we onderstrepen dat helemaal. De presentatie was heel helder en duidelijk. Hiervoor dank. Wij hebben verder geen opmerkingen of vragen. Het was volkomen duidelijk en laten we hopen dat de positieve lijn continueert. Dank u wel.

Ons Kerkrade

Dank u wel, mevrouw Bremen. We gaan luisteren naar de bijdrage van Ons Kerkrade. Dank u wel, Voorzitter. Ik wil me eerst aansluiten bij de vorige sprekers: de politie en de handhaving doen hun werk uitstekend. Ik heb twee vragen. Worden er bij de voertuigdiefstallen alleen de officiële aangiftes meegerekend of worden alle meldingen meegenomen? Worden bij vuurwerk alleen de gevallen waarin de

wet overtreden wordt meegerekend of alle klachten? Tot zover mijn eerste -bijdrage. Dank u vriendelijk. -Dank u wel, meneer Moonen.

SP

We gaan naar de SP, de heer Piefer. -Nee, mevrouw Wevers. -Mevrouw Wevers, goedenavond. Goedenavond. Ik was er al de hele tijd. Ik vind het fantastisch. We hebben u niet gehoord. Dat vind ik nog eens een goede grap, maar daar komt dan nu verandering in. Dank u wel voor de presentatie. We zijn blij dat de woninginbraken en de geweldsmisdrijven gedaald zijn. Heel blij dat de politie ook zelf constateert dat dat door de preventiemaatregelen komt die de afgelopen jaren zijn ingezet. We hopen dan ook dat daar de komende jaren nog meer aandacht voor zal zijn. We worden ook graag op de hoogte gehouden van de ideeën en activiteiten op dit punt. We hebben toch nog een paar vragen en ik denk dat deze vraag één voor de portefeuillehouder is en niet voor de politieman. In de negende coronabrief staat: "In de gemeente Kerkrade is het aantal diefstallen en inbraken in de maanden februari tot en met januari in 2020, bijna vijf procent hoger dan in diezelfde periode een jaar eerder". In deze presentatie blijkt juist dat dat allemaal gedaald is. Dus ik vraag me af op welke cijfers de portefeuillehouder zich dan baseert en hoe dat kan dat deze conclusie in die informatiebrief is terechtgekomen. Dat ten eerste. Dan wel een vraag voor de politie nog. Ik begrijp het niet: als de diefstallen uit woningen, bedrijfspanden en auto's allemaal gedaald zijn, zou je verwachten dat de heling ook daalt. Alleen die is dan toegenomen. Kunt u dat verklaren? Dat vind ik interessant om te weten want dat zou toch doorgaans hand in hand gaan. Tenslotte stijgt de vuurwerkoverlast jaar na jaar. Wij vinden het jammer dat het nu weer een jaar duurt voordat we er iets aan gaan doen. Wij vinden dat we als Kerkrade wat meer lef hadden kunnen tonen door afgelopen jaar met een echt verbod te komen. We verzoeken de portefeuillehouder om deze cijfers opnieuw te verstrekken, zodat we dat niet hoeven te onthouden bij de bespreking van de nieuwe verordening wanneer we het opnieuw over het vuurwerkverbod gaan hebben. Dat we dan ook nog eens allemaal onder ogen krijgen waar de mensen last van hebben en in welke mate. Dat was het wat ons betreft in eerste termijn. Dank u wel. Mevrouw Wevers, één vraag ter verduidelijking. U zegt dat u cijfers wilt hebben voor de verordening. Bedoelt u daarmee vuurwerkverordening of de APV? Volgens mij staat er een vuurwerkverbod in de APV. Vorig jaar hebben we gezegd dat we opnieuw die vuurwerkverordening gaan bkijken, maar die staat toch in de APV of ben ik abuis? In ieder geval dat we bij de verspreking van dat stuk, dit er eventjes bij geleverd krijgen. Misschien is het meer een reminder voor de griffie of zo. Maar zodat we allemaal weten waarover we het hebben. Prima. U wil iets vragen meneer Moonen? Meneer de Voorzitter, afgelopen vergadering hebben

Ons Kerkrade

we afgesproken dat we afwachten wat de nationale wetgeving kan doen in de huidige ontwikkeling. Ik vind het bevreemdend dat -de SP daar weer over begint. -Mag ik daarop reageren?

SP

-Mevrouw Wevers. -Dat kan ik uitleggen. We hebben dat zeker afgesproken, maar voortschrijdend inzicht laat zien - als we nu naar die cijfers kijken - dat de overlast van vuurwerk jaar na jaar toeneemt. We hebben dit afgesproken, maar nu uit onderzoek zien we wat er blijkt en moeten we daar - lijkt mij - iets mee -doen. Vandaar onze opmerking. -We zullen het antwoord afwachten van de portefeuillehouder en doen we het vervolg daarvan. Dank u wel, mevrouw Wevers, voor uw bijdrage.

CDA

We luisteren naar het CDA. Dank u, Voorzitter. Heel veel vragen zijn door vorige sprekers al aangekaart en ook al veel verduidelijkt door de duidelijke presentatie van de heer Glastra. Er blijft nog één punt over waar we als CDA Kerkrade onze zorgen over hebben, en dit betreft de drugsgerelateerde criminaliteit. Bij illegale handel valt een toename van drugshandel te zien. Alleen als je de laatste drie maanden vergelijkt met de eerste maanden van vorig jaar, lijkt er een daling te zijn. Is er dan sprake van een trendbreuk, zou je je kunnen afvragen? Verder zien we dat veel overlast überhaupt gerelateerd is aan drugscriminaliteit en ook aan verwarde personen. Wij vragen ons af of daar wellicht een samenhang zou kunnen zijn. Een meer algemene vraag die wij ons afvragen: zie je een bepaalde concentratie in wijken en wat is het effect van een aanvalsplan zoals Bleijerheide? Als laatste vraag daaraan gekoppeld: de overlast door jeugd lijkt stabiel. Is dit op wijkniveau ook het geval? Of zien we dat de overlast door jeugd in bepaalde wijken duidelijker groter is dan in andere wijken of wellicht is toegenomen dan wel afgenomen in bepaalde wijken? Tot zover onze vragen. Dank u wel. Ik kan mevrouw Wevers meteen al

J. Roland voorzitter

informeren dat de cijfers bij de behandeling van de APV erbij komen. Dus dan is deze vraag al beantwoord. Dan gaan

VVD

we luisteren naar de heer de Groot. Meneer de Groot, aan -u het woord. -Voorzitter, we hebben met heel veel interesse gekeken naar deze presentatie en en misschien kan men dat beantwoorden. Het valt ons daarin toch wel op dat het een wisselend beeld is. We kunnen nog niet overal erg trots op zijn in wat we bereikt hebben. Op sommige dingen wel. Wat ons opvalt is dat met name de kleine criminaliteit toch meer toeneemt in onze stad. Dat sluit een beetje aan op de vraag van de heer Hölsgens: is dit wijkgericht? Zien we daar een patroon in? Zijn er haarden waar dit gebeurt? Zouden we daar extra aandacht voor moeten hebben? Wat ons ook - dat is ook al gezegd vanavond - zorgen baart, is de drugsgerelateerde criminaliteit die we zien toenemen waarvan je zou mogen verwachten - ook als je naar de trend in Limburg kijkt - dat er een daling zou moeten zijn. Wij herkennen dat in onze stad helaas nog niet. Verder zien we ook die voertuigencriminaliteit toenemen. Ik dacht dat ik net ook hoorde zeggen dat dit kwam doordat fietsen, bromfietsen en scooters gestolen worden uit de garageboxen, tuinhuisjes of wat dan ook. Mijn vraag is: hoe wordt er nu ingezet op met name dat soort criminaliteit? Dit kan ook een high impact hebben op de burgers die dat moeten ondergaan. Dan hebben wij ooit in de raad een Motie op initiatief van de VVD aangenomen waarin we gevraagd hebben burgers actief op te roepen om camerabeelden - waarvan ik hoor dat die steeds meer aan de gevels te zien zijn - te delen met de politie. Mijn vraag is: zien wij - na die oproep vanuit de gemeente - nu ook dat mensen de beelden van die camera's ter beschikking stellen aan de politie? Zijn die ook helpend? Dat was de laatste vraag. Dank u Voorzitter. Dank u wel, meneer de Groot. Tot slot gaan we luisteren naar

Ouderenpartij

de bijdrage van Ouderenpartij Kerkrade. Mevrouw Fischer. Last but not least, maar zoveel is het niet. Iedereen heeft al veel gezegd. Door corona zou je denken dat het rustig is op straat en druk in huis. Toch is die criminaliteit niet echt minder geworden. Ik vind dat een beetje moeilijk te rijmen maar waarschijnlijk zal ik het niet goed zien en zal ik straks mijn collega's daar geen goed antwoord op kunnen geven als we dit bij de fractie gaan bespreken. Is het vreemd dat die criminaliteit evenveel of zelfs een beetje meer is? Terwijl er nu praktisch niemand op straat is, behalve de politiewagens. Ik moet zeggen dat ze dit goed doen, want ze zijn altijd en overal te zien. Dat is mijn vraag: hoe komt het dat er toch meer werk is voor de politie? Terwijl je zou zeggen dat mensen thuis zijn en niet aan de wandel gaan.

J. Roland voorzitter

De wonderen zijn de wereld niet uit. We krijgen zometeen een antwoord, mevrouw Fischer. Dames en heren, ik wil hiermee de eerste termijn sluiten. Ik heb vragen gehoord voor de politie en voor de portefeuillehouder. De meeste vragen waren voor de politie. Ik denk dat het verstandig is dat de heer Glastra en de heer Laumen de antwoorden geven op de vragen die ze hopelijk zelf

Extern

mee opgeschreven hebben. Meneer Glastra aan u het woord. Ik geef het graag even door aan Oliver. -Meneer Laumen. -Ik heb meegeschreven en ik probeer zo concreet mogelijk er een aantal samen te pakken. Als dit niet voldoende is voor de concrete vraag, corrigeer me. Ik begin met de allerlaatste vraag die heel veel samenvat, en deze is van de Ouderenpartij Kerkrade over het typische beeld wat Kerkrade laat zien in dit coronajaar. Mevrour ziet dit heel correct. Het is heel typisch. We hebben het niet wetenschappelijk onderzocht. We zijn politie. Maar wijzelf denken dat er weinig veranderd is in het straatgedrag van de doelgroepen. Het is ook niet minder druk geworden op straat. Je ziet dat de hoofdleveranciers aan de verwarde personen verdovende middelen zijn blijven aanleveren. Die hebben wij opgepakt. Daaraan zie je dat wij niet super zijn gestegen of niet super gedaald. Andere gebieden zijn iets meer gedaald. Dat viel mij ook op en dat is typisch. Hier zijn wel een aantal correcties op. Er is de sluiting van de koffieshop Quiam. Als we kijken naar 2020, zien we Bleijerheide. Je moet je goed realiseren dat dit sec politiecijfers zijn. Daarover was ook een vraag van Ons Kerkrade. Zijn het bij vuurwerk en voertuigdiefstallen enkel de aangiftes of alles? Dit zijn de cijfers die worden gegenereerd door mensen die zelf aangifte doen of feiten die wij zelf constateren. De fenomenen helemaal in beeld brengen is niet des polities. De cijfers die u ziet, komen puur voort uit politiewerk en is niet het volledige beeld. In vergelijking met de cijfers van Brunssum en Heerlen, zie je dat we daar stabiel zijn gebleven en in andere gebieden lijkt het wel wat te zijn afgenomen. Dan de illegale handel: je ziet deze stijgen als wij extra gaan inzetten. Stel wij bouwen een grote controle op of we gaan wijkgericht te werk, dan levert dit extra zaken en feiten op. Als ik een controle ga organiseren op de N300 en stel dat we daar vanavond tien hits hebben, zullen we morgen een rood puntje zien op de N300. Wat is daar allemaal aan de hand? Ja, dat komt omdat wij daar mensen hebben aangehouden. Nogmaals: dit

zijn politiecijfers, en geen wetenschappelijke breed maatschappelijke cijfers die je statistisch als super objectief kan duiden. Dat zijn zaken die wij actief opgepakt hebben of door aangifte aan het licht zijn gekomen. Ze geven wel een maatschappelijke indicatie op hoofdtrends. Zo zie je in Kerkrade altijd een stevige lijn op verdovende middelen criminaliteit en op verwarde personen. Daar moet u wel rekening mee houden bij de interpretatie van die cijfers. Ik heb de verwarde personen heel even aangetipt, ik weet niet of dit voldoende is. Vuurwerk is eenzelfde verhaal: cijfermatig zou je kunnen zeggen dat vuurwerk stijgt. Realiseert u zich nu wel dat wij al vier jaar achtereenvolgens samen met de boa's in de gemeente Kerkrade, heel actief werken naar eindejaar toe. Er zijn gemeentes waarin dat minder actief gebeurt. Wij plannen samen al capaciteit om zo maximaal mogelijk te reageren op overlastgevoelens en criminele vuurwerktoestanden. Dus hebben wij relatief ook veel meldingen en zaken. Ik denk niet dat het door de burger als minder wordt beleefd. Daar wil ik zeker niet aan tekort doen. Maar weet ook dat we voor de gemeente Kerkrade relatief veel oppakken. We doen dit samen met de boa's. Twee weken voor oud op nieuw en zeker in de week zelf, doen wij van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat met de boa's speciale vuurwerkpatrouilles. Dat levert meer zaken op. Zoals de heer Glastra ook vertelde, lopen we dan niet alleen tegen vuurwerkfeiten op, maar doen we ook andere aanhoudingen. We werken ook aan verdovende middelen en jeugdoverlast. De SP vroeg naar nog meer aandacht voor preventie. Er lijkt een enorme stijging bij de vermogenscriminaliteit te zijn, maar die wordt bijna puur alleen gegenereerd door die gekke kelderboxen en de schuurtjes achter in de tuin. Gelukkig zien we daar waar de wonen echt wonen - hun privé - een daling. Maar als we serie-inbraken zien in kelders - wat niet voor iedereen geldt - constateren we dat mensen uitermate slecht hun zaak afsluiten. Een e-bike is tegenwoordig boven de duizendvijfhonderd euro, en is dus een lucratieve business. Dat brengt mij bij de co-relatie tussen woninginbraak en heling. Als je een hek om Kerkrade heen zou zetten, zou er een co-relatie moeten zijn tussen hetgeen weggenomen wordt en vervolgens geheeld wordt. Maar het is niet zo dat de helers dezelfde gemeenschap vormen van de stelers. Er zijn mensen die hier goederen helen die anders zijn dan afkomstig van woninginbraken of van die kelderboxen. Dat kunnen mensen die helen in horloges zijn. Maar vice versa kan ook: er wordt hier veel weggenomen dat niet Kerkrade geheeld wordt. Ik zou bijna zeggen 'met name niet', omdat het dan makkelijk te traceren is. Dus wees voorzichtig met de co-relatie tussen helen en stelen. Als je een heel groot gebied zou pakken, zou je die kunnen duiden. Maar in een relatief klein gebied zoals onze gemeente, loopt die niet samen. Is er een toename van overlast door vuurwerk? Ja, het wordt er niet minder op. Weet wel dat wij de koers pakken om maximaal te handhaven daarop. Er is wel een afname te zien in de inbeslagname en dat komt omdat wij twee jaar geleden tegen een enorme professionele partij zijn opgelopen, waardoor het elk jaar daarna iets lager lijkt. Is er eendbreuk in de verdovende middelen? Een vraag van het CDA. Dat kan ik nog niet zeggen. Ik kan u wel zeggen dat het onderscheid tussen hard- en softdrugs een oud onderscheid is. Als je de nederwiet had, had je een laag THC-gehalte. Dit is samen met een aantal pijnstillers op lijst twee gekomen. De harddrugs waren vroeger de echte vilaine harddrugs, de enorme verslavende spullen, zoals: amfetamine, XTC, heroïne en al dat soort narigheid. De cannabis is tegenwoordig van dergelijk goede kwaliteit dat die nog wordt genoemd als softdrugs. Maar de handel en de criminaliteit erin is even lucratief als de handel in harddrugs. Mensen die je stelselmatig in de softdrugs ziet, zie je ook vaak van hun kanalen gebruik maken om naar die harddrugs te gaan. Ik waag me nog niet aan een trendbreuk. Verdovende middelen blijven in ons bewakingsgebied een hoge prioriteit verdienen. Ik kan me voorstellen dat mensen zich daar soms aan ergeren: moet je nu zoveel politieuren stoppen in die criminaliteit? Maar realiseert u zich dat heel veel geweldscriminaliteit, afpersing, overvallen, moord en doodslag, mensen betreft die ook direct of indirect in die scene zitten. Doordat we aan verdovende middelen werken, werken we ook aan andere criminaliteitsvormen. Ik ben het met de VVD volledig eens: de kleine criminaliteit en overlast geeft een enorm wisselend beeld. Vorig jaar hebben we gelukkig geen schietpartijen met doden en dergelijke gehad. De kleine criminaliteit is wel stabiel gebleven. In afwijking van andere gebieden van Parkstad, heeft het ook geen dalende trend laten zien. Ik vond dit ook typisch en afwijkend. We hebben een druk jaar achter de rug. Ik ben heel erg blij dat de high impact crime een forse daling heeft laten zien. Ik ben minder gelukkig met de overlast in Kerkrade, die in dit coronajaar stevig geweest is. Dat heeft met een hele hoop thuisblijvers te maken en met een aantal sociale structuren die dag en nacht onze aandacht behouden. Leveren burgers actief zelf meer beelden aan? Niet super veel, maar ze hebben wel meer camera's die van steeds betere kwaliteit worden. Als wij al dan niet met een bevel van de Officier van Justitie komen, werken burgers constructief mee. De overal op de frituur in Eygelshoven leek een zaak waar we niet tot een oplossing konden komen en zonder de camerabeelden van die burgers was dat ons niet gelukt. Dus dat helpt wel degelijk. Ik ben in de veronderstelling dat ik een aantal vragen heb aangeraakt. Als dat niet zo is, dan hoor ik dat natuurlijk -graag. -Dat horen we dadelijk wel. Dank u wel, meneer Laumen. Volgens mij is er ook een site 'deel je beelden met de politie',

J. Roland voorzitter

als ik goed geïnformeerd ben, en waar burgers dit zondermeer op kunnen delen. Ik zie de burgemeester nog schrijven. We gaan over naar de vragen die er nog over waren

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

-voor onze burgemeester. -Dank u wel, Voorzitter. Ik wilde nog even refereren naar de opmerking van mevrouw Wevers van de SP over wellicht een tegenspraak tussen de negende coronabrief, waar op pagina achttien staat dat in de gemeente Kerkrade het aantal diefstallen/inbraken in de maanden februari 2020 tot 21 januari vijf procent hoger is in dezelfde periode en in de cijfers die door de politie zijn gepresenteerd, staat daar drie procent. Ik kan dat nu niet helemaal achterhalen. Het zijn dezelfde cijfers, want ook wij baseren ons altijd op politiecijfers. Maar het ligt er net even aan welke categorieën je meeneemt en of pogingen ook in die cijfers meegenomen zijn die in de coronabrief staan. Daar kan geen verschil in zitten. We baseren ons op dezelfde politiecijfers. Ik weet alleen niet honderd procent zeker of alle categorieën - die vanavond in de presentatie zijn - ook in de coronabrief zijn gehanteerd. Als mevrouw Wevers daar nog meer over wil, -zal ik daar moeten induiken. -Eén moment, burgemeester. Ik zie een handje van mevrouw Wevers. Mevrouw Wevers.

SP

Het gaat me niet om die vijf of drie procent, want zou ik niets hebben gezegd. Maar in de coronabrief wordt er opgemerkt dat er een duidelijke stijging is, terwijl als ik naar de politiecijfers kijk, is er algeheel genomen een daling. Ik begrijp op welke cijfers u zich gebaseerd heeft in de negende coronabrief. Dat zou ik dan toch wel graag willen weten. Hoe kan u zo een verkeerde conclusie trekken als erin deze vergadering precies het tegenovergestelde wordt geconcludeerd?

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Voorzitter, als ik gelijk even mag. Ik trek niet de verkeerde conclusie. Uit de cijfers van de politie blijkt dat er drie procent stijging is, uit de cijfers in de coronabrief is dit vijf procent. Het is niet zo dat ik een verkeerde conclubsie trek. Ik probeer nu te duiden welke categorieën waar zijn meegenomen. Ik zeg u duidelijk dat ook wij ons in de coronabrieven baseren op de politiecijfers. Misschien kan meneer Glastra me nog even helpen met een stukje duiding zodat

Extern

het duidelijk wordt. -Jazeker. -Meneer Glastra. Sowieso muteren deze cijfers regelmatig. Als we volgende maand kijken, kan hier best één of twee verschil inzitten. Waardoor het hier anders geïnterpreteerd kan worden, is dat de stijging van drie of vijf procent - waar we het hierover hebben - gaat over de woningcriminaliteit. Onder woningcriminaliteit valt in zijn geheel de diefstal/inbraak woning. Die zijn van honderdvierenvijftig naar achtennegentig gegaan. Daar worden afzonderlijk ook nog de pogingen en de niet pogingen uit elkaar getrokken. Dan valt daaronder de A20 gekwalificeerde diefstal in en uit een woning, de A30 diefstal in en uit woning en de diefstal/inbraak box, garages schuur en tuinhuis. Wat we zien is dat er bij twee, vier en vijf overal een daling te zien is, maar dat met name de diefstal/inbraak box, garages, schuur en tuinhuis gestegen is: vierentachtig in 2019 naar honderdzesenveertig in 2020. Dat is een stijging van vierenzeventig procent, waardoor dat cijfer in zijn geheel omhoog gaat. Dus we hebben overal weliswaar een daling, behalve op die diefstal/inbraak, box. En dan zie je dat dat in het hoofdfenomeen woningcriminaliteit het cijfer omhoog trekt. Ik hoop dat ik daarmee uw vraag beantwoord -heb. -Ik zie mevrouw Wevers knikken. Dank u

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

wel. Burgemeester, gaat u door met uw beantwoording. Voorzitter, we hebben over de vuurwerkoverlast duidelijke afspraken gemaakt. We hebben nooit ontkend dat er veel overlast is. Dat hebben we ook met cijfers onderbouwd. Dat wordt nu door de politie alleen maar versterkt. Dus die cijfers betrekken we bij de besluitvorming die we later dit jaar zullen nemen. Wat ik toen gezegd hebt, herhaal ik nu nogmaals en dat is ook in de zin van de politie: het kan niet zo zijn in het belang van onze burgers in Parkstad, Kerkrade een alleingang doet ten aanzien van de vuurwerkaanpak. Dat zullen we met alle gemeentes om ons heen - dat is ook in het belang van de politie - samen moeten doen. En daar willen we ook - en dat heb ik eerder ook aangegeven - wachten, afwachten niet wachten tot na éénendertig december, dat is duidelijk niet de afspraak, maar wachten of er landelijk een verbod komt zodat we daar lokaal op kunnen aansluiten. Is dat verbod er later dit jaar niet, dan zullen we lokaal in afstemming met de andere gemeentes - zoals ook afgesproken met uw raad - een eigen beleid moeten formuleren. Dus volgens mij komen daar volledig nog op terug. Tot slot, Voorzitter, wat we willen en waar we naar willen streven voor volgend jaar, is dat het ons lukt om zowel de politiecijfers als de cijfers van onze eigen handhaving - van de integrale veiligheidsplannen en van de

aanvalsplannen - te combineren. Want ik denk dat we dan de raad ook nog beter kunnen informeren over de integraliteit en de samenhang der dingen die er ook is, want dat is wel wat hieronder ligt. In alles wat wij in deze stad doen, trekken politie en handhaving intensief met elkaar op en zijn ook de integrale veiligheidsplannen ons kader. Dat denk ik dat we volgend jaar, wellicht door het te combineren en in elkaar te schuiven, nog beter op het netvlies kunnen krijgen. -Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel, burgemeester voor

J. Roland voorzitter

de beantwoording. Ik denk dat alle vragen die u gesteld heeft in de eerste termijn beantwoord zijn. Mocht dat niet zo zijn, zie ik nu graag een handje. Ik zie geen handjes meer. Dan was de beantwoording goed en dan dank ik de heer Laumen en de heer Glastra en uiteraard de burgemeester als portefeuillehouder en sluit ik dit agendapunt af. Mevrouw Wevers, u bent te laat. Ik heb het al afgesloten. U heeft uw microfoon ook uit, dus - we horen u niet. -Voorzitter, sorry, maar ik dacht dat er nog een tweede termijn kwam. U vraagt of alle vragen beantwoord zijn en ik denk: ja, die zijn beantwoord. Ik heb nog één klein

SP

dingetje voor de tweede termijn. Ik ben verbaasd dat u hem afsluit. Heel snel dan dat kleine dingetje. Het hoeft niet veel te zijn. Naar aanleiding van de vraag van Sander Gorissen over die verwarde personen, begon ik ineens te denken: het is waar, daar is een enorme toename. Dat was ik vergeten. Enige tijd geleden hebben wij toch de BOPZ in Kerkrade besproken en toen bleken er maar drie gevallen te zijn. Dan moet ik toch opnieuw aan de portefeuillehouders vragen: heeft u daar een verklaring voor? Hoe kan het dat we er daar maar zo weinig van hebben? Terwijl ik verwacht dat er een enorme toename zou zijn in de overlast van verwarde personen. En dat blijkt ook uit de cijfers van de politie. Maar het blijkt niet uit waar we het toen over hadden, en die wet gingen evalueren. Dus daar graag -nog een antwoord op. -Ik was te snel om af te sluiten. Ik parkeer uw vraag als zijnde uw tweede termijn. Ik ga even een rondje maken bij iedereen of er nog vragen zijn

Burgerbelangen

in een tweede termijn. Meneer Geers van BurgerBelangen, heeft u nog iets toe te voegen in tweede termijn? Ja, ik heb nog één vraag secu opmerking. In het verleden hebben wij de opmerking geuit of beter gezegd onze zorgen geuit, over het feit dat er veel ervaren politiemensen uit zullen stromen in de komende jaren of al reeds uitgestroomd zijn. Tevens hebben we onze zorgen geuit over het aantal politieagenten die we nodig hebben. En we zijn benieuwd of er inmiddels al meer bekend is of er nieuwe of meer agenten naar onze regio komen? Dus dat

PvdA Kerkrade

-zou ik nog graag willen weten. -Dank u wel. Partij van de Arbeid. Voorzitter, wij hebben geen verdere vragen. Het lijkt me wel zinvol om de trends die we hier menen te constateren, te blijven volgen in nadere overleggen. Maar voor deze raadsvraag was dit voldoende.

Lokaal Alternatief

-Dank u wel. Lokaal Alternatief. -Wij hebben verder ook geen op- of

Ons Kerkrade

-aanmerkingen meer. Dankjewel. -Ons Kerkrade -Geen op- of aanmerkingen. Dank u. -De SP hebben we gehad. We gaan naar

CDA

-het CDA. -Dank u wel, Voorzitter. Als we dan toch in de tweede termijn zitten, nog een paar vragen. Ik had ook al gevraagd naar de concentratie in de wijken eventueel. De burgemeester refereerde er wel aan dat er getracht wordt op een later moment een koppeling te maken met de aanvalsplannen, maar wellicht dat er toch al iets over te zeggen valt. Verder had ik nog een kleine vraag: is er wellicht een samenhang ontstaan tussen verwarde personen en drugsgebruik. Dan wellicht meer een technische vraag op hoe de cijfers worden gegenereerd. Stel: in een theoretische casus dat er een inbraak wordt gepleegd in een garagebox waarbij de auto vernield en de e e-bike gestolen wordt. Is dat één registratie of zijn dat drie registraties in het systeem? Dat waren de vragen nog.

VVD

Dank u wel, meneer Hölsgens. Dan gaan we luisteren naar de VVD. Was er nog iets voor de tweede termijn, meneer de Groot. Nee dank u, Voorzitter. Wij kunnen geen aanvullingen meer verzinnen die nog meer vragen

zouden kunnen oproepen. Dank u.

Ouderenpartij

Dan gaan we nog luisteren naar mevrouw Fischeren van de Ouderenpartij.

J. Roland voorzitter

Die helemaal tevreden is. Dank u. Gelukkig. Dat zie ik graag. Er blijven een paar vragen over. Ik ga vragen of de heer Laumen heeft meegeschreven voor de vragen van de politie. Daarna gaan we luisteren naar het antwoord van

Extern

de burgemeester. Meneer Laumen. Dank u, Voorzitter. Ik begin bij de verwarde personen en BOPZ, maar dat is ook voor de portefeuillehouder natuurlijk. Maar het verband tussen registraties overlast verwarde personen en de BOPZ, is een heel ander verband. De BOPZ - maar daar zal de portefeuillehouder op terugkomen - luistert heel nauw naar bepaalde criteria. Dat zijn machtigingen en beperkingen die je oplegt aan mensen. Dat raakt maar voor een heel klein deel de interventies waar wij naartoe gaan. Maar ik denk dat dadelijk nog even door de burgemeester meegenomen wordt. Dan BurgerBelangen: uitstroom en sterkte. Dat is nu in bespreking binnen het Regionaal Bestuurlijk Overleg en daar wijkt Kerkrade niet af van van andere gebieden. We hebben overigens met dit fenomeen al jaren te werken en daar passen we onze werkmethodes op aan. Het is voor ons gewoon een gegeven. CDA over de concentratie in bepaalde wijken. Ik denk dat u dat beter weet dan ik. Natuurlijk hebben we een bepaalde concentratie in Bleijerheide. Natuurlijk vraagt Heilust onze aandacht, maar zo hebben we ook concentratie op bepaalde fenomenen in bedrijvengebieden. Al naar gelang het type delict dat je hebt, tref je die inderdaad aan in wijken. Elk gebied kent dat. Als het evenementenseizoen is, zul je daar openbare dronkenschap en dat soort dingen eerder op de markt tegenkomen dan ergens in een buitengebied. Verwarde personen, ik denk dat we allemaal onze wijkdelen kennen waar mensen wonen en waar je meer verwarde personen tegenkomt. Het heeft ook te maken met de sociale constitutie die we daar aantreffen. Dat brengt mij bij het laatste punt: is er een concentratie van verwarde personen en verdovende middelen? Daar zou je een bevolkingsonderzoek op moeten doen. Vroeger leidde drugsgebruik tot mensen in armoede of in isolatie leven en verward zijn. Ik denk dat die er zeker zijn. Het heeft ook te maken met alcohol. Maar het heeft ook te maken - en heel Nederland lijdt daaronderf - met eenzaamheid en dat mensen niet meer voor elkaar zorgen. Ook dat zijn veel meer sociale fenomenen die vanuit dat oogpunt onderzocht moeten worden. Ja, de registraties. Politiecijfers zijn echt een wetenschap op zich. Die cijfers worden uit ons systeem gehaald, maar wij registreren niet vanwege het beleid. Wij registreren om interventies goed neer te leggen, om ambtshandelingen te verantwoorden, om strafzaken goed af te doen, dossiers voor een rechtbank en een Officier van Justitie te bouwen. Ondertussen vaart een heel deel van Nederland op die cijfers in het veiligheidsbeleid. Dat is tricky. Die cijfers geven wel een beeld, en vaak bij gebrek aan beter. Dat moet je je wel realiseren als je met politiecijfers werkt. Dat is ook wat Dave net aanhaalde: die cijfers worden ook achteraf vaak gecorrigeerd. Dan heb je iets dat 's nachts geregistreerd wordt door een patrouille als een moord en doodslag, maar een dag daarna wordt die gescreend door de rechercheur en wordt er gezed: "Dit is geen moord en doodslag. Ik label die registratie om. Dit is een poging tot zware mishandeling", en dan komt die in een hele andere maatschappelijke categorie terecht. Als je net die dag een rapportage hebt gemaakt, en je maakt hem de dag erna, lijkt er opeens een moord verdwenen te zijn. Dat vraagt dus echt bij het werken met politiecijfers inzicht en vooral ook de vragen die u stelt. De hoofdlijnen blijven hier staan. Soms zijn het in Kerkrade gelukkig heel kleine aantallen. Als er dan ene van maatschappelijk label omgaat, heb je opeens een verschijnselverandering van vijftig procent, omdat het een heel laag cijfer is. Dus kijk vooral naar de grote cijfers. Daar zie je veel betrouwbaardere lijnen dan in de kleine wisseling. Ik heb zelf ook nog even een aanvulling op verwarde personen. Ik heb al eerder een keer uitgezocht welke cijfers dat dan precies zijn. En dan komt het toch regelmatig voor dat het vaak dezelfde personen zijn die regelmatig terugkomen. Die zijn dan ook bekend bij het hulptraject en daar wordt dan ook een ander proces gestart. Dan wil ik ook nog wel even wat zeggen over de stijging van de cijfers. We hebben regelmatig met verwarde personen te maken op het moment dat andere instanties dicht zijn: na vijf uur, 's nachts en in het weekend, noem het maar op. Nu ook in tijden van corona waar heel veel mensen bij de hulpinstanties toch thuiswerken, is de politie 24/7 open. Dus komt er zo'n melding binnen, kunnen wij deze beste mensen niet op straat laten en zullen we daar moeten anticiperen. Vandaar dat dat ook nog wel iets in de cijfers kan doen. Bedankt. -Dank je wel. -Voorzitter, nog een aanvulling

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

op de SP. Volgens hebben we ook met wethouder Jongen aangegeven dat we het effect van die wet willen evalueren. En niet iedere registratie bij de politie is ook een opname. Dus dat is het verschil in cijfers. En dat

we een daling in het aantal opnames zien, is ook iets wat we volgens mij met de raad al eerder gedeeld hebben en wat ook onze aandacht heeft in evaluatie van die aanpak. Alexander Geers van BurgerBelangen vroeg nog naar het politiesterkte-onderzoek. Daar is de raad deze week zeer recent op procesinformatie over genformeerd dat dat gaande is en in het Regionaal Bestuurlijk Overleg in juni terugkomt. U moet even in de stukken kijken, u heeft daar procesinformatie over gekregen. Dat nog ter aanvulling, Voorzitter.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, burgemeester. Mevrouw Wevers, ik zie bij u nog een handje, maar ik neem aan dat dit nog een oud handje was. Ja, dat was een oud handje. Ik kom er nog op terug als we de BOPZ weer eens bespreken, want ik vind de uiteenloop tussen de cijfers wel enorm groot. Ik begrijp de verklaring en vind ik ook logisch. Maar het ene uiterste en het andere uiterste is wel echt extreem. Dat baart me wel zorgen. We treden misschien te weinig op of we doen te weinig voor de verwarde personen. De politie is in die zin geen hulpverlener om die mensen psychosomatisch te begeleiden. Enfin, we komen hier vast op een ander tijdstip nog wel op terug. Dankjewel. Dames en heren, hiermee sluit ik dan de tweede termijn af, als u geen vragen meer heeft. Ik dank de heer Glastra en de heer Laumen voor hun aanwezigheid. Dank ook aan de burgemeester voor de aanwezigheid. We gaan over naar agendapunt 11

11 Motie Ons Kerkrade inzake openbaar subsidieregister gemeente Kerkrade

J. Roland voorzitter

inmiddels: de Motie van Ons Kerkrade inzake openbaar subsidieregister van de gemeente Kerkrade. Ik geef het woord aan de heer Rozema van -Ons Kerkrade. Meneer Rozema. -Voorzitter, dank

Ons Kerkrade

u wel. Ik heb een Motie ingediend met betrekking tot dit openbaar subsidieregister van de gemeente Kerkrade. Wat is de Motie daarvan? De achterliggende argumentatie van deze Motie is transparantie. Afgelopen vrijdag hebben we kunnen constateren wat we [onhoorbaar] bij de Provinciale Staten: als we niet streven naar maximale transparantie bij het toekennen en verantwoorden van in dit geval gemeentelijke subsidies aan verenigingen en/of professionele organisaties. In de Commissie en raadsvergadering van afgelopen maand, hebben we behoorlijk wat moeizame noten moeten kraken over het toekennen van en met welke bedragen de extra landelijke subsidies ten baten van het in stand houden van de culturele infrastructuur binnen Kerkrade verdeeld zouden moeten worden. Hierbij viel het de fractie Ons Kerkrade op hoe moeizaam het is om te achterhalen wie nu die subsidie krijgt en hoeveel eenieder krijgt. Dat kunnen jullie lezen in de Motie. Die zal ik dadelijk nog even voorlezen bij aandachtstreepje 1. Als het voor onze raad moeilijk is om het één en ander te achterhalen, mogen wij ervan uitgaan dat het voor de gewone burger compleet ondoenlijk is, en dat is toch diegene voor wie wij het doen. De fractie van Ons Kerkrade vindt daarom dat we bij subsidies aan verenigingen, stichtingen en onprofessionele organisaties - aangezien het om gemeentegeld gaat - uiterst transparant moeten zijn. Vandaar deze Motie. Iedereen heeft de Motie gelezen en ik verwijs naar het aandachtstreepje 1 en 2, van mening zijnde dat. Verder ervan uitgaande dat er wellicht ook voor het jaar 2021 zo een subsidie nodig zal zijn om de culturele infrastructuur binnen Kerkrade op de been te houden, zou het voor de raad - en zeer zeker voor de gewone burger, is de mening van Ons Kerkrade - des te meer de reden moeten zijn om in het openbaar een subsidieregister gemeente Kerkrade in te richten. Dat betreft de Motie en tenslotte hebben we nog een opmerking. Tenslotte is het de fractie van Ons Kerkrade opgevallen dat rondom de besluitvorming van de extra landelijke subsidies ten bate van het in stand houden van de culturele infrastructuur binnen Kerkrade ook het woord 'mogelijke staatssteun' is gevallen. Dit in relatie met de studie van de beheerder van de overheid [onhoorbaar].Hier werden vragen aan de wet- [onhoorbaar 00:00:00] Ook viel op dat een en ander geregeld zou moeten zijn in de Subsidieverordening professionele instellingen gemeente Kerkrade. Deze verordening is echter al van 2008 en is in het crediteren van staatssteun niet geregeld. Sinds 2008 is er echter al veel water door de Maas gestroomd en is de jurisprudentie ook veranderd op een aantal punten. Ons Kerkrade vindt dat het tijd wordt een en ander wat meer naar deze tijd te brengen en zal binnenkort met een voorstel hiervoor komen. Voorzitter, wat betreft de motie: ik neem aan dat ik die niet hoef voor te lezen. Iedereen heeft zich voorbereid voor deze vergadering. Het was in ieder geval de motivatie van Ons Kerkrade om te komen tot een openbaar subsidieregister gemeente Kerkrade. Tot zover, voorzitter. Dank je wel, meneer Rozema. Rest mij alleen om een rondje te maken langs

J. Roland voorzitter

de partijen met de vraag of ze de motie willen steunen en of ze deze eventueel nog terug willen nemen naar de fractie

Burgerbelangen

om er overleg over te voeren. Ik begin bij Burgerbelangen. Voorzitter, dank je wel. We kunnen er heel kort over zijn. We staan positief tegenover deze motie en steunen deze dan ook. Het is een goed voornemen waarmee we transparantie waarborgen

PvdA Kerkrade

en daar staan we dan ook volledig achter. -Partij van de Arbeid. -Dank u wel, voorzitter. We hebben kennis genomen van de motie en heel goed geluisterd naar de toelichting. We hebben er wel behoefte aan om de reacties uit de raad en van het college te beluisteren. We zullen het in de fractie nog nader bespreken. Dank u,

Lokaal Alternatief

-voorzitter. Dat was het. -Dank je wel. Dan gaan we luisteren naar -Lokaal Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook voorstander van zoveel mogelijk transparantie. Het gaat over een bekostigingsoverzicht en je vraagt je hierbij af: wat is daar op tegen? We hebben een subsidieverordening, maar die is volgens mij niet voldoende. Ik ben wel heel benieuwd naar de reactie van het college, dat wil zeggen waar zij mee komen, wat er aanwezig is en wat er moet veranderen. Daarom nemen we de motie nog even terug naar de fractie en komen daar in de raad weer op terug.

SP

Goed. Ons Kerkrade hoef ik niet te vragen. Dan gaan we nu naar de SP. Voorzitter, wij vinden het een fantastische motie. We zijn heel blij met dit overzicht. Dat geeft namelijk alleen maar helderheid voor iedereen. Daarnaast is het fijn als je daardoor makkelijk dingen met elkaar kunt vergelijken; dat geeft ook transparantie naar de verenigingen toe. Misschien denken sommige verenigingen wel: als zij zoveel krijgen, kunnen wij ook nog wel iets erbij vragen. Dus het zou wel kunnen dat het iets duurder gaat worden. Maar desalniettemin vinden we het belangrijk dat we dat gewoon weten van elkaar. We zouden deze motie eventueel wel mee willen indienen als dat mag en anders -steunen we de gewoon. -Goed. Ik zie een hand van mevrouw Bremen. Ik kan hier in de tussentijd mededelen dat ik antwoord heb gekregen en dat het college akkoord is met de motie. -Nou fantastisch, dan zijn we klaar! -Dat is het

Lokaal Alternatief

heel fijn om te horen. Ik wilde even reageren op mevrouw Wevers. Bij de subsidieverordening is het zo geregeld dat er een bepaald totaalbedrag is toegekend en dat dat wordt verdeeld. Dus op het moment dat meer verenigingen zich melden, wordt het gedeelte uit de pot voor iedereen een beetje kleiner. Er komt dan geen geld bij. Dit ter informatie. Ik vind het heel positief dat het college dit wil opnemen. -Prima! -Ja. Mevrouw Wevers,

SP

-wilde u nog reageren? -Ik wilde alleen zeggen dat we de verordening altijd kunnen aanpassen. Niets ligt vast. Als we vinden dat iets belangrijk is, moeten we het gewoon doen.

CDA

Dank je wel. We gaan luisteren naar de bijdrage van het CDA ten aanzien van deze -motie. -Dank u wel, voorzitter. Het zal u niet verbazen dat we als CDA Kerkrade maximale openheid en transparantie nastreven. Ik benadruk: als CDA Kerkrade. Wij steunen daarom deze motie graag. Het zijn sowieso gegevens die openbaar en door de burger te vinden zijn. Via een register worden ze op een heel gebruikersvriendelijke manier gepresenteerd en zijn ze heel makkelijk terug te vinden. Voor de uitvoering wil ik een tweetal zaken meegeven: op de eerste plaats is het misschien verstandig een disclaimer toe te voegen, zodat aan het register geen rechten ontleend kunnen worden en heisa wordt voorkomen. Er moeten geen vergelijkingen gemaakt worden waaruit conclusies worden getrokken. In de tweede plaats is het misschien verstandig om in de rubrieken ook een korte onderbouwing op te nemen - als dat mogelijk is, al naargelang het soort subsidie - waarin wordt verwezen naar een bepaald document met informatie. Dat zou handig zijn voor degene die dat bestudeert. Tot zover, voorzitter. Als de motie wordt aangenomen, is het sowieso verstandig dat deze nog een keer in de commissie komt en dat daarover gesproken wordt. Dan kunnen al

VVD

deze argumenten meegenomen worden, meneer Boumans. We gaan luisteren naar -de VVD. -Ook voor de VVD geldt maximale transparantie in deze. Het zijn data die eigenlijk al beschikbaar en te vinden zijn. Het kan alleen maar ondersteund worden dat we die op een publieksvriendelijke manier zichtbaar gaan maken. Laten we wel zorgen dat we geen driedubbele administratie gaan voeren en het op een slimme manier doen. Ik hoor net van de voorzitter de suggestie om de uitvoering nog in deze commissie te bespreken. Dat lijkt me heel goed. Wij steunen de motie.

Ouderenpartij

-Dank je wel. -Dank je wel. Tot slot gaan we luisteren naar de Ouderenpartij Kerkrade, mevrouw Fischer. Voorzitter, dank u wel. Verantwoording van subsidies kan niet transparant genoeg zijn. Dus wat dat betreft staan

J. Roland voorzitter

-wij helemaal achter de motie. -Goed. Dan mag ik u namens Ons Kerkrade bedanken voor uw steun daarin, De motie is in uitvoering van het college. We zullen deze in de raad laten bekrachtigen en dan worden de vervolgstappen daarvoor genomen. Dank je wel, dames en heren. Dan gaan we naar het agendapunt

12 Ingekomen stukken en mededelingen

J. Roland voorzitter

'ingekomen stukken', dus agendapunt 12. Heeft iemand daar opmerkingen over? Mevrouw Wevers.

SP

Ja, voorzitter, over een paar stukken. Stuk 12.2: uit de brief van de VNG blijkt dat de gemeente tot 12 maart subsidieaanvragen kon indienen voor een MDT-subsidie voor jongeren, om maatschappelijke activiteiten mogelijk te maken. Onze vraag is: is dat gebeurd? Zo nee, waarom niet? En een volgende vraag: is Impuls, of een andere maatschappelijke organisatie, door de gemeente gewezen op het bestaan van die subsidie? Dan stuk 12.4: de brief van de burgemeester inzake de ontruiming van het stadspark. We hebben als vraag aan de burgemeester waarom ze het presidium niet heeft verzocht dit onderwerp te agenderen voor vandaag, aangezien in de brief de burgers worden opgeroepen hun visie kenbaar te maken. Mag ik aannemen dat het de burgemeester ook interesseert wat de raad vindt van het optreden? Moeten we als raad, het hoogste orgaan in de gemeente, weer opnieuw concluderen dat we alleen geïnformeerd worden, maar dat de mening van de raad er blijkbaar niet toe doet? Steeds weer hobbelt de raad als een vijfde wiel aan de wagen. We worden niet ingelicht, terwijl we eigenlijk vooraf ingelicht dienen te worden. Wat vindt de raad hier zelf van? Wil de burgemeester het daar nog eens over hebben en kijken hoe we hier samen in kunnen optreden? We zagen dan ook graag een evaluatierapport van het 'rapportje' van afgelopen zaterdag tegemoet en verzoeken alsnog de burgemeester dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering. Als ze dat niet van plan is, -dan zullen we dat zelf doen. -Voorzitter, mag ik daar gelijk op reageren? Ik word hier nogal aangesproken. Mevrouw de burgemeester, met alle respect:

J. Roland voorzitter

normaal gesproken wordt niet gereageerd op ingekomen stukken. Ik wil daar ook geen uitzondering op maken. Als de SP het graag geagendeerd wil hebben, kan de SP het agenderen. Dan merk ik wel op dat ik het niet netjes vind dat er steeds wordt gezegd dat de burgemeester de raad niet serieus neemt en niet informeert. In de brief staat enkel, voorzitter, dat ik graag het gesprek aanga met burgers die afwijkende meningen hebben ten aanzien van corona. Maar dat hier gesuggereerd mag worden dat ik de raad niet informeer en dat ik de raad niet serieus neem, vind ik niet -correct, voorzitter. -Waarvan akte. Nogmaals: als de SP dit onderwerp wil agenderen, kunnen ze een agenderingsverzoek indienen. Mevrouw Wevers.

SP

Dat zullen we dan doen. Als de burgemeester dat had gedaan, of zegt dat ze het gaat agenderen, dan hoeven wij dat niet te doen. We zullen het indienen en daar ook nog vragen over stellen. Over vaccinaties staat helemaal niets in die brief en we willen graag dingen weten. Hoeveel procent is er nu gevaccineerd? Is er overleg met de huisartsen? Wat zijn de ervaringen? Moeten we nu voor de vierde, vijfde, of zesde keer een agendaverzoek indienen om dat coronabeleid op de agenda te krijgen? Het is toch belangrijk dat we daar met elkaar over praten en dat we geïnformeerd worden. Niet alleen schriftelijk, maar ook door tussendoor even met elkaar daarover van gedachten te wisselen. Het is nogal belangrijk! We weten niets hierover, dus dat begint me behoorlijk te irriteren, vandaar. Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan luisteren naar

Lokaal Alternatief

mevrouw Bremen, die heeft ook een hand opgestoken. -Mevrouw Bremen. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb een opmerking over ingekomen stuk 10, de raadsinformatiebrief over corona. Daarin worden we op op de hoogte gehouden van de zaken die lopen. We hebben tijdens de laatste raadsvergadering vragen gesteld over met name het proces en de afhandeling. Wie is waarvoor verantwoordelijk ten aanzien van de toekenning van gelden en dergelijke? Er was wat onduidelijkheid bij de wethouder over wat we bedoelden. Ik kan u melden dat mijn collega Bok inmiddels een gesprek heeft gehad met de wethouder om te verduidelijken wat wij graag wilden weten. Er is afgesproken dat de wethouder met een voorstel komt ten aanzien van het beleid met betrekking tot besteding. Dan bent u daar ook allen van op de hoogte, in het kader van de volledige transparantie. -Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Boumans, ik

CDA

-zag uw hand ook. -Dank u wel, voorzitter. Ook ten aanzien van stuk 12.10, de raadsinformatiebrief die eigenlijk meer op een raadsinformatierapport lijkt. Alle complimenten voor de heer Gulpen en zijn eventuele medewerkers die aan de negende brief weer behoorlijk wat werk hebben besteed. Twee zaken wil ik meegeven. Op de eerste plaats: het is een behoorlijk dik pakket om te lezen. Er staat veel historische informatie in beschreven. Het zou misschien handig zijn om die beschrijvingen weg te laten en de informatie door middel van grafieken en tabellen weer te geven. Dat levert naar mijn mening minder werk op voor de heer Gulpen. Aan de andere kant vraag ik iets wat meer werk voor hem oplevert, namelijk het verzoek om in de rubrieken waar niets veranderd is, misschien heel kort te vermelden wat de stand van zaken was. Dan hoeft je niet terug te bladeren in vorige raadsinformatiebrieven. Misschien is dat vanuit het oogpunt van luxe voor de lezer gedacht. Dat was het,

J. Roland voorzitter

-voorzitter. -Dank je wel. Ik zie verder geen

13 Lijst van toezeggingen

J. Roland voorzitter

handen meer. Ik sluit dit agendapunt af. Dan gaan we naar het volgende agendapunt: de lijst van toezeggingen. Heeft hier iemand op- of aanmerkingen over? Ik zie

14 Rondvraag

J. Roland voorzitter

geen handen. Dan gaan we naar agendapunt 14: de rondvraag.

15 Sluiting

J. Roland voorzitter

Ook hier geen handen. Dames en heren, ik wil u zeggen dat ik het persoonlijk een prettige vergadering vond vanavond en dat we goed met elkaar van gedachten hebben kunnen wisselen. Ik wens u een prettige avond. We zien elkaar een volgende keer. Tot ziens!