

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie

Goedenavond allemaal, ook de mensen thuis. Welkom bij deze raadscommissie van 7 juni 2023. We hebben een lange avond voor de boeg. Met heel wat agendapunten. We zullen zo meteen nog wat jeugd in de zaal krijgen in verband met een agendapunt wat later op de agenda staat. Meneer Olij en Petersen zijn namens de accountant aanwezig voor de behandeling van agendapunt vier. Tot zover de opening. Zijn er mensen in de zaal die een mededeling hebben? Die zie ik niet.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie

Punt twee is de vaststelling van de agenda. Kan iedereen zich vinden in deze volgorde van de agenda zoals die voor u ligt? Ik zie instemmend geknik.

3 Jaarrekening/Jaarverslag Leer-werkbedrijf De Bolder 2022 (in aanwezigheid accountant)

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt drie is de jaarrekening en het jaarverslag van Leer- en werkbedrijf De Bolder 2022. Kan ik daar iemand het woord over geven? Ik zie niemand op dit agendapunt. Dat gaat mooi.

4 Programmarekening 2022 (in aanwezigheid accountant)

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt nummer vier: de programmarekening 2022 in aanwezigheid van de accountant. Die wil ik in eerste instantie het woord geven: meneer Olij.

C. Hooijschuur wethouder

Goedenavond allemaal. Zoals u gewend bent geven wij even een korte toelichting op onze bevindingen. Er is inmiddels ook een conceptrapport, accountantsrapport verschenen. Die is nog in concept. Totdat we natuurlijk hem definitief gaan maken, maar aan de versie die hier wordt besproken zal niks aan veranderen. Als we kijken naar het oordeel, dat heeft u wel een gezien is, het een goedkeurende verklaring geworden? Ik heb de verklaring er nog niet erbij gedaan, maar die volgt. Voor de raadsvergadering waarin de jaarrekening wordt vastgesteld, zullen de stukken ook definitief bij u zijn. Als we kijken naar 2022: ik vind het best een bijzonder jaar. Er gebeurt best veel. Niet alleen bij de gemeente zelf, maar ik denk aan allerlei regelen. Ik denk aan de Oekraïne-regeling. Dat heeft zijn uiting ook in de jaarrekening. Helemaal achterin in mijn accountantsrapport en bij u in de jaarrekening ziet u de SiSa-regeling. Daar zit ook de A16, Oekraïne-regeling. Dat heeft ons best nog wat hoofdbrekens gekost. Niet alleen ons, maar ook uw gemeente. Dat heeft ook te maken met het feit dat pas later, in januari, de invulinstructie voor de SiSa is gekomen. Dat loopt de SiSa-verantwoording. Dat men toch vanuit het Rijk nog wat normen heeft opgelegd. Met name: hoe gaan we nu vaststellen wat de capaciteit is van de opvang en het normbedrag dat heeft best een wat hoofdbrekens gekost. Eigenlijk heb je daar medewerking voor nodig van de veiligheidsregio. Dat valt niet mee om het zo te stellen. Dat geldt trouwens per veiligheidsregio in het land, want we maken het ook wel anders mee. Dat is een beetje trekken. Dat geeft best wel weer een extra dimensie in de controle. Om dat allemaal goed voor elkaar te maken. Waar we begonnen met Texel een jaar of acht jaar geleden met zes regelingen heeft u er nu geloof ik negentien of twintig. Het gaat volgend jaar nog veel verder, heb ik begrepen. Er komen nieuwe regelingen bij. Je hebt bijna een controle binnen een controle. Dat is wel om aan te geven: dat kost ook uw

organisatie meer tijd om dat voor elkaar te hebben en stukken bij elkaar te zoeken. Ook eventueel om geld uit te geven. Je krijgt namelijk subsidiegeld, maar dat mag je alleen besteden voor die regelingen. U kunt zien dat niet alle regelingen zijn besteed. Die staan op nul. Gelukkig mogen we dat volgend jaar nog doen. Om dan dat geld uit te geven. Dat is ook een opgave. We constateren ook in algemene zin, ook bij onze andere gemeenten, dat het nog best nog lastig is om dat geld goed te besteden. Dat over de SiSa, nummer achttien in het rapport. Uiteraard kijken we ook naar de interne beheersing. Dat doen we bij de interne controle. Daar brengen we een brief voor uit aan het college. Einde jaar geven we daar de recapitulatie van de bevindingen. Positief is dat de interne controle er goed uitziet. Er is een mooi controleplan. Er wordt ook conform het plan gehandeld en gecontroleerd. Natuurlijk zijn er bevindingen. Wat ik dan opmerk is dat er bevindingen zijn die al wat langer open staan. Dat is toch lastig om goed op te volgen. Als ik over aanbestedingen begin en dat heb ik hier al vaker gezegd: dat is een lastig proces. Denk aan één uur. Daar gaan niet altijd dingen goed. Dat is ook geconstateerd uit de FIC. Dus dat werkt goed als je constateert dat sommige dingen dan niet goed gaan. Het heeft ook geleid dat het college een aantal afwijking besluiten heeft gemaakt. Dat is prima. Daarmee is een aanbesteding als het niet Europees is weer rechtmatig. Het zou fijn zijn als we het aan de voorkant hebben geregeld. Dat is de uitdaging voor de komende periode. Ik begrijp ook vanuit de organisatie dat er wel veel meer focus is. Dat ook budgethouders eerder komen vragen: gaat dit goed? Hoe moeten we dat aanbesteden? Die bewustwording wordt wel steeds beter. Daar ben ik best positief over. In het rapport heb ik nog een aantal opmerkingen staan: verbeter-en aandachtspunten. Grosse modo ziet het er netjes uit. Het is denk ik ook een goede basis om straks voor 2023 te komen tot de rechtmatigheidsverantwoording. Dat volgend jaar plaatsvinden en dan gaat het college een uitspraak doen over de rechtmatigheid in de jaarrekening. Een collegeverklaring en een verantwoording daarover. Daar zijn de eerste stappen gezet. Binnenkort heb worden de nieuwe verordeningen: financiële verordening, controleverordening aangepast naar de nieuwe situatie. Over de norm: wat is de norm waarover het college gaat rapporteren? Een financiële norm. Daar is in in de orde commissie al over gesproken, maar dat moet nog door de raad worden vastgesteld. Dat moet een norm zijn tussen de één en de drie procent. Dat is een keuze aan uw raad om daar iets van te vinden. Tegen die norm worden de interne controles en de rechtmatigheid afgezet. Dan kan het zo zijn in de praktijk dat dat er bijvoorbeeld blijkt dat de norm is overschreden. Dan kan het college dat toelichten in die verantwoording. Als het college dat goed toelicht dan kan dat een getrouw beeld zijn. Zodat wij daar weer gebruik kunnen maken en ons oordeel daarop kunnen baseren. Dat is systematiek die gaat komen. In het rapport staat nog een aantal andere handvatten om daartoe te komen. Hoe gaan we dingen meten? Hoe ga je om met posten? Incidenteel, structureel, hoe ga je dat wegen? Dat zal wellicht nog een stukje uitdaging zijn. Wij zijn er ook nog steeds. Overigens is de rechtmatigheid niet primair onze aangelegenheid, maar wij kijken wel mee. We kijken zeker over de schouder mee. Dus het is niet zo dat wij er niks meer aan doen. Dat proces wordt nu ingezet. Waarschijnlijk zullen wij in de interne controle de eerste contouren zien. We zullen daar vast iets over rapporteren hoe het ermee staat. Het sociaal domein is altijd een onderwerp waar we naar kijken. Dat loopt best beheerst. Daar komen geen hele bijzondere zaken uit in de zin van dat de accountants van de zorgverlener komen met bijvoorbeeld niet goedkeurende verklaringen. Dat is minimaal, dus dat is positief. Men heeft dat wat beter in de greep. De SVB-club lukt nog steeds niet. Dat blijft een afkeurende verklaring voor rechtmatigheid. Het is gek dat het vanaf 2015 kennelijk nog niet verbeterd is. Maar goed, daar kunt u als gemeente niet zo heel veel mee doen. Buiten uw macht om wordt dat geregeld, maar het is wel een punt wat we aanraken. Ook al is het dan de marge die wij daarvan meenemen. Het geeft aan hoe lastig het is. Er is nog een aantal andere zaken waar we aandacht voor hebben gevraagd. Uw woningbouwprogramma. Als het goed is wordt dat gerealiseerd. Er is ook subsidie verleend uit een tweetal subsidies: Woningimpuls en ik zag nog uit het Waddenfonds. Dat komt uiteindelijk ook uit de subsidieregeling, maar dan via Terschelling. we hebben daar opmerkingen over gemaakt: dat zijn wel langdurige projecten: tien jaar. als accountant kijk je: hebben we die projectadministratie straks goed in de greep? Daar vragen we uw aandacht voor. Ook al afspraken maken met de andere eilanden. Die zijn al gemaakt, maar moeten misschien wat geconcretiseerd worden: van: wat zijn nou exacte afspraken? Wat is nou een onrendabele top, om het zo maar te stellen. Hoe wegen we dat nou? Dat zijn dus nog wel aantal zaken waar wij jullie aandacht voor willen vragen. Ik denk dat ik de meest belangrijke zaken wel heb geraakt in dit rapport. Ik kan me voorstellen dat jullie nog vragen hebben. Dan hoor ik het graag.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dan kijk ik de commissie rond en inventariseer ik of er nu vragen zijn aan de accountant. Ik constateer dat het niet het geval is. Dan gaan we de programmarekening behandelen. Ik wil voorstellen dat als volgt doen: u ziet de inhoudsopgave in het document staan. Daar staan een aantal vetgedrukte punten. In die volgorde wil ik ze logischerwijs ook behandelen. Dan de programma's in één keer en de paragrafen in één keer waar mogelijk. Ik wil u vragen zich te beperken tot één spreker per vetgedrukt punt. Dan beginnen

we met de bestuurlijke boodschap op pagina drie. Iemand een vraag of opmerking? Dat zie ik niet. De leeswijzer lijkt me sterk dat iemand daar iets over heeft. Bestuurssamenstelling op pagina vijf? Samenstelling gemeenteraad? Organogram gemeente Texel per 1 januari? Financiële structuur op pagina tien? Dan de programmaverantwoording van pagina elf tot en met 89. Ik zie mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ja, dank u wel, Voorzitter. Niet per programma? Mag ik ze allemaal achter elkaar? Laten we dat proberen, mevrouw Visser. Alleen vragen of ook opmerkingen?

Voorzitter Raadscommissie

We beginnen met de vragenronde.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dan begin ik met programma één. Dan zit ik op pagina vijftien. Het gaat mij om het allerlaatste zinnetje van pagina vijftien. Daar staat: "deze maand kregen we van Borkum het bericht dat zij de motie ook hebben aangenomen." Dan gaat het om de motie inzake de boringen in de Waddenzee. Ik vind het fijn dat Borkum die motie ook heeft aangenomen. Ik dank voor de terugkoppeling. Ik wil het college vragen of dit volgende keer op een andere manier kan. Er zijn raadsleden die niet alle teksten in de programmarekening lezen en die erop vertrouwen dat de auditcommissie voor hen de kritische kanttekeningen maakt bij PNC-stukken. Aan hen gaat dit soort informatie dan voorbij, waar het via een opmerking in een raads- of commissievergadering van de portefeuillehouder wel bij iedereen bekend wordt. Ik vind het jammer dat dit soort informatie weggestopt wordt in de jaarrekening en ik wil vragen of dat volgende keer anders kan. Dan wil ik verder naar pagina twintig. Daar gaat het over het verkopen van grond zonder boekwaarde. Ik vroeg me af of er een inschatting gemaakt kan worden hoeveel grond we nog hebben zonder boekwaarde. Dat mag in oppervlakte. Dat hoeft niet in geld. Dan wil ik over naar programma twee. Daar staat op pagina vierentwintig over de quickscan. Dat de quickscan gemeentelijke weerbaarheid in relatie met openbare orde en veiligheid is uitgevoerd. Dat we in 2023 met de uitkomsten aan de gang gaan. Dat daarover geen voorbeelden genoemd kunnen worden in verband met ondermijning. Ik vind openbare orde, veiligheid en ondermijning serieuze begrippen. Ik vraag me af: het eerste halfjaar van 2023 is bijna om. Wanneer kunnen we met de raad iets over deze quickscan horen? Dan zit ik nog steeds in programma twee, op pagina achtentwintig. Dan gaat het over de evaluatie actieplan gezondheidsbeleid 2018-2022. Als resultaat is niet opgepakt in 2022. Dat vind ik erg mager. D66 heeft schriftelijk gevraagd om extra toelichting of uitleg van dingen. Ik voeg deze daar dan bij. Ik zou heel graag willen weten waarom het niet opgepakt is in 2022? Wanneer het wel opgepakt gaat worden? Dan ga ik door naar programma drie, pagina 39. Daar geldt hetzelfde voor. Het zendmastenbeleid actualiseren is uitgesteld naar het vierde kwartaal van 2023. Ik vroeg me af of dat slechts is vanwege werkdruk bij de desbetreffende ambtenaar of afdeling, of dat er nog andere redenen zijn geweest om het actualiseren van het zendmastenbeleid uit te stellen. Programma vijf, pagina 55. Daar staat over de aanpassingen verordening voorziening huisvesting, onderwijs, gemeente Texel. Dat dat nog niet gerealiseerd is. De aangekondigde grotere wijziging van de VNG is doorgeschoven naar 2023. Zoals ik net al aangaf zitten we bijna op de helft van het jaar. Is er al meer bekend over de grotere wijziging van de VNG? Moet het aanpassen van onze verordening wachten op die grotere wijziging?

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Visser, ik wil toch inbreken. Ik was in de veronderstelling dat we vanmiddag het moment hadden om de technische vragen zoveel mogelijk te stellen. Ik ben bang dat als we op deze manier doorgaan, dat iedereen met een dergelijke lijst vragen gaat komen. Dat het heel moeilijk te volgen is. Ik had dat willen voorkomen. Ik stel voor dat u de vragen afmaakt. Dat we daarna toch maar per programma gaan behandelen om het overzicht te houden. Het zijn ook vragen aan ik denk inmiddels alle portefeuillehouders. Ik wil het wel een beetje te volgen houden en ik wil ook zorgen dat de accountant in ieder geval de laatste boot gaat halen. Dus als u de vraag afmaakt ga ik ze daarna per programma inventariseren. Omdat we dan ook per programma de portefeuillehouder hier aan tafel kunnen hebben. Dank u.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik wil dan straks wel inhaken bij programma zes. Dat maakt het niet nodig om die laatste vragen van de programma zes, zeven, acht nu nog te stellen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dan kijk ik naar het college. Er is een aantal vragen gesteld. Kunnen die al beantwoord worden? Dan gaan we ze toch per hoofdstuk doen. Ik heb de vragen van mevrouw Visser genoteerd. Programma één

vanaf pagina elf of twaalf tot en met 21. Als er vragen van mevrouw Visser tussendoor komen, dan vraag ik het college die te beantwoorden. Iemand het woord? Programma één: vragen aan het college. Ik constateer geen vragen over programma één. Wel de vraag van mevrouw Visser over de motie Borkum die is aangenomen: waarom het resultaat op deze manier?

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Voorzitter, in mijn beleving is daar ooit wel een mededeling over aan de raad gedaan. Ik weet dat niet 100 procent zeker. Als dat niet gebeurd is vind ik uw opmerking heel terecht. Dan is dit wel een heel mager zinnetje om dat af te doen. Dat zoeken we uit.

Marit de Porto

Onze griffier wil graag iets toevoegen. Misschien moeten we het daar dan in de oude commissie nog een keer over hebben, want de laatste afspraak is dat er gerapporteerd wordt over moties initiatiefvoorstellen in de programmarekening. Het wordt wel ingewikkeld als dat wel moet, maar misschien niet. Dat we dan wat helderder hebben, wat dan wel de bedoeling is. Dus ik stel voor om dan nog een keer te agenderen voor in de oude commissie.

Voorzitter Raadscommissie

Instemmend geknik. Ook het verkopen van grond zonder boekwaarde zit in dit hoofdstuk. Meneer Hooijschuur kunt u de vragen beantwoorden hoeveel grond er nog is die verkoopbaar is, die op dit moment geen boekwaarde heeft?

C. Hooijschuur wethouder

Nee, daar kan ik geen antwoord op geven. Dat moet ik navragen en op terugkomen.

Voorzitter Raadscommissie

Dat snap ik. Dank u wel. Gaan we door naar pagina 22 tot en met 34: 'Zorg voor voor elkaar, veiligheid op orde'. Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Voorzitter, dank u. Over vorige vraag van de boekwaarde van de grond. Misschien is het ook wel mogelijk om dit industrieterrein en de Oudeschild om die ook alvast in te brengen in het grondbeleid. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Daar heb ik geen vraag in gehoord. Iemand anders een vraag over programma nummer twee? Ik zie niemand. De vraag van mevrouw Visser inderdaad: quikscan openbare orde en ondermijning. Wat we daarmee gaan doen? En wanneer het resultaat van de evaluatiegezondheidsbeleid wordt opgepakt.

R. van der Zwaag

Het lijkt mij verstandig dat we gezamenlijk als raad in het najaar een bijeenkomst hebben over openbare orde en veiligheid. Als dat past in het schema. Daar kijken wat we kunnen delen met elkaar. Anders moet een gedeelte misschien vertrouwelijk gedaan worden. Het lijkt me wel goed om over de hele portefeuille misschien daar een bijeenkomst te organiseren. Niet alleen dit onderzoek, maar ook misschien wat breder op te pakken. Zodat dat ook integraal veiligheid technisch wordt bekeken.

Voorzitter Raadscommissie

Dank en welkom in de commissie meneer Van der Zwaag. Programma twee, niet aan de orde. Programma drie: 'Mooi en gastvrij Texel'. Vanaf pagina 35 zie ik niemand, behalve een vraag die mevrouw Visser heeft gesteld: het zendmastenbeleid. Volgens mij hebben we daar kort geleden een reactie op gekregen bij de lange termijnplanning met de aanleiding waarom die is opgeschoven. Die wil ik alvast meegeven. De huisvesting onderwijs komt bij een volgend punt aan de orde. Programma vier: 'Texel werkt'. Programma vijf vanaf pagina 51: 'Toekomst voor de jeugd'. Daar zie ik mevrouw Van de Wetering. En daar staat nog een vraag van mevrouw Visser. Ga uw gang, mevrouw van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik heb een heleboel technische vragen al gesteld. Ik kom erachter dat ik een heel hoofdstuk met technische vragen niet gesteld heb. Die heb ik nu net op papier gezet en die stuur ik alsnog naar de griffie.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Van de Belt, de vraag over huisvesting onderwijs, de verordening en de VNG kunt u daar een antwoord op geven?

R. van der Zwaag

Voorzitter, excuus. Daar heb ik geen antwoord op op dit moment.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. Daarna mevrouw Van de Werf.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik zit me te realiseren dat ik een vraag gesteld heb die misschien niet helemaal technisch is. Waar misschien de commissie ook iets van vindt. Wat ik al jaren mis in de jaarrekening: wij hebben een leerplichtambtenaar. Daar kregen wij eerder altijd een soort van verslag van. Mijn vraag aan de commissie: zou het niet handig zijn, want we krijgen wel een heleboel cijfers van absoluut verzuim, relatief verzuim en noem het maar op, om ook in de jaarrekening een korte samenvatting van de leerplichtambtenaar te krijgen met haar bevindingen. Misschien moet het naar de auditcommissie. Misschien dat de commissie er zelf wat van vindt. Ik had dat idee en ik dacht: ik leg het hier neer.

Voorzitter Raadscommissie

Dat heeft iedereen gehoord.

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank, Voorzitter. Op pagina 58 bij analyse zien we kostenbewaking leegstaande schoolgebouwen bij openbaar basisonderwijs en openbaar speciaal onderwijs. De scholen hier in Den Burg worden natuurlijk verhuurd. Krijgt de gemeente daar ook nog iets van?

Voorzitter Raadscommissie

Wie kan die vraag beantwoorden.

R. van der Zwaag

Meneer Van de Belt? Voorzitter, ik ga een poging doen. Dat is een afstrepen van kosten en inkomsten. Het feit dat wij een leegstandsbeheerder hebben die alles voor ons georganiseerd, dat kost wat. Daar staan natuurlijk huurinkomsten tegenover. Als je dat tegen elkaar wegstreept, kom je hier terecht.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Iemand anders op dit programma? Ik zie niemand meer. Programma zes: 'Samen beleven en bewegen'. Dat is vanaf pagina 59. Meneer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Het gaat over pagina 64: de speelplaatsen. Als ik dat goed lees is er in 2021 en 2022 totaal geen geld uitgegeven aan speelplaatsen. Gezien het agendapunt wat later nog komt, de vraag: klopt dat?

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Dat klopt. We zijn nu een inhaalslag aan het maken. We zijn het hele voorjaar druk bezig om de speelplaatsen te vernieuwen en te verbeteren.

Voorzitter Raadscommissie

En we hebben corona gehad in die periode. Dat maakt het misschien ook iets moeilijker. Iemand anders over programma zes: mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ja, op pagina 63 gaat het over de motie: een plaats voor het kunstwerk "In Veilige Handen." Daar staat dat begin 2023 een geschikte locatie opnieuw bekeken wordt. We zitten nu bijna aan het einde van het tweede kwartaal. Ik vroeg mij af of er al een plek gevonden is, of dat misschien de zoektocht gestaakt is?

R. van der Zwaag

Ja. Meneer Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Ik meen dat hier recent een raadvraag over is gesteld en beantwoord. Los daarvan, binnenkort ga ik samen met Hoogheemraadschap op pad om een aantal locaties te bekijken. Er zit schot in de zaak.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Een korte Voorzitter. Op pagina 63 gaat het over evaluatie en beheerexploitatie sporthal. Daar hebben wij ook al eerder over vragen over gesteld. Die evaluatie is vanwege COVID doorgeschoven naar 2025. Dat vinden wij een beetje aan de late kant. Wij zouden het graag eerder willen zien. Liefst in 2024 en liefst nog misschien eind 2023, maar 2025 vinden wij wel aan de late kant.

R. van der Zwaag

Meneer Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Ik meen dat dat te maken heeft met het feit dat je een aantal complete begrotingen moet draaien om echt te kunnen beoordelen wat er aan de hand is. Dat is voor nu mijn antwoord. U krijgt hier schriftelijk een beter antwoord op wat dat doet verklaren. Dat wellicht ook aanleiding geeft om een andere optie te hebben.

Voorzitter Raadscommissie

We hebben een toezegging gehoord van de wethouder. Iemand anders op dit hoofdstuk? Nee. Programma zeven: 'Duurzaam, schoon en innovatief' vanaf pagina 67. Daar zie ik niemand. Programma acht: 'Goed wonen, goede bereikbaarheid vanaf pagina 75. Niemand. Programma 99: 'Overhead'. Niemand? 'De algemene dekkingsmiddelen'? Pagina 89 zitten we inmiddels. Daar zie ik ook niemand. Dan komen we bij de paragrafen. Paragraaf A: de verbonden partijen. Paragraaf b: weerstandsvermogen. Paragraaf c, onderhoud, openbare ruimte en gebouwen. Mevrouw Van de Wetering. Terug naar paragraaf a: verbonden partijen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u. Als ik naar de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kijk. Ik heb gezocht in hun eigen cijfers. Als ik dan kijk naar het financiële resultaat gaat dat omlaag. Het weerstandsvermogen staat op 0,76. Er is een afname van de reserve van ruim drie ton. Onvoldoende bestaande middelen om de bestaande risico's op dit moment te dekken. Ik zou graag van de wethouder een soort visie willen krijgen op de Omgevingsdienst. Of hij voorziet wat we daar in de toekomst kunnen gaan verwachten.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Meneer Soyer. We hebben vanavond ook de jaarrekening van de Omgevingsdienst op de agenda staan. De raadsrapporteurs hebben hier opmerkingen over gemaakt en antwoord op gekregen. Zij kunnen dit straks uitstekend toelichten.

Voorzitter Raadscommissie

Prima. Doe ik het later. Dank voor uw aanvulling, meneer Soyer. Paragraaf d: bedrijfsvoering. Paragraaf e: grondbeleid. Paragraaf f: financiering. De laatste paragraaf g: lokale lasten. Zie ik niemand over. Kan ik jaarrekening 2022 pagina 145 tot en met 192 in één keer behandelen? Daar reageert niemand op. Dan hebben we die behandeld. De rest van het stuk raadsbesluit lijkt mij ook duidelijk. Kan ik daarmee de vragenronde in ieder geval afronden? Zijn er mensen die inhoudelijk politiek over de programmarekening willen behandelen of iets over te zeggen? Het hoeven geen vragen te zijn. Nee? Dan sluit ik daarmee dit agendapunt. Een punt van orde. Ik zie inmiddels behoorlijk wat nieuwe gezichten de raadzaal binnenkomen. Dat vinden we natuurlijk hartstikke leuk, maar we willen jullie niet heel lang laten wachten. Onze griffier had halfacht met jullie afgesproken. Ik stel voor dat we nu agendapunt zes gaan behandelen.

6 Op verzoek van Texels Belang: bespreken brief leerlingen en leraren van De Skool - over een Pannaveld

Voorzitter Raadscommissie

Dat is op verzoek van Texels Belang het bespreken van de brief van de leerlingen en leraren van De Skool over een pannaveld. wie mag ik daarover het woord geven?

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u, Voorzitter. Mijn partijgenoot de heer Hoogerheide zou dit voor zijn rekening nemen, maar hij is helaas verhinderd vanavond. Het is natuurlijk erg jammer dat nu De Skool alweer een jaar hier staat en er op het schoolplein geen pannaveld is gerealiseerd. Daar zal toen vast goed over nagedacht zijn, maar nu wordt er toch een pannaveld gemist. En toch ook erg belangrijk gevonden.

Wethouder, u heeft de leerlingen gevraagd om een brief te schrijven aan de raad. Bent u bereid om hier verder gezamenlijk uit te komen?

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een vraag aan de wethouder. Nu ben ik benieuwd wie de wethouder is?

R. van de Belt

Onderwijs, meneer Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor de vraag. Ik zie ook een aantal bekende gezichten in de zaal zitten. Ik heb de leerlingenraad van de Jozefschool recentelijk gesproken. Zij kwamen met het signaal zoals in de brief staat. Zij waren niet de eersten die daarover begonnen. Ik denk dat als je 600 leerlingen op De Skool vraagt: waar hebben we behoefte aan? Dan zal het woord pannaveld regelmatig vallen. De inrichting van het schoolplein is verzorgd en bedacht door de scholen zelf. Daar zat op dat moment geen pannaveld in. Nu we een jaar verder zijn en we dus ook zien hoe er gespeeld wordt in dat gebied, kan ik me heel goed voorstellen dat de kinderen, vooral de wat oudere kinderen, behoefte hebben aan een ander type ruimte om te kunnen spelen. Dan niet helemaal bij Texel '94 veld, wat gelukkig ook beschikbaar is. Dat is natuurlijk te ver om in een pauze te kunnen rennen. De reden dat ik het niet zelf op de agenda heb gezet, maar heb gevraagd of de leerlingen dit op de agenda willen zetten is omdat ik natuurlijk heel goed begrijp dat dit over parkeerplaatsen gaat. Dit gaat over een ander gebruik van ruimte. En ik heb nergens van de raad een opdracht gekregen om dit op te pakken. Vandaar dat ik zei: "Een van mijn taken als wethouder is bewoners in staat stellen hun vragen te stellen aan de gemeenteraad." Dat kan onder andere door middel van een brief. Dat hebben ze gedaan en die wordt nu geagendeerd. Daarmee wil ik de bal ook weer een beetje aan de commissie terugleggen: bent u daar zelf toe bereid om te gaan nadenken over het eventueel opheffen van een aantal parkeerplaatsen of misschien wel de hele parkeerplaats als je dat scherp gaat bekijken ten behoeve van de aanleg van een pannaveldje, klein voetbalveldje, of trapveldje. Hoe je het ook zou willen noemen. Of u dat in overweging zou willen nemen en of u daar het college de opdracht wilt geven om dat verder te gaan bekijken? Dus die bal wil ik graag bij u terugleggen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Van de Belt. Ik heb een paar mensen op een lijstje en commissieleden die vragen willen stellen aan het college. Ik zie allemaal mensen op de tribune. Niemand heeft zich gemeld, maar is er iemand van jullie die graag nog iets wil zeggen tegen de commissie? Heeft er iemand iets voorbereid? Ja? Ga jullie gang en zeg alsjeblieft wie je bent

Inspreker Raadzaal

voordat je begint. Hallo, goedenavond. Ik ben Lotte Jongejan. Fijn dat we hier allemaal mogen zijn. Fijn dat jullie graag naar ons verhaal willen luisteren. Wij willen graag een pannaveld op De Skool. Het is steeds best wel ver lopen naar het de ijsbaan of Texel '94 om te voetballen. Want we hebben maar vijftien minuten pauze. Daarvan ben je ongeveer al tien minuten aan het wandelen. We hebben eerder op de schoolpleinen van de Jozefschool en De Fontein en de Vrije School gevoetbald. Daar waren voetbalveldjes. Daar was bij best wel veel scholen al een rooster voor, omdat er anders ruzie werd gemaakt wie zou gaan voetballen? Daarom zouden wij graag een pannaveld willen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank je wel. Als je nog even wilt blijven staan, dan ga ik kijken of er vragen aan jou zijn. Ik zie meneer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Dan grijp ik mijn kans. Lotte, zit jij toevallig in de leerlingenraad? Volgens mij moet je onderhandelen, want dat kwartiertje is wel erg kort. Daar begrijp ik echt helemaal niks van. Dat zou toch minimaal een verdubbelaar moeten worden. Dat geeft jullie in ieder geval ook wat meer ruimte om ergens naartoe te gaan. Ik zou je mee willen geven: maak van het kwartiertje

Inspreker Raadzaal

nu eens een half uurtje.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zag mevrouw Van der Werf en mevrouw Koot nog.

Mariët van der Werf Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Lotte, jullie hadden natuurlijk op de drie scholen een eigen veldje. Nu vragen jullie om één veldje. De scholen hebben een rooster zodat jullie geen ruzie hoefden te maken of konden maken. Maar is één pannaveldje dan voldoende met al die leerlingen?

Inspreker Raadzaal

Wat ook zou kunnen is bijvoorbeeld dat het pannaveld aan de ene kant hoort. Wij hebben een noord- en een zuidkant. Om de pauze speel je aan de andere kant. Dus het zou of aan één kant kunnen horen, of misschien met een streep erdoorheen of zo dat je twee pannaveldjes hebt of meerdere.

Veronne Koot GroenZwart

Dank je wel. Mevrouw Koot.

Inspreker Raadzaal

Ik had dezelfde vraag. Dank je wel.

Voorzitter Raadscommissie

Dank je wel. Zijn er geen vragen meer? Dank voor het toelichten. Ga lekker zitten. Dan gaan er nog een paar vragen gesteld worden, want ik heb een aantal namen op mijn lijstje. Ik begin met meneer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel Voorzitter. Van de Jozefschool weet ik zelf dat het heel intensief gebruikt werd. Wat de wethouder ook zei: "Zo kan ik hem zelfs als matig voetballer ook wel erin krijgen." Ik was altijd zelf heel goed in panna tussen mijn eigen benen door. De vraag is: wat is er voor nodig om deze parkeerplaatsen anders te bestemmen? Dan moeten we daar vanuit gaan, want dat is de eerste stap.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ga de vraag inventariseren denk ik. Mevrouw Ter Borg.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Voorzitter, ik wil de vraag wat breder trekken. Als er eerst vragen zijn over specifiek dit pannaveld misschien dat die eerst gesteld kunnen worden? Want ik ga de zaak wat breder trekken.

Voorzitter Raadscommissie

Kunt u dat een beetje toelichten? Het pannaveldje staat op verzoek van Texels Belang op de agenda. Ik heb geen ander agendaverzoek gehoord.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Dus als u hem wilt toelichten? Ik houd mijn verhaal wel. Het is mijn eerste keer. GroenLinks heeft een aantal raadsragen ingediend die nog niet beantwoord zijn. Deze vragen zijn naar aanleiding van het interview in de TexelseCourant van 28 april. Waarin een grootmoeder en haar kleinzoon uitleggen dat er te weinig speelvoorzieningen zijn in Den Burg voor twaalf plus. En dat de deugdelijkheid van de speeltoestellen die er zijn te wensen overlaat. Een van de gestelde vragen van GroenLinks was: zijn er nu voldoende speel- en ontmoetingsplekken voor de verschillende leeftijdscategorieën gerealiseerd in de verschillende dorpen, zoals aanbevolen in de nota Spelen op Texel 2016 Het raadsbesluit om ander andere deze aanbeveling over te nemen, dateert uit 2017. In de Perspectiefnota staat op bladzijde 33 nogmaals genoemd dat het belangrijk is dat alle dorpen voldoende speel- en hangplekken hebben. Pannaveld valt daaronder. In 2020 heeft mevrouw Van de Wetering gevraagd naar de stand van zaken ten aanzien van de uitvoering van de nota. Het antwoord hierop was dat de doelen met betrekking tot de bestaande speeltuinen behaald zouden worden in 2021. Maar dat er nog een uitdaging lag in het creëren van speelruimte vanwege het verdwijnen van schoolpleinen. Hoe dat dan zit met de jaarrekening snap ik ook niet. Deze uitdaging is er dus nog steeds. Zie de brief van de leerlingenraad van de Jozefschool, maar deze uitdaging omhelst meer dan één pannaveldje in Den Burg. Ik wil de leerlingen overigens een dik compliment geven voor het opstellen en indienen van de brief. Ik hoop van harte dat dit pannaveld er gaat komen. GroenLinks vraagt bij deze aan de wethouder: wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de nota 'Spelen op Texel'? Dus wat is het aanbod van pannavelden, hangplekken en overige speelvoorzieningen in het dorpen? Twee: is de wethouder bereid om in een overleg met een afvaardiging van de dorpscommissies Young4Ever en vooral jongeren te kijken waar nu behoefte aan is en wat er op korte termijn gerealiseerd kan worden? Een korte belronde vanochtend liet zien dat er duidelijk behoefte aan is en bereidheid tot overleg. Drie: is het beleid zoals geschetst in de nota Spelen op Texel nog steeds actueel of moet er een actualisatie komen?

Voorzitter Raadscommissie

Dit was het. Dank, mevrouw Ter Borg. Een beetje buiten de lijntjes.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Dat probeerde ik aan te geven. Het is goed politiek gebruik dat de maidenspeech niet onderbroken wordt.

Voorzitter Raadscommissie

Dat heb ik in dit geval ook toegelaten. Volgens mij waren de vragen voor een deel schriftelijk gesteld. Ze zijn allemaal al bekend bij het college. We gaan kijken in hoeverre de vragen beantwoord kunnen worden. Omdat het een aantal achter elkaar zijn geef ik nu het college het woord. De vraag van meneer Lely: wat moet er gedaan worden voor de bestemming? Plus de drie vragen van mevrouw Ter Borg.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Ik begin met de vraag van de heer Lely: wat is ervoor nodig om een gebied een andere bestemming te geven? Dat is een opdracht om te kijken of het een andere bestemming kan worden. In uw geval met de instrumenten die u ter hand staan, zou dat een motie zijn bijvoorbeeld. Om het college de opdracht te geven om dat te gaan doen. Ik kan het ook toezeggen, maar ik zou dat liever schriftelijk op papier hebben, in dit geval. Dan de vragen van mevrouw Ter Borg. Ik zal ze niet allemaal technisch op deze manier gaan beantwoorden. Ze zijn ook al schriftelijk beantwoord. Eigenlijk is het globale antwoord op uw vraag: ja, we zijn bezig met een beheerplan spelen. Dat staat ook op uw langetermijnplanning. Daarin wordt een inventarisatie gemaakt van de stand van zaken met betrekking tot de speelterreinen in alle dorpen. Ook in Den Burg en niet alleen voor jonge kinderen, maar inderdaad ook qua hangplek. Dus ook wat voor oudere kinderen en jongeren. Kijken naar waar behoefte aan is en in welke mate dat het voldoet. Dat wordt opgepakt met een bredere doelgroep dan alleen maar twee ambtenaren Gemeentewerken. Daar wordt ook de doelgroep en de dorpen bij betrokken, tenminste zo staat het er nu voor. Daar zult u nog op moeten wachten. Maar we zijn daar wel mee bezig. Dat is ook een opdracht van uw raad zelf.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Van de Belt. Dan heb ik nog meneer Kooiman en meneer Van der Vlerk op het lijstje staan. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik wilde een reactie geven, want de portefeuillehouder heeft ons een vraag gesteld. Ik had niet echt een vraag aan het college. Die had de heer Van der Vlerk wel.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Meneer Van der Vlerk. Dank, Voorzitter. Een korte vraag: als dit al zo vaak aangegeven is door de leerlingen van De Skool. Waarom is dit niet meegenomen bij het ontwerp en de oplevering van het schoolplein bij de school?

R. van de Belt

Meneer Van de Belt. Het waarom kan ik niet beantwoorden. Wel kan ik zeggen dat als u iemand moet zoeken om deze vraag aan te stellen, dat de scholen zelf zijn. Zij hebben de inrichting van dit schoolplein met zijn allen bedacht. Toen was de wens van een trapveldje al bekend. Maar er is natuurlijk beperkte ruimte, dus ik denk dat ze andere keuzes gemaakt hebben.

Albert Huisman VVD Texel

Meneer Huisman. Dank u, Voorzitter. Misschien dat de wethouder ook iets meer kan vertellen over de inrichtingsplannen van de ijsbaan. Ik weet dat dat de wens niet is. Dat heb ik al gehoord. Ik kan me wel heel goed voorstellen dat daar voor die jongere groep die dat graag wenst ook mogelijkheden zijn. Dat zou ik wel willen weten.

R. van de Belt

Het proces om te komen tot een inrichting van de ijsbaan start niet nu, maar wel zeer binnenkort. Dat wordt ook weer een participatief proces. Wel met een beperktere doelgroep dan het eerste gedeelte. Want we weten inmiddels al wat voor type inrichting het ongeveer zou moeten worden. Die opdracht heeft u gegeven. Maar zoals de kinderen ook al aangeven, stel dat daar een trapveldje zou komen, dat is niet een één, tweetje met een speeldkwartier. Dat is toch een weg oversteken, wel of niet onder begeleiding en weer terugkomen. Dan kun je net vijf minuten een balletje raken en dan ben je je speeldkwartier kwijt.

Albert Huisman VVD Texel

Dat ligt eraan, want als Lotte haar best doet en ze krijgt dat half uurtje voor elkaar hebben we meer speeltijd.

Voorzitter Raadscommissie

Dat was geen vraag meer. Kan ik voor de rest iemand over dit onderwerp nog het woord geven? Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik had geen vragen. De portefeuillehouder vroeg aan ons: "Bent u bereid om hierover na te denken en wilt u het college ook vragen om dat verder te onderzoeken?" Die vraag wil Hart voor Texel wel ondersteunen. Het staat inderdaad al een tijdje deze discussie. Ik kan me voorstellen als de scholen allemaal nu onder één dak zitten en apart bij de scholen was toen de gelegenheid om te spelen. Dat is allemaal vervallen en alle scholen zitten nu op één locatie. Het pannaveldje was al inderdaad bij de start van de school of dat gerealiseerd kon worden. Daar was binnen het terrein toen geen ruimte voor. Wij hebben dat nog wel gevraagd en kregen toen: "Of naar de ijsbaan of naar het Texelveld." Nu hebben we weer de concrete vraag gesteld en nu zegt het college: "Wij zijn wel bereid om daar over na te denken en te onderzoeken." Dus wij, als Hart voor Texel zouden graag zien dat het college de handschoen ook oppakt met de meerderheid van de raad en dan gaat kijken of die mogelijkheden er zijn. Om tegemoet te komen aan de wens van niet alleen deze kinderen, maar ik denk van een heel breed scala aan kinderen die daar eventueel kunnen spelen. Dus wat ons betreft, Voorzitter, zou ik vragen of het college deze handschoen kan oppakken.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een vraag aan het college.

R. van de Belt

Voorzitter, het eindigde met een vraag aan het college. Zoals ik al aangaf: zal die vraag wel echt op schrift door u gesteld moeten worden aan het college. Dat betekent voor de jonge mensen in het publiek, als deze mensen hier samen of een aantal van hen de vragen stellen: wethouders, willen jullie eens gaan kijken of het toch mogelijk is om een pannaveldje daar te gaan realiseren? Dan zal het college, de mensen aan deze kant van de tafel, die vraag gaan onderzoeken en kijken wat er allemaal mogelijk is.

Voorzitter Raadscommissie

Mooie toelichting, meneer Van de Belt. Meneer Van der Vlerk en daarna meneer Lely.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Dank, Voorzitter. D66 zal een motie gaan schrijven. Wij nodigen andere partijen uit om mee te schrijven. Ik kijk ook Texels Belang aan als degene die het geagendeerd heeft. Ik weet ook dat deze vraag al een keer is neergelegd bij het Jong Texelfonds en daarmee het Texelfonds. Dus misschien dat daar ook gelden vandaan gehaald kunnen worden.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Mooie aanvulling, meneer Van de Vlerk.

Nils Lely PvdA pro Texel

Meneer Lely. Dank u wel, Voorzitter. Het gaat misschien op een gekke manier, maar vind ik wel een mooi voorbeeld om de ruimte tussen de burgers en de politiek te verkleinen. We maken ons vaak druk over Texel als sporteiland. Dit is volgens mij en ik denk ook heel veel anderen hier het begin van waar je begint met sporten en met bewegen. Dus laat hier dat zaadje geplant worden voor de rest. Zoals de wethouder al uitlegt en ik ook op mijn vraag als antwoord gekregen heb. Wat meneer Van der Vlerk ook zei: "Onze opdracht is, dat is een vraag van het college aan ons, wij moeten dus nu een motie gaan maken waarop we gaan vragen of het voorstel uit de brief of dat voor elkaar te krijgen is." Dat denk ik wel. Maar goed, dat is de opdracht die wij met z'n allen hebben. Daar wil ik graag aan meewerken. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf Texels Belang

Daar sluiten wij ons graag bij aan als Texels Belang.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Mevrouw Ter Borg.

Voorzitter Raadscommissie

GroenLinks ook. Meneer Huisman. Meneer Rutten.

Albert Huisman VVD Texel

Ja, daar gaat niet aan ontkomen worden. We schrijven graag mee. Dan trekken we het iets breder ook met betrekking tot de ijsbaan.

Voorzitter Raadscommissie

We doen graag mee.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. We snappen de vraag van de kinderen heel goed. Het is lastig om iedere keer de weg te moeten oversteken. Wij willen hier graag aan meedenken en kijken of er iets mogelijk is.

Voorzitter Raadscommissie

Dank allen voor uw inbreng. Voor iedereen op de tribune ziet het er hartstikke hoopvol uit. Dit agendapunt sluiten we. Iedereen heeft z'n zegje kunnen doen. De reactie van de wethouder was duidelijk: op 21 juni zitten we hier weer. Dan hebben we de gemeenteraadsvergadering. Er zal dus een motie komen waarmee het college de opdracht krijgt om te onderzoeken hoe het pannaveld eventueel aangelegd kan worden. Dan zijn jullie weer welkom, mochten jullie dat willen. Mochten jullie de rest van de avond willen blijven, zijn jullie ook van harte welkom. Ik kan me voorstellen dat jullie lekker naar huis willen. Ik geef jullie twee minuten de ruimte zodat jullie rustig de zaal kunnen verlaten. Dank voor jullie komst. We hebben agendapunt vijf naar achter geschoven. Dat is de publieksrondvraag. Gebben wij iemand op de tribune die daar gebruik van wil maken?

5 Publieksrondvraag (later dan gebruikelijk op de agenda - vanwege de accountant)

Voorzitter Raadscommissie

Degene die nog op de tribune zitten? Dat is niet het geval.

7 Perspectiefnota 2024

Voorzitter Raadscommissie

Dan komen we bij agendapunt zeven: Perspectiefnota. Ik wil de Voorzitter van de auditcommissie vragen of die nog behoefte heeft om iets te zeggen bij het agendapunt Perspectiefnota?

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik dank u zeer, maar eigenlijk niet. In theorie is de Perspectiefnota cijfermatig. Hoe je daar ook op andere manieren objectief naar kan kijken. Een helder verhaal. Dus heeft de auditcommissie daar als auditcommissie geen commentaar op. De rest is natuurlijk aan de politiek.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is helemaal waar. Dank voor de toelichting, mevrouw Visser. Ook deze hebben we vanmiddag technisch kunnen behandelen. Ik wil u vragen het aantal technische vragen tot een nul te beperken. We beginnen met pagina drie en vier. Daarop staat de bestuurlijke boodschap. Heeft iemand daar iets te vragen of op te merken? Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, Voorzitter. Bij pagina drie de vijfde alinea, de laatste regels. We hebben de komende jaren een sluitende begroting en daarna schrijven we rode cijfers. Wat gaat het college hieraan doen? Dank u.

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten. Dank u, Voorzitter. Op pagina drie zie ik: "Ook wordt in 2023 gestart met het opzetten van een burgerberaad." Ik was in de veronderstelling dat het vooral ging over de ambitie om zelfvoorzienend te zijn op het gebied van energie. Als ik dit zo lees, kan ik het ook veel breder trekken. Dus is het nu bedoeling dat het burgerberaad een bredere opdracht krijgt?

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kieft, kunt u de laatste vraag beantwoorden? Ik zie verder geen vragen op dit punt.

R. Kieft wethouder

Voorzitter, in principe kan een burgerberaad voor heel veel onderwerpen toegepast worden. Je ziet in den lande dat de provincies zich ook over dat instrument aan het ontfermen zijn. De afspraak in dit huis is dat het eerste burgerberaad gaat over de vraag met betrekking tot energietransitie.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor uw antwoord. Meneer Hooijschuur, wilt u de eerste vraag van meneer Schuiringa

C. Hooijschuur wethouder

proberen te beantwoorden? Dat kan. De heer Schuiringa, dit is nu vroeg in het jaar. We willen afwachten tot september. Dan hebben we meer getallen en meer cijfers op papier. Dan komen we met een antwoord naar buiten over die twee jaren. Daar willen we op wachten.

Jur Schuiringa VVD Texel

Een vervolgvraag van meneer Schuiringa. Als ik het goed begrijp, is de Perspectiefnota ter kennisgeving aannemen. De definitieve begroting is echt serieus zaken doen. De voorstellen van investeringen worden pas hard bij de begroting?

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Klopt. We hebben natuurlijk ook te maken met met met het Rijk. Met de uitgaven die ze gaan doen. Die we elk jaar krijgen. Die zijn nog niet echt bekend. Er wordt druk onderhandeld. We hopen van de zomer daar antwoord op te hebben. Dus daarom hebben we gezegd: "Laten we in dit najaar, in september-oktober, antwoorden hierop geven. Dan weten we zeker wat we hebben.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Voorzitter, met een klein aanloopje: dit gaat in het algemeen over de Perspectiefnota dus vandaar dat ik hem hier maar breng. In februari 2022 is de nota burgerparticipatie aangenomen. Daarin is onder punt 4 het volgende besloten: "Dat het college opdracht heeft gekregen om jaarlijks bij het aanbieden van de Perspectiefnota aan te geven welke projecten en voorstellen die daarin opgenomen staan, in aanmerking komen voor de hoogste categorie burgerparticipatie. De zogenaamde route drie. Zodat daar in de programmabegroting en de planning via de LTP rekening mee gehouden kan worden. Ik heb overal in de Perspectiefnota gekeken, maar ik ben evenals mijn collega's nergens tegengekomen dat welk investeringsvoorstel dan maar ook die route heeft gekregen. Het lijkt mij dat dat niet klopt. Dat is de ene vraag: is dat correct? De vervolgvraag is dan dat we graag zouden willen dat het college alsnog de voorstellen langsloopt. Ons aangeeft op welke projecten niet alleen de hoogste burgerparticipatie zit, maar misschien zelfs wel op welk niveau van burgerparticipatie ingezet gaat worden. Gezien de eerdere communicatieperikelen bij bijvoorbeeld Rozendijk ook een soort routekaart gegeven zou kunnen worden. De suggestie is misschien dan acht, twaalf: het stukje Rozendijk, Potweg, Grensweg.

Voorzitter Raadscommissie

Een vraag of een aantal vragen van mevrouw Dros over participatie. Meneer Kieft kan ik u daar een antwoord op vragen?

R. Kieft wethouder

Voorzitter, we hebben in het college afgesproken dat de heer Hooijschuur en ik een klein stukje portefeuille gaan uitruilen. De heer Hooijschuur gaat de strandexploitatie en wat daarmee samenhangt voor zijn rekening nemen. Ik ga de nota Texelse aanpak burgerparticipatie voor mijn rekening nemen. Ik krijg net van de heer Hooijschuur een bijlage bij het advies. Volgens mij moeten jullie die ook gehad hebben. Daar staat een opmerking in over de ijsbaan voor de burgerparticipatie, dat daar een projectvoorstel voor zal komen. Gebaseerd op de Texelse aanpak burgerparticipatie. De Omgevingsvisie zit daar al in. Ik moet mijzelf nog inwerken in die nota en wat daar sinds wij in de zomer van vorig jaar daar een aparte medewerker voor hebben, aan de hand geweest is. Wat erover gesproken is. Dan zullen wij in ieder geval bij de begroting deze omissie herstellen. Ik durf dat niet toe te zeggen voor de raadscommissie waarin we de Perspectiefnota aftikken, maar wel voor de begrotingsbespreking. Dan kunt u een onderbouwd voorstel krijgen.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Mevrouw Dros. Dat is in ieder geval een toezegging. Misschien nog wel een beetje ver weg. Zou het misschien in ieder geval voor de begroting kunnen komen?

R. Kieft wethouder

Dat is wat ik bedoel te zeggen: op het moment dat de begrotingsstukken hier op tafel liggen zit dat daarbij.

Voorzitter Raadscommissie

Mooi zo. Die toezegging is genoteerd.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Meneer Hercules. Voorzitter, ik wil graag reageren op de heer Rutten van het CDA. Daarvoor wil ik een aanmoediging aan het college geven aan de heer Kieft. Ik had een onderonsje met mevrouw Van de Wetering. Zij wees mij op de inbreng van mevrouw Marjan Minnesma tijdens energievergadering waarin zij stelde dat het burgerberaad binnen een maand is op te zetten. Dat moet u heel erg positief in de oren klinken, meneer Kieft. Veel succes en we zien ernaar uit. Meneer Rutten, u triggerde mij met uw vraag: wat wordt volgens u het volgende onderwerp van een burgerberaad? In welke richting denkt u? Dat hoeft nu niet meteen te beantwoorden, maar het is altijd goed om vooruit te kijken. Ik denk ook dat de onderwerpen van een burgerberaad in het brandpunt moeten liggen van wat de ontwikkelingen op Texel zijn. Ik zie uit naar uw antwoord en als u het al paraat heeft tot een plan, dan hoor ik dat ook graag.

Voorzitter Raadscommissie

Vooruit: één keer!

Niels Rutten CDA Texel

Voorzitter, ik heb nog geen concreet plan liggen voor het volgende burgerberaad. Ik ben erg benieuwd naar dit eerste burgerberaad en hoe dat gaat lopen.

Voorzitter Raadscommissie

Wil meneer Kieft nog iets toevoegen?

R. Kieft wethouder

Voorzitter, ik zou die aanmoediging heel graag gelijk verzilveren. We hebben per 1 juni een medewerker die is vrijgesteld voor burgerberaad. Voordat wij een burgerraad kunnen organiseren moeten wij in deze raad echt nog met elkaar praten over: hoe selecteren wij de deelnemers? Hoeveel vinden wij nodig? Hoe willen wij het proces laten verlopen? Wat gaan we met de resultaten van de burgerberaad doen? Dat zijn dingen waarbij we elkaar echt nog goed in de ogen moeten kijken voordat we echt van start kunnen. Ik zou het ook liever al een jaar geleden gedaan hebben, maar dit is nu eenmaal de werkelijkheid waar ik mij toe moet verhouden.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Kieft. We zijn nog steeds bezig met pagina drie.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Heel kort een reactie op de een wethouder. Hij zegt: "We moeten nog een aantal keer. We komen nog terug naar de raad met een aantal vragen die u net stelde." Heeft u enig inzicht wanneer? Ik zei inderdaad net tegen de heer Hercules: "Het moet binnen een maand te organiseren zijn, volgens mevrouw Minnesma." Maar als u die stappen nog wilt zetten, wanneer kunnen we die dan verwachten?

R. Kieft wethouder

Ik ken mevrouw Minnesma ook heel erg goed. Ik weet precies met welke drive ze dat zegt. Op het moment dat je gaat praten over: hoe doen we dat? Dan snapt zij ook dat dat tijd vraagt. De planning is nog steeds dat we rond de jaarwisseling het echte burgerberaad gaan starten met de burgers. In de tijd die daaraan voorafgaat zullen wij elkaar een aantal keer moeten spreken.

Voorzitter Raadscommissie

Waarvan akte. Kan ik daarmee in ieder geval de bestuurlijke boodschap afsluiten? Pagina vijf tot acht: de kaders en de uitgangspunten. Iemand daar iets over? Meneer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Het past bij nieuwe ontwikkelingen en misschien ook een beetje bij programma één. In het coalitieakkoord lees ik: we willen als coalitie goed in contact staan met de burgers. Daar hoort ook bij dat

medewerkers van de gemeente op locatie kunnen werken. Ik zie dat idee bij de organisatieontwikkeling nergens meer teruggekomen. Is dat een stille dood gestorven? Komt u daar toch nog met een plan?

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Ik denk de portefeuille van de burgemeester. Ik zal het wel verwoorden als u het goed vindt. Er is net gisteren een vierde sessie geweest met minstens honderd medewerkers van de gemeente over de aanpassingen in de organisatie. Het hybride werken en dus ook het werken op locatie bij de betreffende klant. Dat is daar onderdeel van. Dat staat nog steeds op de agenda.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Kieft. De uitkomsten van de programmarekening 2022 die we zojuist behandeld hebben, pagina negen en tien. Meneer Rosman.

Martijn Rosman VVD Texel

Dank u. Op het eerste stukje bestuur en organisatie wordt 100.000 euro van de niet uitgegeven middelen van burgerparticipatie overgeheveld naar verlofsparen. Ik vraag me af: waarom naar verlofsparen niet naar de algemene reserve? Dat klopt niet in mijn hoofd.

Voorzitter Raadscommissie

Wie van het college kan daar een antwoord op geven? De vraag is: er wordt geld overgeheveld van het ene budget

Martijn Rosman VVD Texel

naar het verlofsparen. Waarom wordt budget overgeheveld en niet via de algemene reserve.

Voorzitter Raadscommissie

Pagina negen.

C. Hooijschuur wethouder

Mag ik daar een schriftelijk antwoord op geven?

Martijn Rosman VVD Texel

Dan kan ik het navragen. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Iemand anders? Dan komen we op de tussenstand financieel perspectief: pagina elf tot zeventien. Dan komen we bij de programma's. Die beginnen op pagina achttien. Het eerste programma: 'Voor en door bewoners'. Op pagina achttien tot 20, met daarbij twee voorstellen. Iemand vragen? Nee. Programma twee: 'Zorg voor elkaar, veiligheid op orde.' Pagina 21 tot 24 met een voorstel. Ik zag eerst mevrouw Visser en dan meneer Rosman.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag over pagina 24 voorstel 201. Niet echt een vraag over het voorstel, maar meer naar aanleiding van het voorstel. Het gaat over het jongerenwerk. Wij zitten nog steeds te wachten op informatie over de Job. Die staat niet in deze Perspectiefnota. Is dat omdat wij daar al op hele korte termijn meer over horen? Of is het nodig dat wij nog een amendement gaan maken zodat vanaf één januari 2024 de Job direct opgepakt kan worden?

R. van de Belt

Meneer Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Die Job zou een stilstaande Job moeten zijn, maar hij wordt steeds naar achter geschoven. Dat merk ik inderdaad ook. Ik zal voor u gaan uitzoeken wat de laatste stand van zaken is. Dat komt dan zeker voor de raadsbehandeling bij u terug. Zodat u alsnog kunt besluiten wat u daarmee wilt doen.

Martijn Rosman VVD Texel

Meneer Rosman. Ik had twee vragen. Een: een structureel probleem lossen we momenteel incidenteel op. Daarvoor moet er geld naartoe gezet worden. Als je een structureel probleem hebt, had dat dan niet eerder bij ons terecht kunnen komen? Zodat we het op een andere manier opgelost hadden kunnen hebben? De tweede is: de subsidie die incidenteel komt. Is dat inclusief Nationaal Programma Onderwijs? Zo ja, wordt die dan in mindering gebracht op die 60.000?

Voorzitter Raadscommissie

Voorstel 201 gaat dit over.

R. van de Belt

Kunt u de vraag beantwoorden, meneer Van de Belt? Dat gaat lukken, Voorzitter. Zoals u weet hebben wij de afgelopen tijden door Corona en daarna door andere zaken continu van het Rijk incidentele subsidies gehad. Om allerlei dingen mogelijk te maken. Een van die dingen is ook bij Young4Ever terechtkomen. Dat ging over het beter online betrekken van jongeren en een aantal andere zaken. Dat was steeds incidenteel geld. Daar hebben we u niet echt over hoeven te bevragen of we dat beschikbaar konden stellen. Dat hadden we. Dat incidentele geld is opgehouden vanuit het Rijk. Vandaar dat wij u hier in het voorstel vragen om het structureel te maken. Zodat we dat werk ook kunnen bestendigen. Uw tweede vraag ging over het NPO-geld. Nee, dat zit hier niet in. Dat kan ook niet worden afgetrokken. Dat staat er helemaal los van.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Dan heb ik meneer Rutten en meneer Kooiman.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Op pagina 22 in het kader van gezond en veilig opgroeien. Daar schrijft u: 'ouders en professionals werken samen aan een cultuuromslag ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik onder jongeren.' Dat is natuurlijk helemaal prima. Alleen hebben wij de vraag: wat met het alcohol- en drugsgebruik onder de niet zo jonge Texelaars? Is daar ook aandacht voor? Heeft u extra middelen nodig om daar ook aandacht aan te besteden?

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Van de Belt?

R. van de Belt

U stelt daar een terechte vraag. Dat zijn wel twee gescheiden trajecten. Dat is ook een beetje gek. Als het over jongeren gaat, maakt iedereen zich druk. Maar als die jongere achttien is geworden lijkt het wel alsof het politiek gezien minder interessant is. Terwijl we echt wel weten dat dan misschien wel de grotere problematiek ontstaat. Die eerder op jonge leeftijd blijkbaar ook is opgebouwd. Ik durf niet goed te zeggen wat we daar momenteel op inzetten. Niet preventief. Dat gebeurt natuurlijk wel wat zodra het uit de hand begint te lopen. Dan wordt het gezondheidszorg. Eerlijk gezegd hebben we dan als gemeente niet eens zoveel meer te doen. Dan is het vaak door andere betaalde gezondheidszorg. Hoewel de problematiek die eruit voort kan komen wel weer op ons bordje komt. De vraag snap ik en is terecht. Maar ik heb er geen antwoord op of wij daar nu een duidelijk programma voor hebben. Dus ook geen antwoord op uw vraag of u daar een aanknopingspunt kunt vinden. Om daar eventueel extra op in te zetten. Ik weet niet of die vraag makkelijk te beantwoorden is voor de raad. Ik kan het proberen. We kunnen ook zeggen dat dit wel een mooi onderwerp is om op een ander moment op te pakken. Als het zich in een in een andere context aandient.

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten. Voorzitter, dat laatste is natuurlijk ook een goede aanpak. Nee, het is niet makkelijk te beantwoorden is natuurlijk ook een antwoord op onze vraag.

R. van de Belt

"Ik ga een poging doen" is ook een antwoord op uw vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat gaat over voorstel 201, Waar het college extra willen inzetten op het jongerenwerk op Texel en die wil bestendigen. Young4Ever heeft de afgelopen jaren incidentele middelen extra ingezet op online jongerenwerk. Maar ook op de psychische gezondheid van jongeren. Dat wordt nu 150.000 euro structureel. Ik zie een overlap met het IJlandse model. Nu gaan wij hier iets voor beschikbaar stellen, terwijl we ook nog het IJlands model hebben. Kunnen wij een keer een update krijgen van het IJlands model? Hoe staat het ervoor? Wat doen we nu precies? Hoeveel geld gaat erheen? Wat voor activiteiten worden georganiseerd? Dit is zo'n voorstel die naar onze mening daar wel een overlap mee heeft. Maar waar ik het verband nu niet zie. Dat is een vraag aan het college die nu niet beantwoord kan worden. Waar een keer via een raadsinformatiebrief of iets anders wel op teruggekomen kan worden.

R. van de Belt

Meneer Van de Belt? We moeten een goed moment pakken, want het moet wel een logisch moment zijn om het erover te hebben. Maar ja, dat kan. Het is een continue zoektocht naar hoe alles met elkaar samenhangt.

Voorzitter Raadscommissie

Dat mag duidelijk zijn. Dat klonk als een toezegging. Iemand nog over dit programma? Programma drie: 'Mooi en gastvrij Texel'. Pagina 25 tot 28, met drie voorstellen. Ik zie mevrouw Visser. Ik ga het rijtje af. Dank u. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. ik heb een vraag over het investeringsvoorstel. Voorstel 303. Twee weken geleden is het overzicht grote projecten en grondexploitaties besproken in de raadsvergadering van deze raad. Hierin stond op pagina 21: 'Streven nog steeds om paal twaalf dit jaar uit te voeren. In combinatie met zandsuppletie. Maar nog geen zekerheid.' In deze Perspectiefnota staat dat pas gestart wordt in 2024. Waarom is dit niet helder aangegeven bij de bespreking van het Grex-overzicht twee weken geleden? Toen was deze Perspectiefnota al gemaakt.

Voorzitter Raadscommissie

Wie wil daar het antwoord op geven?

C. Hooijschuur wethouder

Volgens mij is dit geen grondbeleid. Dit is een stuk strandslag wat opgehoogd gaat worden met geld. Dit heeft niets met Grex, met grondaankoop of grondbeleid te maken. Daarom staat die niet in die grondexploitatie. Dit is geld vrijmaken om een strandslag te verhogen.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Visser, misschien kunt u de vraag iets concreter maken.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik citeerde daarnet juist uit dat stuk. Het gaat misschien niet om de grondexploitatie. Wel om een groot project. Er stond heel duidelijk in dat het streven was om nog dit jaar paal twaalf aan te pakken. In combinatie met de zandsuppletie. Maar dat daar nog geen zekerheid over was.

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Voorzitter, er is nog een derde stuk waar iets staat over die strandslagen en de parkeerplekken. Dat is namelijk de meerjarige programmering in het kader van de samenwerking tussen Hoogheemraadschap, provincie, gemeente, Rijkswaterstaat Staatsbosbeheer. Daar staat ook een plan in. De reden waarom dit steeds voor uitschuijt is dat wij hier ook tegen vergunningkwesties aanlopen. Dat we hier ook tegen de stikstofproblematiek aanlopen. Dat maakt dat het tegen onze zin steeds vooruitgeschoven wordt. Nu lopen die vergunningprocedures. Nu is de verwachting dat dat in 2024 eindelijk

Voorzitter Raadscommissie

een keer uitgevoerd kan worden. Dank. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik wil het ook over voorstel 303 hebben. Het totaalbedrag wordt geraamd voor alle strandslagen op drie miljoen. In deze Perspectiefnota wordt ons gevraagd om een investeringsbedrag van 2,6 miljoen op te voeren. Mijn ervaring in de loop der jaren is dat wegen en dergelijke, als ze veel dingen in één keer begroten, dat we uiteindelijk achter de feiten aanlopen. We zouden er één per jaar doen, zover ik weet. Dan praten we over zeven jaar. Dan zijn de kosten vaak hoger na zeven jaar. Er gebeuren allerlei dingen in de tussentijd die we nu nog niet kunnen voorzien. Ik heb een vraag aan de wethouder: waarom niet wat deze strandslagen betreft één per jaar begroten? Dan niet het bedrag in één keer nu als investering opnemen in deze Perspectiefnota. Maar het bedrag voor dat strandslag en volgend het bedrag voor dat strandslag. Dan komt ook niet terug met: we hebben toch niet voldoende geld, we moeten weer bijramen. Is dat ook niet wat reëler begroten ook op de lange termijn voor onze algemene reserve. Voor ons totale beeld, ons financiële plan.

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Voorzitter, die redenering snappen wij. Als je het per jaar doet ontnemen je de uitvoerders ook de mogelijkheid om dingen met elkaar te combineren. Die mogelijkheid willen wij toch wel graag openhouden.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Ik denk dat de mogelijkheid om te combineren als u wel in uw hoofd al een bepaald ritme heeft voor welke strandslagen u wilt hebben, dat u dan al ruim van tevoren kunt overleggen met uw partners: wat bent u van plan, bij welke strandslag? Dan kunt u misschien makkelijk inschuiven. Ik denk dat u nog steeds elk jaar opnieuw op de begroting het desbetreffende bedrag voor de desbetreffende strandslag kunt

Voorzitter Raadscommissie
aanvragen.

R. Kieft wethouder

Een reactie van meneer Kieft. U schetst een iets te eenvoudige situatie van de werkelijkheid. Waarmee de projectuitvoerders dit soort dingen echt moeten gaan organiseren. De vraag is: geef de ruimte in de uitvoering om onderling dingen te kunnen combineren, slim op te kunnen lossen. Zelfs ook nog in de tijd misschien wat te schuiven? Als u wilt dat dat per jaar gebudgetteerd wordt, dan zult u daar een voorstel van moeten maken.

Voorzitter Raadscommissie

Verschil van inzicht. Ik voel een voorstel komen. Meneer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Eerst een procedurele vraag. In dit programma zit groenbeheer en toerisme allebei. Ik zou graag het groen doen en hij toerisme.

Voorzitter Raadscommissie

Is dat toegestaan?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Het groenbeheer ik snap dat dingen heel kort geformuleerd moeten worden en dat is in dit geval ook zeker gelukt. Het is heel kort. Het is ook heel beperkt. Dit zorgt voor duidelijkheid over het behoud van bestaande bomen en groen. Uitgangspunt: bomen en heggen worden ingepast. Dat vind ik wel een hele korte samenvatting. Ik ga ervan uit dat het in het echte plan uitgebreider wordt. Ik wilde hier graag wel aan toevoegen dat flexibel maaibeeld zowel van de bermen als andere grasvelden wel heel erg relevant is. Op dit moment wordt alles in één keer gemaaid. Niet in twee jaar of drie jaar. De aanvullende opmerking die ik wilde maken hierover is: bij de IJzeren Kaap is nu het hele gras in één keer gemaakt de eerste week van juni. Bij de Krassekeet idem dito. Ik snap dat dat van het Hoogheemraadschap is. Maar zou u in overleg met het Hoogheemraadschap kunnen kijken of dat het gemeentelijk maaibeeld ook zou kunnen aansluiten bij het maaibeeld van het Hoogheemraadschap? Liever niet omgekeerd. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Ik denk dat ik hem begrijp. Wil iemand daarop reageren?

R. Kieft wethouder

Het is een beleidsmatige vraag dus ik pak hem. U weet dat wij bezig zijn met de evaluatie van het groenbeheerplan. Dat we ook hebben afgesproken dat dat opgetoet zal worden met een groen beleidsplan. De dingen die u noemt worden daarin meegenomen. De precieze uitwerking daarvan moet allemaal nog blijken. Dat komt in ieder geval hier op tafel.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Het overleg met Hoogheemraadschap?

R. Kieft wethouder

Ja, goed dat ik u mij daar aan herinnert.

Henry Soyer GroenLinks Texel

We kunnen alleen beleid maken voor terreinen waar de gemeente over gaat.

R. Kieft wethouder

Een van de opties in het beleidsnota zal zijn dat wij uitdagingen formuleren aan andere grondbeheerders op dit eiland. En hen uitnodigen om dezelfde criteria, of misschien nog wel betere te gaan hanteren.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, meneer de Voorzitter. Het programma drie: 'Mooie gastvrij Texel' staat onder het stukje waar zitten we extra op in: het stimuleren van bezoekers om meer de fiets en het OV te gebruiken en de auto te laten staan. In programma acht wordt dit nader geconcretiseerd. Er wordt 50.000 euro uitgetrokken voor het opstellen van een mobiliteitsplan. Waarin dit nader zal worden uitgevoerd. In hetzelfde programma staat voor 2024 in programma acht, ik vat het samen omdat het met elkaar te maken heeft: er staan diverse forse investeringsvoorstellen voor het realiseren van wegen, parkeerplaatsen en het verbreden van fietspaden. De vraag is de volgende: is het college met mij van mening dat mobiliteitsvisie consequenties kan hebben voor de infrastructuur op het eiland? Zou het dus niet raadzaam zijn om het opstellen van deze visie naar voren te halen? Dus eerst mobiliteitsvisie en dan pas verder gaan met eventuele aanpassing, bijgestelde plannen voor de herinrichting en realisatie van parkeerterreinen, wegen en fietspaden. Dat heeft namelijk veel met elkaar te maken?

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Meneer Berger, daar heeft u een punt. Volgens mij hebben we dat al op de lange termijn agenda ingezet. De mobiliteitsvisie waar we bezig zijn. Ondertussen zijn we natuurlijk wel bezig onderhoud te plegen aan bepaalde objecten. Die we nu al aan het uitvoeren zijn. We gaan zeker wel inzetten om dingen niet dubbel op te pakken. We proberen het zo te maken dat we een goede mobiliteitsvisie neerleggen. Dat komt volgens mij de langetermijnplanning in 2024.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Een vervolgvraag. Een vervolgvraag. Het staat inderdaad gepland voor 2024. Mijn zorg is dat als je het mobiliteitsplan niet voor die tijd klaar hebt, je misschien wel dingen gaat missen. Je praat over forse investeringen in de reputatie en aanleg van fietspaden, parkeerterreinen. Terwijl het mobiliteitsplan flinke invloed zou kunnen hebben op dat soort plannen. Ik kan me voorstellen als je bijvoorbeeld meer fietsen en minder auto's krijgt dat dat consequenties heeft voor parkeerterreinen of voor wegen. Dat zal ongetwijfeld invloed hebben. Mijn zorg is dat dat mobiliteitsplan of die visie weer achteraan gaat lopen. En niet geconcretiseerd kan worden. Hij staat al vanaf 2015 op de lijst. Is er ook al een mobiliteitsvisie gemaakt. Daar is heel weinig uitgekomen vind ik. Om dat kennelijk hard te maken is heel erg moeilijk. Er moet eens goed naar gekeken worden. Ik denk dat er meer geld voor nodig is dan alleen die 50.000 euro.

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Ja, daar haalt u echt iets naar voren. In programma acht zijn er meerdere opnames voor wegen te verbeteren. Dat is natuurlijk het wegenbeheersplan. We hebben ingezet om bepaalde wegen compleet eruit te halen en nieuw neer te leggen. En dat zijn vaak de kleine weggetjes zoals dat nu bij de Oostkaap gebeurt en bij het surfstrand. Er staat ook een parkeerterrein op bij programma acht. Dat is in De Koog bij het Stappeland. Dat hebben we al een paar keer naar achteren geschoven. Daar zitten we ook mee. Het hele terrein moet toch anders ingericht gaan worden ten opzichte van de auto's. Omdat het te smal is. Op een gegeven moment moet je toch plannen oppakken om uit te voeren. Dat hebben we ook met een mobiliteitsplan met fietsen, want dat is een punt: vanuit de auto, meer op de fiets. Daar zetten we zeker wel op in. In de buitendorpen zijn we bezig fietsstallingen neer te zetten en andere punten. We proberen al die dingen wel voor te bereiden. Maar we willen een plan voor aanpak hebben voor januari 2024 januari.

Voorzitter Raadscommissie

Het eerste kwartaal.

C. Hooijschuur wethouder

Daar wordt echt wel op ingezet. Om niet iets te gaan doen wat niet klopt. In de jaren erna dat we uit gaan voeren.

Voorzitter Raadscommissie

Voordat ik meneer Berger laat reageren. Ik probeer het voor mezelf samen te vatten. Ik denk dat ik u allebei begrijp. Meneer Berger geeft aan: hoe kun je nu wegen in gaan richten als je nog niet weet wat je mobiliteitstoekomst gaat worden? Ik hoor aan de andere kant meneer Hooijschuur zeggen: "We hebben een wegenbeheersplan en dat moeten we ook uitvoeren." Ik snap jullie allebei. Ik denk dat het goed is dat jullie een keer met elkaar een afspraak maken. Want anders verzanden we hier echt in een lange discussie.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Het is wel een heel noodzakelijke discussie, volgens mij. Van het mobiliteitsplan is nooit iets gekomen. Dat is echt hard nodig.

Voorzitter Raadscommissie

Ik volg wat u zegt, zeker.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Nu moet ik terug in mijn carrière als Voorzitter van de strandexploitanten. Tussen meneer Hooijschuur en meneer Kieft zijn een paar woorden: ophogen van het parkeerterrein. Dat is het niet. We hebben te maken met Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat die de zeewering veilig willen stellen door middel van een verhoging. De tweede is door de VVD ingebracht: renovatie van de parkeerterreinen. Dat heeft niets met elkaar te maken. Het ene is een waterkeringsaangelegenheid. Verhoging van de top van de strandslag. De ander is onderhoud parkeerterreinen. Boor de duidelijkheid.

Voorzitter Raadscommissie

Daar zat geen vraag in. Dank voor de toelichting, meneer Schuiringa. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Over de risicoinventarisatie strandbewaking uitvoer. Dat is voorstel 301. Want daarin wil het college onderzoeken hoe de strandbewaking in de toekomst beter en efficiënter ingezet kan worden. Het onderzoek laten ze uitvoeren in samenwerking met de reddingsbrigades. Wij willen vragen om dat niet alleen met de reddingsbrigades te doen. Eventueel ook met daar de aanwezige ondernemers die daar ook heel veel verstand van hebben. Dan doel ik op surfscholen, kitesurfers en andere ondernemers die met het water te maken hebben. En exact alles weten over strandveiligheid. Wellicht dat u dit onderzoek breder kunt trekken dan niet alleen met de reddingsbrigades. Maar ook met de ondernemers die soms reddingen verrichten in de zee. Dat was de vraag. Als dat niet kan, moeten we daarvoor een motie indienen. Ik wil vragen of ze dat wel meenemen.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder, kunt u dat toezeggen? Ik kan toezeggen dat we in gesprek gaan met de mensen die op het strand zitten. Niet alleen met strandwachten maar ook met exploitanten op het strand.

Voorzitter Raadscommissie

Genoteerd. Programma drie. Verder nog iemand? Ik begreep dat meneer Van de Belt graag het woord wil.

R. van de Belt

Dank u wel Voorzitter. Een omissie van mijn kant richting de heer Rosman. Hij had een vraag gesteld over de opbouw van de incidentele subsidies. Waar die vandaan kwamen. Dat was wel degelijk NPO-geld. Dat houdt dus op. Vandaar dat nu de vraag hier voorligt om deze structureel te maken.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor dat herstel. Programma vier: 'Texel werkt' pagina 29 tot 32. Met daarbij drie voorstellen. Ik zie mevrouw Van de Wetering en meneer Hercules daarna.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u. Op pagina 31 staat volgens mij een typefout. Misschien dat u dat nog kunt herstellen. De vorm c.q. entiteit voor beheer en exploitatie van de haven is een feit. Ik heb er al een technische vraag over gesteld, maar volgens mij is dat nog helemaal geen feit. Dat moeten we nog bespreken. Dat zou u misschien in dit stuk niet zo willen opnemen. Dat was één van mijn opmerkingen. De haven: de investering die u vraagt is bijna vijf miljoen. Ik weet dat we het eerder op de agenda gehad hebben. Toen was het een beheer- en exploitatieplan. Daar werd ook de externe projectleider en dergelijke in meegenomen. Kan de wethouder mij kort vertellen wat voor deze vijf miljoen nu anders is? In het geheel? Wat is hier nu minder in geworden? Er waren ook kosten voor het exploitatiegebeuren nodig.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is kort de vraag.

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Voorzitter, de allereerste opmerking van mevrouw Van de Wetering over die schrijft: dat is geen schrijffout. Het staat onder het kopje: waar zetten wij extra op in? Wij willen bereiken dat dat een feit is. Dat is de hele opbouw van alle toelichtingen in de tekst in de hele Perspectiefnota. Dat is geen schrijffout.

De andere vraag is wat ingewikkelder te beantwoorden. In december 2021 heeft een beheer- en exploitatieplan hier op de agenda van de raad gestaan. Die is van de agenda gehaald om diverse redenen. Vervolgens is in de loop van 2022 wel afgesproken dat het onderhoudsprogramma wel door zou moeten gaan. Ook al weten we nog niet precies hoe de haven straks zal moeten gaan functioneren. Het uitgangspunt daarbij is dat we de haven in de huidige vorm in goede conditie willen houden. Doordat meerjarenonderhoudsprogramma goed uit te voeren. Toen is afgesproken dat dat per jaar vrijgegeven zou moeten worden. Wat hier nu gevraagd wordt, is voor de jaren 24, 25, 26, dat het iets meer jaren zijn en het is precies hetzelfde verhaal als we met de strandslagen hadden. Als je iets meer souplesse hebt dat je niet per jaar naar de raad terug hoeft. Dat je dat per drie jaar in dit geval kunt. Dan kun je dingen slimmer plannen en slimmer uitvoeren. Is dat antwoord op uw vraag?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het is een antwoord op mijn vraag. Ik ga daar wat mee doen.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Meneer Hercules. Voorzitter, het is een antwoord op de vraag. Maar ik ben er niet door overtuigd. Ook de technische toelichting die wel meer inzicht gaf die we van tevoren hadden voor deze vergadering. Die bracht meer licht. Het is toch een bak geld: vijf miljoen die u vraagt met drie zinnen toelichting. Ik weet dat het gebaseerd is op het MEOB. U zegt zelf al: "We wijken af van wat we toen hebben besloten, want we vragen nu drie jaar tegelijk. Maar wij vinden dat zo'n groot bedrag en dan ook nog met een afschrijvingstermijn van 50 jaar, terwijl we nog niet weten wat de exploitatie wordt." Dat vinden wij te kort door de bocht. Dat is ook een vraag naar andere commissieleden. Kun je instemmen met voorstellen in het algemeen die zo groot zijn en waar je het met drie zinnen toelichting moet doen? Het staat los van of je het dan eens bent met dat meerjarenonderhoud. Dat we dat de komende 50 jaar afschrijven en dan de komende jaren volhouden. Het gaat ook over de techniek waarop het college dit aanbied. Wij gaan ons daarover beraden. Wij zouden het college vragen of er toch wat meer toelichting komt. Zoals ook is gegeven in de technische ronde voor deze vergadering. Dat hebben sommigen gemist. Ik zou zelfs zeggen dat dit toch wel de moeite waard is om in een apart raadsvoorstel te laten zien. Mede omdat u zelf schrijft dat de organisatie van de haven onderzocht wordt. Dat er nog onzekerheden zijn in de exploitatie en ook in de manier waarop onderhoud moet worden gepleegd.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kieft wil een opmerking vooraf maken. Meneer Schuiringa wil erop reageren. Ik had meneer Soyer nog op mijn lijstje staan. Mevrouw Van de Wetering wil ook reageren.

R. Kieft wethouder

Voorzitter, mijn opmerking is de volgende: ik ben het met iedereen eens die zegt: "Dit is wel heel erg summier." Maar in feite staat dit allemaal in dat meerjarenonderhoudsprogramma wat u in zijn totaliteit hebt geaccepteerd. Alleen u heeft gezegd: "Per jaar willen we daar de financiën voor los geven." De informatie daarover kunnen wij uiteraard nog een keer bij elkaar zetten. Maar hij staat al in een document. Wat u zelf heeft vastgesteld. Dat weet ik niet eens, maar in ieder geval wel gezegd: "Wij doen dat per jaar." Dus de informatie is beschikbaar.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Dank u, Voorzitter. Inderdaad een groot bedrag. En oor 24, 25 en 26: u weet zelf dat er ongeveer een miljoen per jaar bijkomt. Dus komt er nog drie miljoen bij. Dan zit ik op acht miljoen. Om die afschrijvingstermijn in 50 jaar te doen vind ik wel heel erg lang. Er is continu reparatie aan die haven. Het zal wordt versneld mogen worden. De projectleider is een oude bekende die we hier wel vaker gezien hebben. Hij heeft een keurig technische handleiding gegeven. Wat het meerjarig onderhoudsplan inhoudt. Het is allemaal bekend. Misschien kan het via de griffier nog gepubliceerd worden; de uitleg die meneer De Greef gegeven heeft. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

De toelichting op de meerjarenonderhoudsbegroting bedoelt meneer Schuiringa denk ik. Of we die nog een keer kunnen krijgen. Mevrouw Van de Wetering hoeft niet meer. Ik zag een hand bij meneer Kooiman over de haven.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. We snappen dat investeringen gedaan moeten worden voor het onderhoud van de haven. De heer Kieft heeft ook gelijk dat in december 2021 het voorstel is teruggetrokken door het college. Daarna is er niets

meer vernomen, hebben we ook niets meer gehoord. Het gaat met name om die organisatie van de haven, die exploitatie. Om die een keer op orde te krijgen. Daar zouden we best wel een keer een voorstel voor de kaders van het college verwachten: wat willen we nu precies met de haven? Ik heb vandaag op de mail een uitnodiging gekregen van Top om een pits te houden over de exploitatie van de haven. Die worden dan allemaal verzameld en die gaan dan ook weer naar de gemeente toe. Op een gegeven moment denk ik dat je als gemeente daar zelf de leidraad in moet houden. Wat gaat u straks doen met al die pitches en die voorstellen die we krijgen? Ik denk dat we eerst goede kaders moeten hebben voor die haven. Welke kant willen we ermee op? Dat we er dan mee verder gaan. Nu schiet iedereen straks op die haven. Dan gaat het alle kanten op. Dan wordt er een mooi voorstel gedaan en zeggen we: "Nee, dat doen we niet, want we hebben nog geen kaders." Mijn verzoek aan het college zou zijn om toch dit jaar een keer met een voorstel voor die exploitatie van die haven te komen.

Voorzitter Raadscommissie

Dan nog mevrouw Van de Wetering. Daarna een reactie van de portefeuillehouder.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik ondersteun het pleidooi van de heer Kooiman. Ik weet ook nog dat de wethouder ooit heeft gezegd: "Dat nemen we mee." Ik zit inderdaad al heel lang te wachten op het voorstel voor de haven. Dit bedrag is wel afhankelijk. Natuurlijk heb je onderhoud nodig. We zijn het er allemaal mee eens dat onderhoud nodig is. Maar als je een steiger ergens neer gaat leggen of het anders gaat doen omdat je exploitatie anders wordt, kan het zijn dat het juist heel anders moet gaan worden. Wat dat betreft zitten meneer Hercules en ik zit op één lijn. Ik kijk naar de griffie: hebben we het onderhoudsplan vastgesteld als raad?

Marit de Porto

Ja? Goed, dan is dat in ieder geval duidelijk. Maar wel met de leidraad

Astrid van de Wetering D66 Texel

erbij jaarlijks het geld uit te geven. Dan komt u toch zonder verdere uitleg met dit voorstel in één keer voor vijf miljoen.

R. Kieft wethouder

Voorzitter, het is natuurlijk het volste recht van de raad om op afspraken die eerder gemaakt zijn ter discussie te stellen. Dus daarover geen misverstand. Wij voeren op dit moment een aantal verkennende gesprekken met mensen die misschien wel wat in de haven willen doen. Wij worden zelf ook benaderd door ondernemers. Het initiatief van Top waar de heer Kooiman over en spreekt was voor ons een verrassing. Dat vonden we jammer dat dat voor ons een verrassing was. Wij hadden graag in overleg met Top gebrainstormd welke kaders en richtinglijnen je meegeeft voordat je ondernemers hun creativiteit laat borrelen. Maar goed, dat is het goed recht van Top. Om dat op die manier te doen. Dus wij zullen ook die informatie en ideeën die eruit komen heel graag in ontvangst nemen. Ondertussen wordt er nu onder leiding van Arcadis een poging gedaan om ze met de governance van de haven op een zodanige manier te gaan verwoorden dat ondernemers ook hun ondernemers drive kunnen gebruiken op die haven. Maar dan wel binnen kaders die de raad hieraan meegeeft. Daar wordt aan gewerkt. Het is nog niet rijp genoeg om daar in een raadsinformatieavond of anderszins nu het gesprek over te voeren. Na de zomer komt dat wel aan de orde. Ik zit in mijn hoofd naar de planning van die verschillende processen te denken. We komen dit jaar in ieder geval nog met een gesprek bij u terug over die kaders en die randvoorwaarden. Wat waarschijnlijk nog niet een definitief governance-model is, want dat moet je uiteindelijk ook zelf vaststellen. Maar we werken er wel aan. Sommige dingen kun je beter in stilte verkennen voordat je dat in het openbaar doet.

Voorzitter Raadscommissie

Een hele korte nabrander. We wijken nu af van het agendapunt. Ik laat het toe omdat het een behoorlijk bedrag is. En omdat de vraag van meneer Hercules wat reacties oproept. Dan geef ik de beurt aan meneer Soyer.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik kan mij van vorig jaar herinneren dat er een aantal voorstellen niet in de kadernota stond. Maar wel in de begroting stond. Als u zegt: "Na de zomer komt het stuk op tafel", is het misschien handig om dit voorstel straks niet ter beraadslaging voor te leggen in deze raadsvergadering, maar mee te nemen naar de begroting.

R. Kieft wethouder

Reactie van meneer Kieft. Voorzitter, volgens mij is de Perspectiefnota geen financiële besluit. Behalve iets over de toeristenbelasting. Het zijn kaders die u aan de raad meegeeft om in november een definitief begrotingsvoorstel op tafel te leggen. Dan neemt u pas het echte besluit in financiële zin. Het kan allebei.

Voorzitter Raadscommissie

Een vraag tussendoor van mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Voorzitter, niet helemaal een vraag. Ik keek in de LTP waar dit staat. Daar staat het als allerlaatste waar geen kwartaal bij genoemd is. Omdat het nog niet van toepassing is. En door ons zelf gezegd: "De raad heeft aangegeven te willen wachten met besluitvorming tot er duidelijkheid is over de hoogte van de afkoopsom die Rijkswaterstaat betaalt voor de overname van de haven. Het is nog onduidelijk wanneer deze definitief zal zijn. Vooralsnog wordt geprobeerd in het derde kwartaal van 2023 met een herzien plan te komen."

Voorzitter Raadscommissie

Waarvan akte. Dank voor de toevoeging. Meneer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel Voorzitter. Over voorstel 401: circulair en stikstof. We zijn natuurlijk heel blij dat er energie in gestopt wordt. Maar het stuk lezend snap ik niet welke producten we kunnen verwachten die voor deze 80.000 euro gerealiseerd zullen worden. Daar graag wat duidelijkheid over.

Voorzitter Raadscommissie

Klopt. Ik heb jullie de vraag vanmiddag horen stellen, maar toen was meneer Kieft niet aanwezig. Als u de vraag kunt beantwoorden dan nu graag. Anders komt het schriftelijk.

R. Kieft wethouder

Ten aanzien van het circulaire van dit voorstel gaat het om een beleidsformulering hoe wij in 2050 circulair zouden kunnen zijn. Dat betekent echt heel grofstoffelijk een aantal richtingen die wij zouden moeten gaan oppakken. Ten aanzien van stikstof is het de vraag wat er concreet uit ondernemers op dit eiland op ons afkomt. Om de stikstofvragen mee te helpen beantwoorden.

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten. Dank u, Voorzitter. Mijn vraag gaat over voorstel 402. Er wordt budget beschikbaar gesteld voor het LEADER-programma. Wat is het doel van dit budget? Heeft dit LEADER-traject meerwaarde voor Texel of is het meer een soort goodwill richting de samenwerking met de andere gemeenten in de Kop?

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kieft.

R. Kieft wethouder

Voorzitter, deze gemeente doet misschien al wel twaalf jaar, in ieder geval acht jaar, mee aan het LEADER-programma. Het LEADER-programma is een uitwerking van een Europees subsidieprogramma voor plattelandontwikkeling. Het is op een bijzondere manier opgezet. Niet de overheid heeft het laatste woord, maar de lokale actiegroep zoals dat heet. Lokale actiegroep wordt in de Kop van Noord-Holland samengesteld met een aantal spelers. Ook spelers van Texel. Mensen die in de praktijk staan. Die lokale actiegroep bepaalt of ingediende projecten die uit de Kop van Noord-Holland ingediend worden voldoen aan de criteria die zijn vastgesteld. Dus hier is een stukje zeggenschap vanuit de overheid gegeven aan de ondernemers en de initiatiefnemers in de bedrijven, in de wijken, in ons eigen gebied. We werken nu aan een evaluatie van de periode die nu afloopt. We zijn bezig met een lokale ontwikkelingsstrategie voor de komende periode. Ik zit zelf namens u in de stuurgroep van dit LEADER-programma. Wij zoeken mensen in de Texelse samenleving die met projecten in de plattelandontwikkeling actief zijn. Die zich een jaar of vier willen inzetten om in die lokale actiegroep mee te doen en mee te beslissen. Het is een hele interessante plek. Wij zoeken ook mensen uit de jongere categorie die daarin mee willen denken. Dus als jullie nog suggesties hebben geef ze alsjeblieft door.

Voorzitter Raadscommissie

Die kunnen zich melden bij de raads- en commissieleden. Geven zij het door aan meneer Kieft.

Jur Schuringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Voorzitter, een dingetje. Aangezien dit college alles graag in één keer wil doen: de onderste regel van 402 24 en 28, 20000 per jaar. Kunnen we daar niet 80.000 van maken? Dan zijn we meteen klaar.

Voorzitter Raadscommissie

We zien een voorstel tegemoet. Dat brengt ons bij het programma vijf: 'Toekomst voor de jeugd'. Dat zijn pagina's 33 tot 36. Er wordt geen voorstel genoemd. Ik zie wel een hand van mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Ik wil reageren op de tekst op pagina 33, tweede alinea: de basisschool in het dorpen blijven in stand zolang het pedagogisch en kwalitatief verantwoord is. Texels Belang en met name ik persoonlijk, vindt dat er alles aan gedaan moet worden dat de basisscholen in alle dorpen moeten blijven. Immers, het is de ziel van het dorp en behoudt jonge gezinnen. Wat als er meer basisscholen uit dorpen verdwijnen? Gezinnen verhuizen en vestigen zich alleen nog maar in dorpen met basisscholen. Waardoor andere dorpen vergrijzen of leeglopen. Omdat voorzieningen ook uit het dorp verdwijnen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik hoorde daar geen vraag in.

Mariët van der Werf Texels Belang

Die komt nu waarschijnlijk? Nee, want dat was een aanvulling op de tekst. Ik heb nog iets op pagina 35. Daar staat: we stellen de gemeentelijke organisatie nadrukkelijk open voor stageplaatsen uit vmbo en mbo. Daar kunnen we heel blij mee zijn. Ik hoop ook dat het gezien wordt door de jeugd.

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten. Dank u, Voorzitter. Op pagina 35 staat een stukje over het Taalhuis wat is gerealiseerd. Daar kunnen volwassenen werken aan basisvaardigheden zoals taal, lezen, rekenen en digitale vaardigheden. Hartstikke mooi. Maar we hebben ook een flink bedrag uitgetrokken voor de realisatie van het zogenaamde Thijsssehuis. Waarin we de dorpshuisfunctie bij elkaar brengen. Ik mis dat Thijsssehuis in dit stukje. Ik hoop toch wel dat er straks enige synergie tussen het Taalhuis en het Thijsssehuis te zien is.

Voorzitter Raadscommissie

Kunt u daar iets over zeggen?

R. van de Belt

Meneer Van de Belt. Dat gaat zeker lukken, Voorzitter. Het Taalhuis wordt vooral door de bibliotheek georganiseerd. Dus die connectie met de Thijsssehuus daar aanwezig.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Dank, Voorzitter. Ik werd getriggerd door meneer Rutten en het antwoord van meneer Van de Belt. Heeft de wethouder enig idee wat de inrichtingskosten gaan worden van het Artex Cultuurpaleis?

R. van de Belt

Kunt u daar een antwoord op geven of komt die schriftelijk, meneer Van de Belt? Ik weet niet wat u met het cultuurpaleis bedoelt, maar dat Thijsssehuis ken ik wel. Nee, daar kan ik niet terloops hier tijdens de vergadering een antwoord op geven. Ik meen dat er ook een vraag in het kader van deze vergadering is gesteld. Dus er komt wel in ieder geval een deel van het antwoord uw kant op.

Voorzitter Raadscommissie

Die had mevrouw Koot gesteld inderdaad. Ik zag nog een hand bij meneer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ja, ik werd ook getriggerd door het Taalhuis. Morgenmiddag tussen drie en vier is het taalcafé. Ook geïnitieerd door de bibliotheek voor statushouders en Oekraïners. Als u nog iemand weet die daar interesse in heeft, laat ze daar naartoe komen en ik zal ze morgenmiddag ontvangen.

Voorzitter Raadscommissie

In dit geval, om meneer Rutten misschien gerust te stellen: het is een café tussen aanhalingstekens. Programma zes: 'Samen beleven en bewegen.' Er zit een voorstel bij. Het gaat van pagina 37 tot 40. Ik zie meneer Rosman en mevrouw Van der Werf. Meneer Rosman.

Martijn Rosman VVD Texel

Naar aanleiding van deze vergadering heb ik daar een vraag over bedacht. Aan alle speelplaatsen is achterstallig onderhoud. Omdat er afgelopen jaren logischerwijze geen geld is uitgegeven vanwege corona. Dat je geen geld uitgeeft moet je gaan corrigeren. Daarnaast is er ook geen inzicht in hoe de speelplaatsen er nu bij liggen. Omdat die allemaal geïnventariseerd worden. Maar ik zie geen gelden gereserveerd liggen om dingen te kunnen gaan corrigeren in de aankomende jaren. Is het niet handig om dat mee te nemen in het programma?

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Ik weet het niet helemaal zeker. Volgens mij zit er nog geld in de pot waar we spullen van gekocht hebben. Dat maken we eerst op voordat we geld aanvragen. Ik ga dat navragen. Dan kan ik misschien goed antwoord geven. Volgens mij zijn we er druk mee bezig om dat op te knappen. En was er nog geld in de pot daarvoor.

Voorzitter Raadscommissie

Ik kom erop terug.

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u, Voorzitter. Op pagina 38, waar zetten we extra op in wordt gesproken: 'De toekomstige hoofdgebruikers van het gebouw Artex, Bibliotheek en Young4Ever. Maar RadioTexel hoort daar toch ook bij?

R. van de Belt

Wethouder Radio. Radio Texel is geen hoofdgebruiker. Maar wordt een huurder van deze stichting van de hoofdgebruikers.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Dank u wel. U zegt iets moois in mijn ogen. Artex wordt een stichting zegt u? Dan kunnen we belastingtechnisch ook nog wat doen.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Van de Belt.

R. van de Belt

Niet Artex wordt een stichting, maar er komt wel een beheerstichting van het Thijssehuis. U doet nu net voorkomen dat wij er nog niet mee bezig zijn met. Dit gesprek hebben wel heel vaak gevoerd. Uiteraard zullen wij er alles aan doen om zoveel mogelijk belastingvoordeel te kunnen krijgen.

Jur Schuiringa VVD Texel

Ik help u graag mee.

Voorzitter Raadscommissie

Dank allen. Programma zeven: 'Duurzaam, schoon en innovatief'. Er zitten twee voorstellen bij. Het gaat van pagina 41 tot 43. Ik zie meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Voorzitter, er valt me iets op. Dat is bij de oplaadpalen zagezegd dat er te veel vuilniszakken overheen gaan. Wat is daar aan de hand? Hebben wij een contract met één leverancier of is het diverser. Ik heb wel wat ervaring met Fastned aan de overkant. In de crisistijd kon je daar voor 69 euro per Kilowatt opladen. Terwijl je met je eigen zonnepaneeltjes voor noppes kunt opladen. Dat is mijn probleem. Wat ik hier heb met één monopolist die palen plaatst. Dank u.

R. Kieft wethouder

Meneer Kieft. Voorzitter, die vraag over die vuilzakken staat nog uit. Daar komen we op terug. Het andere wat vraagt: hebben wij één contract? U weet dat de hele samenleving worstelt met: hoe moeten wij nu die laadstructuur van de grond tillen? En kunnen we zorgen dat die gelijke tred houdt met de toename van het gebruik van elektrische auto's? Ondertussen worden we in de wielen gereden door het feit dat het net het niet aankan. Vervolgens dat Liander het niet aan kan. Daar vallen de mensen ook bij bosjes om. Dus het vertraagt aan alle kanten. Al een paar jaar geleden heeft deze gemeente een contract afgesloten met ik meen dat. Dat heet MRA-E. Dat is een instantie die mede door de provincie is gefinancierd. Die in de hele kop van Noord-Holland laadpalen plaatst via een heel gunstig tarief. Er is ook een website. Als jij in een straat woont en je

wilt een laadpaal hebben, kun jij dat invullen. Dan krijg jij direct respons of dat daar kan, onder welke voorwaarden dat kan en wanneer dat kan gaan gebeuren. Dat is het huidige contract. Dat is tot nu toe voor ons een prima contract gebleken. Alleen die markt ontwikkelt zich nu zo snel. Bijvoorbeeld ook als het om superchargers gaat en om vrachtauto's die elektrisch gaan. Dat gaat nog sneller dan het personenvervoer elektrisch. Die markt is heel erg in beweging. We zijn aan het kijken wat we daarmee moeten.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Op bladzijde 42: 'Waar zetten we op in?' Voor de energietransitie richten we ons meer op de bedrijven op Texel. Ook geven we het goede voorbeeld door onze gebouwen te verduurzamen zodat we in 2035 gasvrij zijn. Voor onze inwoners een subsidieregeling et cetera. In 2035 aardgas zijn. We hebben ook nog recreatiewoningen. Ik neem aan dat het ook de bedoeling is dat die meegenomen gaan worden? Is daar misschien een plan voor?

Voorzitter Raadscommissie

De niet-woningen. Meneer Kieft.

R. Kieft wethouder

Een plan voor recreatiewoningen. Ik weet dat daar op dit moment over nagedacht wordt. Ik weet niet de precieze stand van zaken. Wat ik wel weet is dat op 19 juni er een voorlichtingsavond is in Stayokay voor ondernemers die wettelijk verplicht zijn om energiebesparende maatregelen te nemen. Die ze binnen ik meen vijf jaar terug kunnen verdienen. Dat is een wettelijke regel die al een aantal jaar van kracht is. Waarvan nu van hogerhand besloten is dat men daar ook op gaat handhaven. We hebben op Texel gezegd: "Wij willen dat eerst op de zachte manier doen. Eerst uitleggen wat noodzakelijk is en hoe men daaraan kan voldoen, voordat we gaan handhaven." Dus we zijn met een soort trapsgewijze aanvliegroute bezig. Ik zal terugkomen op de vraag in hoeverre recreatiewoningen al in de planning zitten.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Over voorstel 702 op pagina 43. Dat gaat over de ondergrondse afvalcontainers. Ik heb een vraag die het afgeleide daarvan is. Misschien heb ik hem gemist. We gaan nu investeren voor ondergrondse afvalcontainers voor volgend jaar. We zijn in het huishoudelijk afval niet het braafste jongetje van de klas. In verhouding met andere gemeenten produceren wij best wel veel restafval. Ik vroeg me af wanneer wij het grondstoffenplan kunnen verwachten in de raad. Volgende maand.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, we zijn groot voorstander van het doen van innovatieve pilots, testen voor Texel. Daar zijn we groot voorstander van. We hebben daar over het voorstel 701 vragen gesteld. Die heeft u weken geleden gezien. Wij stellen vragen altijd zo vroeg mogelijk om ons voor te bereiden. Om u te kunnen voorbereiden op de vergadering. Dan hopen we dat we antwoord krijgen, zodat we misschien de vraag niet meer hoeven te stellen. Omdat we geen antwoord hebben gekregen toch maar deze vraag: u vraagt structureel om 90.000 euro. Heeft u op dit moment ook projecten of subsidies op het oog? Denkt u dat u met twee keer 90.000 euro, dus voor de komende twee jaar, ook uit de voeten kunt komen? Ik vraag dat niet omdat ik tegen pilots ben of tegen structurele pilots of het zoeken daarnaar. Maar dan heeft u meer een stok achter de rug. Dan hebben wij meer kans als raad dat er na twee jaar een pilot aan ons voor is gelegd. Dat die is gestart. Als het structureel is, dan wordt het een potje waar de raad minder vat op heeft.

R. Kieft wethouder

Wilt u daar op antwoorden, meneer Kieft? Ja, de verleiding is heel groot. De beantwoording is zo goed als klaar, meneer Hercules. Daarom leggen wij ook uit waarom we het wel als structureel budget vragen. Essentie daarvan is: innovatie kun je moeilijk plannen. Innovatie ontstaat. Mensen hebben gekke ideeën en denken: dit kunnen wij gaan doen, maar we komen niet zelf tot een haalbaar plan. En één ding weten we wel zeker: deze samenleving staat zowel bij de landbouw als de visserij, als energietransitie als klimaatadaptatie

voor enorme uitdagingen. We zullen nog wel tien, vijftien jaar bezig zijn met: hoe gaan we dat oplossen? Daar hebben we gekke mensen voor nodig, met gekke ideeën die kansrijk zijn. Dat is de basis waarom we denken: dat zal structureel zijn. We schrijven dat netjes op en dan mag u daar vervolgens op schieten als u dat nodig vindt.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Meneer Hercules. Zou een amendement nodig zijn om een zinnetje toe te voegen dat er elke twee jaar in ieder geval een terugkoppeling plaatsvindt van de uitgegeven gelden? Ja, of kunt u dat zelf ook toezeggen op dit moment?

R. Kieft wethouder

Dan hoef ik dat namelijk niet te amenderen. Dat is geen probleem. Dat zeg ik u toe.

Voorzitter Raadscommissie

Aanvulling van de griffier; elk voorstel wordt jaarlijks gerapporteerd. Dat klopt, maar dit is de gebruikelijke werkwijze wordt mij ingefluisterd. Dat was geen toezicht van u inderdaad. Tot zover programma zeven. We komen bij het laatste programma, nummer acht: 'Goed wonen, goede bereikbaarheid' pagina 44 tot 47. Er zijn twaalf voorstellen. Als eerste meneer Rosman, mevrouw Visser, meneer Rutten en mevrouw Koot.

Martijn Rosman VVD Texel

Twee voorstellen waar ik een vraag over heb: voorstel 804. Met dat voorstel zijn we natuurlijk ook hartstikke blij. In het verleden heeft de VVD alleen al meerdere vragen over zo'n soortgelijk voorstel gesteld. Het antwoord van de gemeente was dat dat niet de zaak was van de gemeente om dit soort nachtelijk verkeer te regelen. Waarom nu wel? De tweede vraag daarin is waarom een onderzoek 50.000 euro moet kosten. Die plaats ik niet helemaal. Voorstel 811: de stratenmakersauto wordt vervangen. Die wordt in tien jaar afgeschreven. Tevens wordt de kraan vervangen. Wordt die ook in tien jaar afgeschreven.?

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Rosman. Die tweede vraag is vanmiddag gesteld. Heeft u niet kunnen weten, maar die wordt schriftelijk beantwoord. De eerste vraag ging over de mogelijkheid van veilig nachtvervoer tussen de dorpen. Dat was de portefeuille van de heer Uitdehaag. Ik kan me voorstellen dat meneer Van der Zwaag die nog niet kan beantwoorden. Die komt schriftelijk, met uw goedvinden. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag naar aanleiding voor voorstel 801. Wij laten de bermen naast steeds meer wegen voorzien van gras-betontegels. Aangezien de landbouwvoertuigen steeds breder en steeds zwaarder worden, neem ik aan dat we steeds vaker over moeten gaan tot vervanging van deze tegels. Is het vervangen van deze tegels opgenomen in het budget dat is verstrekt bij de aanleg? Of gaat het in dat budget slechts om het onderhoud van tegels?

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een vraag voor meneer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Ja, dank u wel. Er zijn twee dingen. De één is: als we een weg gaan vernieuwen, dan wordt het geld meegenomen ook voor de graskeien budget. Dit is extra geld wat is aangevraagd om de route die we hebben gebruikt voor de omleg van de Postweg over de Hoofdweg. Die weg is voor een deel vernield. Die graskeien zijn echt naar beneden gegaan. Daar hebben we extra budget nodig om die keien weer op te halen. Vaak gebruiken we de keien die daarin liggen als het even kan. Als het kapot is worden ze vervangen. Dat is bij de Schorrenweg ook zo. Die worden er uitgehaald en opnieuw gelegd. De laatste jaren hebben we betere apparatuur. We gebruiken gebroken puin eronder en goed zand zodat het steviger is om het neer te leggen. Dit is een stuk wat mee wordt genomen in de nieuwe wegen die we aanleggen of asfalteren en een stuk omleggingen die we hebben gehad om te verbeteren. Omdat ze zo slecht zijn dat de gaten erin beginnen te vallen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. In het budget wat wij dan de graskeien noemen, waar we steeds meer wegen van gaan voorzien. Daar zit niet dit echt vervangen in. Dat is alleen voor het standaard normale onderhoud.

C. Hooijschuur wethouder

Ja.

Niels Rutten CDA Texel

Meneer Rutten. Dank u, Voorzitter. Voorstel 803 als eerste. Een vraag over de mobiliteitsvisie want het gaat nu over de toerist verleiden de auto te laten staan. Maar de toerist komt ook met een bijzonder soort auto: de camper. Krijgt die ook aandacht? Want je hebt bescheiden campers maar ook vrij grote. Die zijn niet bepaald geschikt als boodschappenauto of in smalle straatjes in Oosterend of Den Hoorn. Komt er ook een hoofdstuk in het mobiliteitsplan over omgaan met de camper? Voorstel 808: parkeerterrein Stappeland en omstreken herinrichten. Er staat daar bij dat parkeerterrein nog een verlepte sporthal. Krijgt dat ook op één of andere manier aandacht? Kunt u daar iets mee? Desnoods er een boomsingel omheen zetten. Dat zal mijn voorkeur hebben, meneer Lely. Naar aanleiding van dit programma het digitaal parkeerverwijssysteem dat gaat komen. We hadden enige discussie in onze fractie? Gaat dat ook een soort van app omvatten of niet?

Voorzitter Raadscommissie

Drie vragen. Ik denk allemaal voor meneer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Ja, dank u wel. Beginnen we met de laatste. Het verkeerssysteem was een pilot. Dat heb ik al uitgelegd. Dat we wat vertraging hebben omdat er maar één aanbieder is geweest. Of er een app in zit durf ik zo hardop niet te zeggen. Maar daar kan ik schriftelijk op terugkomen. Het parkeerterrein Stappeland en die skelterbaan. Wat is dat voor een sporthal? De grond is van de gemeente en de opstal is niet van de gemeente. We zijn in gesprek met die mensen. Zij willen dat graag verkopen. Er zijn ook andere gegadigden daarmee bezig. Het bedrag is nogal hoog. Maar goed, wij gaan niet over dat gebouw. Daar kan ik niet zoveel over zeggen. Het is een particulier pand en de grond is van de gemeente. Dat kan ik sowieso zeggen. De mobiliteit over de campers zal ik op moeten nemen. We zullen het meenemen in dat verhaal.

Voorzitter Raadscommissie

Ik had eerst mevrouw Koot, dan meneer Rosman en meneer Hercules.

Veronne Koot GroenZwart

Ik had een vraag over voorstel 808: parkeerterrein Stappeland. U heeft een voorstel neergelegd ter waarde van drie miljoen om het parkeerterrein Stappeland een flinke verbeterslag te gaan maken. Mijn vraag is: heeft u daar ook een soort doel van die reconstructie? Een beeld wat u daar wilt gaan bereiken? Ik zou als raadslid graag willen weten: wat gaat u daar ongeveer doen? Of is het alleen een kwestie van nieuwe lijntjes tekenen op de grond, zodat de parkeervakken iets groter zijn? Dan is het ook goed. Vooral ook omdat het om zo'n groot bedrag gaat, zou ik dat graag willen weten. De tweede is een vraag over voorstel 807. De Redoute. De betonplaten scheuren, ze beginnen te verzakken. Het is de verbindingsweg tussen de Pontweg en Oudeschild. Dit komt door de toegenomen verkeersintensiteit. Wethouder, volgens mij is de Redoute al jarenlang ter sprake gekomen met de vraag of die wel zo geschikt is als vracht, vrachtwagenroute. Mijn vraag is: heeft u ook naar een alternatief gekeken? De vrachtwagens worden groter, zwaarder beladen, enzovoorts. Is het uiteindelijk misschien niet wijzer om de route van het vrachtverkeer te gaan aanpassen? In plaats van een weg die kennelijk niet goed geschikt is voor vrachtverkeer elke keer voor veel geld op te gaan knappen? Mijn derde vraag gaat over voorstel: het fietspad langs de Rozendijk. Ik durf het bijna niet te zeggen, maar bent u er bekend mee dat er langs dat stuk fietspad, langs de Rozendijk hele mooie bomen staan? Kunt u ons meenemen in uw planvorming of die bomen gespaard kunnen blijven? Dat is het eerste stukje. Het tweede stukje is: de Rozendijk gaat nog iets verder, namelijk ook naar de Nieuwlanderweg. Je kunt de Pontweg over en dan heb je nog een stuk Rozendijk naar de Nieuwlanderweg. Dat is een best wel veel gereden route. Je komt dan bij het Waalenburgerdijkje en zo uit. Daar zijn allemaal mooie fietspaden. Mensen vanuit het bos, van de campings fietsen dan langs dat stukje. Richting Waalenburg, dat mooie natuurproject van ons. Is het een overweging om daar een stuk fietspad langs te gaan leggen? Dat is een heel gevaarlijk stuk weg om langs te rijden. Er zit bijvoorbeeld ook een bocht in. Dan kun je helemaal niet zien dat er verkeer aankomt. U bent vast ter plekke wel bekend. Gaat u dat ook meepakken?

Voorzitter Raadscommissie

Drie vragen: een aantal infrastructuurele en een stukje participatie.

C. Hooijschuur wethouder

Meneer Hooijschuur. Ik begin met de laatste. Ik heb alleen dat stukje Rozendijk gehoord. Het gaat niet over de Rozendijk bij de Fonteinsnol. Laat ik dat vooropstellen. Het gaat om de Rozendijk van Catharinahoeve in richting de Pontweg. Dat is een fietspad wat naast de weg ligt. Dat moet opgeknapt worden. Ook hebben we daar te maken met leidingen onder de grond. Onder de bomen die er staan. Het eerste stuk zijn niet die hoge bomen, dat zijn lage struiken. Ik heb begrepen van Gemeentewerken dat daar leidingen liggen die vervangen

moeten worden. Ik hoor net van mijn collega dat de rest van de bomen hoge bomen zijn. Daar gaan we de participatie op uitvoeren op dat stuk. Met de omwonenden kijken wat de mogelijkheden zijn. Dat kunnen we nu al toezeggen dat daar een participatieplan opgezet wordt. Het laatste stuk ben ik misgelopen wat u bedoelde richting de Waalenburg. Ik was in gesprek met de buurman.

Veronne Koot GroenZwart

Ik zal het aanvullen.

Voorzitter Raadscommissie

Aan de andere kant van de Pontweg ligt nog een stuk Rozendijk. Ik dacht dat het Kogerweg was, maar het kleine stukje. Is het een idee om daar ook een fietspad langs te leggen, want daar moeten de fietsers nu over de weg.

Veronne Koot GroenZwart

Ja, het wordt door mij ingegeven omdat ik dacht: dat eerste stukje heet nog Rozendijk en daarna kom je op de Kogerweg uit. Dan is het heel logisch om dat mee te pakken.

C. Hooijschuur wethouder

Dat hebben we niet op de planning staan, want het is nu echt de Rozendijk. Vanaf Catharinahoeve tot de Pontweg. En het Tuureluurspad, wat bij meerderen al bekend is, wat naar voren gebracht is met een heel mooi plan. Dat is waar het geld voor gebruikt wordt. We hebben nog niet nagedacht voor de oude Kogerweg aan de andere kant. Dat is nog niet meegenomen in deze plannen. Dan kom ik terug op het parkeerterrein in De Koog. Het hele terrein wordt op de schop genomen. Niet alleen het parkeerterrein, maar ook het pannaveld. Voor het hele oostelijke gebied daar hadden we al plannen om op te starten. Dat is toen in de kast gegaan, omdat er wat ondernemers in De Koog met plannen langskwamen. Toen hebben wij gezegd: "Dan moeten we eerst eens afwachten wat er nu reëel gaat gebeuren." Ook het verkeerslicht wat we hebben staan bij de oversteek bij de Jumbo. We hebben al een klein beetje een pad gelegd langs fietsenbedrijf Van de Linde om de auto sneller op het parkeerterrein te krijgen. Dus we komen met een heel plan voor dat hele gebied. Niet alleen het parkeerterrein, maar een soort boulevard en pannaveldje. Alles wordt meegenomen in dit hele gebied om de plannen in te zetten. Ook daar wordt de participatie ingezet met de dorpscommissie en de aanwonenden die daar wat over te zeggen hebben. Dat kan ik u ook toezeggen. Dan komen we terug op de Redoute. Daar gaan inderdaad heel veel vrachtwagens over. Die zijn hier ook regelmatig op het gemeentehuis geweest. Dat langs de Waal heel ver omrijden is. Dan komt daarna de Waal die zegt: "Moeten nu al die vrachtwagens langs ons dorp, want wij zijn zeker het uithangputje van de gemeente, dat iedereen maar langs onze weg moet rijden met tachtig." Dat zijn allemaal wel moeilijke punten die we mee moeten nemen. Er is nu gekozen om de Redoute te restaureren. Omdat de provincie bij de Pontweg een uitvoegstrook gaat maken. Ze hebben de voorbereidingen getroffen met de leidingen. Dat heeft u gezien in het fietspad, omdat de nutsbedrijven tijd hadden om dat te doen op dat moment. Die uitvoegstrook moet nog gemaakt worden. We gaan er vanuit dat het komende winter wordt gedaan. Gelijktijdig met het opknappen van de Redoute. Ik heb begrepen van Gemeentewerken dat de platen eruit gaan. Dat er weer een straat r ingelegd zal worden. Er is volgens mij nog niet over nagedacht om vrachtwagens op een andere manier te laten rijden. Niet meer over die weg. Ik zou zeggen over de Waal, omdat daar ook weer op- en aanmerkingen over zijn. Dan moet ik het meenemen terug naar Gemeentewerken om te kijken waar daar de mogelijkheden voor zijn. Of die vrachtwagens inderdaad niet meer daar langsgaan. Dat is op heden niet onderzocht of meegenomen. Om het niet te laten doen. Nee.

Martijn Rosman VVD Texel

Meneer Rosman. Mijn vraag is inmiddels beantwoord.

Voorzitter Raadscommissie

Dat scheelt. Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, het gaat over 803: mobiliteitsvisie opstellen. Dat staat als hoofdtak van de doelenboom. Daardoor zijn wij afgeleid moet ik toegeven. Zowel de steunfractie als de raadsleden. Want wij dachten dat het over een mobiliteitsvisie zou gaan. Het getuigd ook de woorden van meneer Rutten. Hij dacht dat ook. Het gaat slechts om te proberen te onderzoeken hoe we toeristen de auto bij het huisje kunnen laten zetten. Daar is 50.000 euro voor nodig. Dat vinden wij prima. Wat wij ons ook afvragen: voor 2024 staat het proces van de grotere mobiliteitsvisie gepland. Dat is weer een andere mobiliteitsvisie namelijk de mobiliteitsvisie Texel

Den Helder. Die staat veel eerder op de agenda. Aangezien we op dit moment het jaar 2024 plannen, is dit niet een geschikt moment om te denken aan een financieel voorstel voor het proces van die mobiliteitsvisie?

Voorzitter Raadscommissie

Wiens portefeuille is het? Mobiliteit doen jullie samen?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Mobiliteit is natuurlijk één van de zaken die belangrijk is. In de discussie ook over toerisme. Het blik op de weg dat grote druk geeft op het eiland. Ik ben blij dat er drie wethouders over gaan.

Voorzitter Raadscommissie

De vraag was duidelijk.

R. Kieft wethouder

Ik hoop dat het antwoord kort kan. In mijn herinnering is er al een budget om het de mobiliteitsvisie te maken. Uit die visie volgt een plan met uitvoeringsmaatregelen. Daar komen we apart voor naar de raad om daar geld voor te vragen.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u. Twee dingen want de meeste vragen zijn al gesteld. Richting de wethouder. Hij zegt: "Dan moeten de vrachtwagens langs de Waal." In Oudeschild moeten ze door het dorp. Wat dat betreft is daar nog wel iets over te zeggen. Die wilde ik meegeven. Parkeerterrein Stappeplan: u triggerde mij met een opmerking dat de bestaande sporthal te koop is. Nu zitten wij hier als raad toch om ook naar de toekomst te kijken en een visie te hebben over hoe we het eiland willen inrichten. Misschien is het een idee en ik snap dat het niet hier de plek is, om toch eens met de raad te bespreken wat u zei. Het is nogal een kostbare zaak die sporthal. Om dat toch eens met de raad te bespreken wat dan de kostbare zaak is. Zodat we misschien als raad een toekomstvisie op het Stappeland zouden kunnen hebben. Want als het verkocht is, dan is het verkocht. Dan kunnen wij er natuurlijk ook niets meer mee. Het is wel onze grond, zoals u terecht zegt. Dus ik geef dat richting de wethouder mee. Misschien dat het college daar eens over moet nadenken? Of ze daarmee de raad bij zouden willen betrekken op een ander moment. Dan niet te lang wachten, want dan is het misschien al verkocht.

C. Hooijschuur wethouder

De wethouder knikt. U heeft gelijk, mevrouw Van de Wetering. Het plan staat te koop. Best voor een hoog bedrag. Er zijn ook vier andere gegadigden die bouwplannen hebben op dezelfde locatie. Dat hebben wij misschien ook. Het bedrag wat zij ervoor vragen kunnen natuurlijk altijd neerleggen bij de raad. Ik kan een voorstel neerleggen, kijken hoe die erop reageert. Dat is goed.

Voorzitter Raadscommissie

Dat lokt een reactie uit bij meneer Schuiringa. Voor dit agendapunt.

Jur Schuiringa VVD Texel

Als iemand het wil kopen en hij wil woningen gaan bouwen. Dan zal toch het bestemmingsplan eerst veranderd moeten worden.

C. Hooijschuur wethouder

Dat klopt. Daarom wil ik mededelen dat degenen die het kopen al bij ons geweest zijn. Wij hebben gezegd: "We willen eerst weten wat voor plannen u heeft voor wij de grondprijzen kunnen aanbieden."

Voorzitter Raadscommissie

Zolang dat niet gebeurt, kunnen wij de grondprijzen niet aanbieden. Ik weet niet of het slim is om dit op dit moment in het openbaar te bespreken. Daarmee sluit ik de behandeling daarvan. Maar hebben we nog de hele Perspectiefnota zoals die voorligt.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Wilt u het over die specifieke? Nee het gaat over het specifieke voorstel dat het wordt voorgelegd aan de raad. Dat was niet echt een harde toezegging. In ieder geval niet in timing. Maar het lijkt mij dat het zo snel mogelijk kan worden voorgelegd aan een overleg van de fractievoorzitters of van het afstemmingsoverleg.

Dat in ieder geval de wethouder en het college inzicht krijgen in de happiness al dan afwerendheid van de raad.

Voorzitter Raadscommissie

Daar zullen we op korte termijn terugkoppeling over krijgen. Meneer Berger zie ik nog.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Het mobiliteitsplan is mobiliteitsvisie is al een paar keer gevallen. Nu weer. Dat benadert alleen maar hoe nodig het is dat we daar inderdaad een visie op hebben. Het plan komt daarna. Als de visie in 2024 komt, ben ik toch wel benieuwd wanneer in 2024? Als dat pas aan het eind is, dan zit je met een mobiliteitsplan al tegen 2025 aan. Dat lijkt me allemaal rijkelijk laat. Ik vind echt dat dat heel urgent is. Ik wil dat toch wel graag benadrukken en vragen waarom dat niet al nu begonnen kan worden.

Voorzitter Raadscommissie

Die vraag heeft u volgens mij zojuist ook gesteld. Als u dat wilt bespoedigen dan kan ik u adviseren om met een motie te komen. Dan kunnen we dat in de gemeenteraad bespreken. Als een meerderheid van de gemeenteraad voorstander is om dat spoediger door te voeren, dan zal die motie worden aangenomen. Mag ik daarmee het agendapunt Perspectiefnota voor nu sluiten zodat die door kan naar de raadsvergadering? Dat wordt geen hamerstuk.

8 Programmabegroting - programma's en hoofdtakvelden

Voorzitter Raadscommissie

Dan komen we bij agendapunt acht: programma's en hoofdtakvelden. Daar heeft de Voorzitter van de auditcommissie aangegeven dat ze graag een toelichting wil geven. Dus bij deze het woord voor mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Of het echt een toelichting is, weet ik niet. Maar de auditcommissie heeft de nieuwe indeling van de programma's besproken. Ze zien als voordeel dat de kosten waarschijnlijk iets evenwichtiger en misschien zelfs logischer over de programma's verdeeld zullen worden. Dat we onze cijfers in de toekomst gemakkelijker kunnen vergelijken met de financiële cijfers van andere gemeenten. Dat de nieuwe indeling eerst wennen zal zijn voor de commissie en raadsleden is begrijpelijk. Dat het ongemakken oplevert is waarschijnlijk. In het bestuurlijk advies wordt hier uitgebreid op ingegaan. De auditcommissie vertrouwt erop dat het college zijn best zal doen om deze ongemakken zo klein mogelijk te maken. En heeft daarom op zich geen technische bezwaren tegen de nieuwe programma-indeling.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, auditcommissie voor dit advies. Iemand die vragen heeft over het voorstel zoals het voor ons ligt? Helemaal niemand. Wil iemand er inhoudelijk iets over mededelen? Kan ik dan constateren dat we deze als hamerstuk kunnen doorschrijven naar de raadsvergadering? Punt negen: de zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 van de Veiligheidsregio

9 Zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, en (geen) wensen en bedenkingen oprichting en deelname Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

Voorzitter Raadscommissie

Noord-Holland Noord, en (geen) wensen en bedenkingen oprichting en deelname Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's. Is er een raadsrapporteur die een toelichting wil geven op dit onderwerp? Dat zie ik niet. Iemand die een vraag heeft over dit onderwerp? Ik zie meneer Soyer die een vraag heeft.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Griffier: volgens mij hebben wij geen raadsrapporteur hiervoor? Dank u.

Marit de Porto

Volgens mij is het zo dat wij wel raadsrapporteurs hebben, maar het initiatief voor de veiligheidsregio raadsrapporteurs ligt volgens mij bij de griffie van Den Helder. Ik kan me voorstellen dat onze rapporteur niet opgeroepen is dan wel een andere reden. Zij zijn niet bij elkaar geweest, volgens mij. Dus er ligt geen advies. Dit is nog steeds een pilot. Het was wel degelijk de bedoeling dat er ook voor de veiligheidsregio een rapportage was. Laten we zeggen dat dit een punt voor de evaluatie is.

Voorzitter Raadscommissie

Is er iemand die inhoudelijk iets heeft over dit agenda? Meneer Albers en mevrouw Visser.

Joost Albers VVD Texel

Meneer Albers. Dank u wel, Voorzitter. Wij steunen dit besluit. Sterker nog, het oprichten van een Stichting Waarborgfonds is voor de veiligheidsregio een prima vangnet. Je brengt als werkgever, met name bij de brandweer, je werknemers bewust in een gevaarlijke situatie. Dit zou op het moment dat het toch fout gaat toch een extra vangnet zijn. Wij ondersteunen het voorgestelde besluit.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dank. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel Voorzitter. Ik sta achter de door de RRN gegeven zienswijze. Ik wil wel opmerken dat ik begrip heb voor het standpunt van de gemeente Schagen inzake de eerste zienswijze. Het klinkt onlogisch om een overschot eerst terug te geven aan de gemeenten. Terwijl al bekend is dat er over het huidige jaar een tekort zal zijn. En daarna dus de desbetreffende gemeenten geacht worden om dit tekort weer aan te zuiveren. Dit is wel wat we hebben afgesproken. Daarom begrijp ik dat Texel, Den Helder en Hollands Kroon zich aan die afspraken willen houden. En het geld graag teruggestort krijgen. De zienswijze is volgens mij terecht. Ook de tweede zienswijze over de behoefte aan extra informatie is volgens mij prima. Ik prijs de gemeente Den Helder gelukkig dat zij wel voldoende heeft aan de reeds verstrekte informatie. Maar ik begrijp dat dit voor Texel, Schagen en Hollands Kroon niet geldt. Al met al heb ik begrip voor de standpunten van de gemeente Schagen en de gemeente Den Helder. Maar ik betreur het dat niet alle zienswijzen door alle vier de Noordkopgemeenten worden gedragen. Blijkbaar is dat niet anders.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, mevrouw Visser. Mevrouw Van de Wetering en daarna meneer Soyer.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik ondersteun de woorden van mevrouw Visser. Ik maak me wel zorgen over de veiligheidsregio gezien alle resultaten. Wat dat betreft, als er nog iemand gezocht wordt om daar in te gaan zitten in zo'n commissie, wil ik me wel beschikbaar stellen richting de griffier. Ik zie de cijfers toch jaarlijks omlaag gaan. Er komen een heleboel zaken aan die invloed gaan hebben op hoe de veiligheidsregio gaat functioneren. Vooral financieel, dus bij deze.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Er is op dit moment ook een werkgroep die zich bezighoudt met de Governance van de gemeenschappelijke regelingen. Die griffier is daar heel erg mee bekend, want die is daar ook mee bezig. Ik ben een ongelooflijk groot tegenstander van het op ad hoc basis iets veranderen in de Governance. De financiële afspraken die gemaakt zijn, zijn inderdaad dat wanneer er geld overblijft dat terug gaat naar de gemeentes. Dat we daar later misschien weer een bedrag voor naar voren moeten schuiven omdat er een tekort is? Prima, dat is helder, dat is zuiver. Maar om ad hoc maar weer wat geld heen en weer te schuiven. Het is allemaal boekhoudkundig. Dus graag regelingen of definitief veranderen of doen wat je afgesproken hebt. Wij zijn het eens met onze eigen zienswijze.

Marit de Porto

Dank u wel, meneer Soyer. Mevrouw Porto wil daar graag op reageren. U zegt: "De griffier weet van governschap." Ik zit niet in de governschap. Ik zit aan de regietafel om het allemaal nog ingewikkelder te maken. Die buigt zich over processen die de gemeenschappelijke regelingen betreffen. Dus plannings, op welk moment bied je het de raad aan en hoe betrek je de raad? Die gaan nadrukkelijk niet over dat soort financiële afspraken. Daar zijn financiële mensen voor. Waaronder mevrouw Lubach volgens mij die daar ook in meedenkt. Die daar adviezen over geven. Ik wilde het even helder maken: ik beperk mij tot de processen voor de gemeente.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor die toevoeging. Iemand anders op dit onderwerp? Nee, dan gaat dit als hamerstuk door. Moet erover gestemd worden in het besluit? Ja, het gaat als hamerstuk door.

10 Noodzakelijke actualisatie Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt tien: noodzakelijke actualisatie Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Geen raadsrapporteur. Iemand die vragen wil stellen? Iemand die inhoudelijk iets op te merken heeft? Kunnen we die ook als hamerstuk doorzetten. Heel mooi. Agendapunt elf: de zienswijze op de jaarstukken 2022

11 Zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 Omgevingsdienst OD

Voorzitter Raadscommissie

en begroting 2024 van de Omgevingsdienst.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Daar zit volgens mij wel een raadsrapporteur. Ja, dit is een hele gelukkige raadsrapporteur. Want Den Helder zat erbij. Dat was heel prettig. Want twee raden geleden heeft de VVD in de raad gezegd: "Den Helder laat het afweten." Dus ik was heel blij dat Den Helder erbij zat. We hebben online dus met vier raadsrapporteurs vergaderd. Ik heb het een hele prettige bijeenkomst gevonden, omdat je dan vier mensen hebt die allemaal gekeken hebben en elkaar kunnen aanscherpen. Het allereerste: we waren heel blij met het dashboard. Dat is bijlage drie. Dan krijg je in één oogopslag wel te zien hoe de vlag erbij hangt. Wij hebben wel een aantal vragen gesteld. Onder andere over het ziekteverzuim, over het weerstandsvermogen kom ik nog terug, over ICT-systemen, de overhead, de programmering, hoe de Omgevingsdienst de handhaving prioriteert, over de klanttevredenheid, over personeelsbeleid. Op al deze vragen hebben we antwoord gekregen. Goed antwoord. Wel belangrijk om te melden: wij hadden de week van tevoren ons overleg. Onze griffier van Hollands Kroon heeft dezelfde avond een rapportage gemaakt: volgende ochtend voor twaalf uur reageren. Wat blijkt? Het is pas bij de Omgevingsdienst terechtgekomen op de dag van de vergadering van de regionale raad, om twaalf uur. Wij waren dan ook zeer verheugd om om vijf uur de antwoorden te krijgen, zowel mondeling als op schrift. Hier kom ik direct nog op terug. Mevrouw Van de Wetering gaf aan dat het weerstandsvermogen oranje is. Dat is maar 0,67. Dit sluit een beetje aan bij waar we het net over hadden. Dat is onze eigen afspraak. We hebben namelijk met elkaar afgesproken dat de algemene reserve van de gemeenschappelijke regelingen maar tweeënhalf procent mag zijn van de begroting. Daarbovenop hebben we gezegd: "Als het misgaat dan zullen wij toch zelf moeten betalen." We hebben gezegd: "Houd niet teveel geld in kas. Dat hebben wij wel wanneer het misgaat." Dat betekent dat je de weerstandscapaciteit niet kunt vergroten door je algemene reserve te vergroten. Dat mag niet. Dat zul je moeten doen door je risico's te verkleinen. Daarvan heeft de Omgevingsdienst gezegd: "Daar besteden wij extra aandacht aan." Dat is dus de reden waarom deze weerstandscapaciteit eigenlijk nooit groen kan worden. Dan moet die namelijk hoger zijn dan de algemene reserve. De colleges die hebben ons aangeboden om een negatieve zienswijze in te dienen. De reden daarvoor is: jullie zijn te laat geweest met het aanleveren van de stukken. Tijdens de RRN was de directeur van de Omgevingsdienst daar enigszins gepikeerd over. Hij zei: "Wij hebben onze planning in december 22

aangekondigd op welke data alle stukken gaan komen. Daar hebben we helemaal geen reactie op gehad. Alleen nu de zienswijze aangekondigd wordt." We hebben bij de andere regelingen ook gezien dat er ambtelijk wel één en ander gestructureerd kan worden om deze processen voor alle vier gemeenschappelijke regelingen wat beter te structureren. Zeker qua tijden van het aanleveren van de stukken. En het doorsturen van de stukken, want het gaat door heel veel handjes heb ik gemerkt. Ik snap het signaal. Ik ben het er ook mee eens. Op deze manier laat je in ieder geval zien richting de Omgevingsdienst: jongens, laten we de termijnen goed in de gaten houden en elkaar voldoende tijd geven om tot een oordeel te komen. Dus wij zijn het eens met deze zienswijze. We hopen alleen dat de ambtelijke ondersteuning en de ambtelijke structuur verbeterd wordt.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Soyer. Ik kan me niet voorstellen dat dat nog een vraag openstaat na zo'n gloeiend betoog. Maar ik zie toch een hand bij mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Geen vraag aan de heer Soyer. Ik deel wel zijn mening dat de Omgevingsdienst te laat was. Dat dat lastig is. Maar ze had dat vooraf aangekondigd. In mijn optiek is het een beetje flauw om dan een geheel negatieve zienswijze af te geven. Ik heb nog wel een vraag aan het college. Dat gaat over het bestuurlijk advies. Ik wil het college vragen of het college het met mij eens is dat in de eerste zin van de toelichting de twee jaartallen aangepast moeten worden. Volgens mij gaat het om de jaarrekening 2022 en de begroting 2024. Dan de vervolgvraag als het college dat met mij eens is: of dit nog aangepast kan worden voor de raadsvergadering.

Voorzitter Raadscommissie

Wiens portefeuille is dat? Meneer Kieft.

R. Kieft wethouder

Ja. Dat checken we en als het klopt wat u zegt, dan passen we dat uiteraard aan.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Nog anderen op dit onderwerp? Kan het na die toezegging als hamerstuk naar de raad, mevrouw Visser? Die knikt instemmend. Dat brengt ons bij agendapunt twaalf: de zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 GGD Hollands Noorden.

12 Zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 GGD Hollands Noorden

Voorzitter Raadscommissie

We hebben twee raadsrapporteurs: meneer Schuiringa en mevrouw Dros. Kan ik u het woord geven, mevrouw Dros? Mag ik u met het oog op de tijd vragen om het bondig te houden?

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Ik ben altijd heel bondig. Het enige wat ik daarover wil opmerken is dat wij constateren als regionale raadsrapporteurs wat u ook ziet staan als vierde stukje bij nieuwe rapportage regionale raadsrapporteurs GGD 26 mei 2023. Dat er bijna een constante staat van herstel lijkt te zijn bij de GGD. Om te beginnen zijn we nog bezig met het financiële herstelplan van 2018. Dan hebben we vervolgens het herstelplan GGID, waarvan iedereen weet dat het een fiasco is geworden. Want er is wel veel geïnvesteerd, maar niks voor teruggekregen. Vragen daarover staan overigens nog open. Ze zijn bezig met een evaluatie daarover. In het najaar worden daar de antwoorden op verwacht. Dat wachten we met spanning af. Dan voor 2024 hebben we nog een soort van herstelplan informatiebeveiliging en privacy. Waar ook nog het nodige geld naartoe gaat. Eigenlijk was de constatering: er is wel een financiële klankbordgroep, maar daar blijken alleen ambtenaren in te zitten die echt puur naar de cijfers kijken en niet inhoudelijk. Wij hebben als conclusie gesteld: er moet meer aandacht komen voor controle en monitoring van heldere kaders waaraan de GGD wordt getoetst. Ons advies luiden om na te denken over de wijze van het beter inbedden van controle en monitoring. En overwegen daarbij om in aanvulling op die klankbordgroep financiën GGD Hollands Noorden, over te gaan tot het instellen van een meer inhoudelijke klankbordgroep c.q. adviesorgaan. Die de GGD gevraagd, maar ook ongevraagd van voor de gemeenteraden beschikbaar advies kan voorzien. Ik heb gecheckt of dat op de

regionale raadsvergadering naar voren is gekomen. Ik heb begrepen dat het niet zo is. Ik wilde het college bij monde van de heer Van de Belt vragen om dat mee te nemen in het AB.

R. van de Belt

Meneer Van de Belt. Dank u wel, Voorzitter. Dat kan ik doen. Het is natuurlijk een beetje een gekke manier. Ik doe hierbij de toezegging dat ik de adviezen van de raadsrapporteurs zal inbrengen bij het AB GGD.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Ik ben hier al wat een stapje verder ingegaan om de zaak wat uit te spitten. De eerste regel van de raadsrapporteurs die wij op de antwoorden kregen: er is gestart met een evaluatie van de GGID door een extern bureau. De planning is dat deze evaluatie in oktober aan ons geleverd wordt. Ik hoop net zoals mevrouw Dros zei, antwoord te krijgen op onze vragen die we nog open hebben staan. Het is een zeer rommelig bedrijf. Daar wil ik het bij laten.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een duidelijke mening.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Ik begin die mening wel te delen ondertussen. Ook gezien de reacties van mevrouw Dros. Ik heb het resultaat van 2022 opgezocht en dat is negatief. Ik maak me ook zorgen over de GGD. Ja, ik heb cijfers opgezocht over de jaarrekening van 2022. Die is negatief: 3691 volgens mijn onderzoek. Ik weet niet goed wat ik hiermee aan moet. We kunnen natuurlijk heel weinig grip krijgen op dingen. Ik denk dat het voorstel van de raadsrapporteurs om daar een commissie op in te stellen een hele goede is. Dus ik hoop, wethouder, dat u dat belang kunt overbrengen.

Voorzitter Raadscommissie

Een nabrander van de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Reactie op mevrouw Van de Wetering. Als wij de zaak willen aanscherpen met z'n allen moeten we natuurlijk de kadernota die hier voorligt moeten scherper zetten. Dat kunnen we alleen maar met de achttien gezamenlijke raden doen. Daar zit de mogelijkheid in om de zaak scherper te zetten. Misschien dat de wethouder het dan ook mee kan nemen naar de AB-vergadering dat daar een gedachte over is.

Voorzitter Raadscommissie

Wilt u daarop reageren, meneer Van de Belt?

R. van de Belt

Ik kan wel een korte reactie hierop geven. Ik kan uw zorgen over de kwaliteit van de organisatie van de GGD overbrengen aan de GGD via het AB. Ik deel die zorgen overigens niet zo scherp als u dat hier stelt. Ik denk ook dat veel van die zorgen weggenomen zouden kunnen worden als het contact tussen u en de GGD op een andere manier plaatsvindt. Dan alleen maar de beoordeling van de financiële stukken twee keer per jaar. De GGD heeft meermalen aangeboden om op een wat informelere manier aan de raad te melden wie ze zijn, wat ze doen, hoe ze ervoor staan. Als u dat wilt kan ik die vraag ook eens neerleggen bij de GGD. Of zij eens hier naartoe willen komen of dat ze het een keer in regionaal verband kunnen doen. Hoewel ik bij het regionaal verband de kanttekening wil zetten dat ik meestal maar vier raadscommissieleden vanaf Texel daar zie. Dat zou natuurlijk een beetje te weinig zijn voor een goed gesprek met de hele commissie en raad.

Voorzitter Raadscommissie

De laatste keer is inderdaad een paar jaar geleden geweest. Ik zal instemmend geknik dus als u contact op kunt nemen, dan graag. Iemand anders over de GGD? Het wordt geadviseerd vanuit de RRN als hamerstuk. Nemen we dat advies over? Ik zie twijfels.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Volgens mij heeft de GGD zich voorgesteld toen de nieuwe raden geïnstalleerd werden. Toen hebben alle verbonden partijen zich in Den Helder kort voorgesteld, ook de GGD.

R. van de Belt

Meneer Van de Belt. Dat is correct, maar ik denk niet dat er op dat moment sprake was van een goed gesprek tussen raad en commissie en de GGD. Zodat u misschien wat meer vertrouwen in elkaar kunt krijgen. Ook de GGD vindt de gemeenteraad natuurlijk heel ver weg staan. En zou het liefst goed contact willen hebben want u bent in feite de opdrachtgever.

Voorzitter Raadscommissie

Helder. Hamerstuk?

13 Zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 Regionaal Archief (RHCA)

Voorzitter Raadscommissie

Oké. Punt dertien: zienswijze op de jaarstukken 2022 en begroting 2024 van het regionaal archief. Iemand daar iets over? Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dezelfde opmerking als dat ik eerder gemaakt heb. Ik heb begrip voor het standpunt van de gemeente Schagen. Maar afspraak is afspraak, zoals meneer Soyer net al aangaf. Misschien moeten dan de afspraken aangepast worden. Voor nu sta ik achter de zienswijze.

Voorzitter Raadscommissie

Waarvan akte.

14 Ruimte voor het college om te informeren over o.a. samenwerkingen zoals de GGD , maar ook: HVC en het Stikstofdossier

Voorzitter Raadscommissie

Voor de rest niemand meer. Dan constateer ik dat die ook als hamerstuk door kan naar de gemeenteraad. Agendapunt veertien heb ik van tevoren bij het college gevraagd of er nog informatie komt uit de samenwerking. Het antwoord was nee en dat is op dit moment ook nog zo.

15 Motie Hart voor Texel: Zwemles vanzelfsprekend voor ieder kind

Voorzitter Raadscommissie

Brengt ons bij agendapunt vijftien. Een motie van Hart voor Texel en die is getiteld: Zwemles is vanzelfsprekend voor ieder kind. Daar zie ik meneer Polderman voor aanschuiven. Goedenavond.

Erik Polderman Hart voor Texel

Goedenavond, Voorzitter. Voor u ligt een motie over het schoolzwemmen. Elk jaar belanden landelijke ongeveer tachtig kinderen na bijna verdrinken in het ziekenhuis. Er overlijden ook kinderen in het water. Elk verdrongen kind is natuurlijk eentje te veel. Voor ons is het dus enorm belangrijk dat we er alles aan doen om een kind waterveilig te maken. In de vorm van een zwemdiploma, maar ook een zwemles. Er is een hoop gemeentes die daar al zijn ingesprongen. Bijvoorbeeld Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Heerlen. Deze gemeenten nemen de verantwoordelijkheid door het belang van zwemveiligheid als een speerpunt te benoemen en te koppelen aan sportstimulering en gezondheidsbelang. Het gaat niet alleen maar om het schoolzwemmen, maar ook het stimuleren van sport onder de jeugd. Waar wij als raad ons graag voor inzetten. Het is een feit dat zwemmen levens kan redden. Sporten is natuurlijk net zo belangrijk. Wij vinden dat de gemeente daar verantwoordelijkheid draag voor de waterveiligheid van de kinderen. We hebben dit

uitgezet naar de basisscholen. Deze waren ook zeer positief van degenen die gereageerd hebben. Een aantal heeft niet gereageerd. Daarom willen we deze motie graag bij u neerleggen. Het gaat niet zozeer om een stemming of schoolzwemmen wel of niet moet terugkomen. We vragen u eerder voor een onderzoek. We hopen dat u daarin mee wil gaan.

Voorzitter Raadscommissie

Zijn er vragen aan de indieners? Ik zie meneer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, Voorzitter. Zover VVD Texel heeft kunnen nagaan is schoolzwemmen toen op verzoek van de schoolbesturen in het verleden geschrapt. Omdat dit juist te veel lesuren en te veel tijd vergde voor het volgen van de reguliere lessen. Maar ook VVD vindt het belangrijk dat alle Texelse kinderen een zwemdiploma behalen. Op dit moment kan het gelukkig via buitenschool zwemmen op Texel. Dat is dan onder verantwoordelijkheid van de ouders. Dat is hetzelfde als in het Amsterdams model, waar u in uw motie naar verwijst. De regie ligt wat ons betreft alleen niet helemaal bij de gemeenten. Juist bij de schoolbesturen. Wat ons betreft zijn die schoolbesturen aan zet. Als men dit idee omarmt om de samenwerking te zoeken met het college om te komen tot een Texels model. Dan werkt de VVD graag mee. Onze suggestie zou zijn en wellicht kan de wethouder een toezegging doen: om met de schoolbesturen in gesprek te gaan over schoolzwemmen en of dat dan voldoende is voor nu. Dan verwachten we tegelijkertijd ook dat de uitkomst daarvan teruggekoppeld wordt aan de raad. Dat is dan een vraag aan de wethouder. Afhankelijk van het antwoord misschien aansluitend voor Hart voor Texel. Mocht een motie met een tijdspad die dit oproept nodig zijn, dan zeggen wij toe dat we die zullen steunen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik ben aan het bedenken wat nu handig is. Om eerst de portefeuillehouder te laten. Meneer Van der Vlerk, mevrouw Dros en dan mevrouw Visser.

Erik Polderman Hart voor Texel

Meneer Van der Vlerk. Voorzitter, vindt u het ergens als ik reageer? Omdat het voor mij mijn eerste keer is. Als ik alle vragen moet onthouden, dan wordt het wat lastiger. Is dat erg? Dat vind ik goed. Ik beantwoord jullie vragen natuurlijk van harte allemaal. Ik snap het punt wat meneer inbrengt. Nu is het zo dat dit niet iets is wat zomaar uit de lucht komt vallen. U heeft misschien kunnen zien op Facebook dat de Texelse Courant 370 likes heeft. Er zijn 76 reacties naar voren gekomen van mensen die het steunen. Als we over participatie praten, dan is dit zeker iets wat bij de mensen speelt. Het model zoals het in Amsterdam is, zijn twee voorbeelden: één is er naschools, maar één is er ook tijdens schooltijd. Hoe we dat moeten insteken willen we graag onderzoeken. Het is niet zo dat wij als raad moeten gaan beslissen hoe dit gaat worden. We willen puur kijken hoe we dit kunnen doen en of daar überhaupt behoefte aan is.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ga toch proberen om de vraag op te sparen. De motie wordt wederom toegelicht na het antwoord. De tijd begint te dringen. Ik had meneer Van der Vlerk. Ik zie ook de hand van mevrouw Koot.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Dank Voorzitter. Eerst een opmerking over Facebook. Laten we alsjeblieft Facebook niet gaan gebruiken als participatie, want dan zouden heel veel voorstellen niet door zijn gegaan, denk ik. Wij hebben in het verleden ook een soortgelijke motie ingediend over schoolzwemmen. Toen was inderdaad ook het argument van de scholen wat de VVD noemde: reistijd kost lestijd. In de voorbeelden die genoemd worden in Amsterdam. Wordt het vervoer door de school geregeld. Is dat iets wat Hart voor Texel voor ogen ziet? Dat de scholen zelf vervoer moeten regelen naar het zwembad? Of is dat dan ook een taak voor de gemeente?

Voorzitter Raadscommissie

Nogmaals, ik inventariseer. Ik schrijf mee. Mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Voorzitter, ik weet zeker dat ik tot de eerste schoolzwemlessers behoorde destijds. Ik kon al een beetje zwemmen toen Molenkoog net was geopend. Ik was de eerste en de enige die dus in dat diepe bad zat. De rest zat allemaal in het andere bad. De reisje ernaartoe was gezellig, maar in het zwembad was het iets minder, moet ik eerlijk zeggen. Een gedeelte van mijn vraag is beantwoord door de VVD. Ik was namelijk benieuwd hoe het ooit had kunnen komen dat het wegging. Dat is beantwoord. Het tweede stuk van de motie: dat tijdspad. In tegenstelling tot de VVD lijkt me dat wat snel. De vraag is: wie dit moet gaan

oppakken. Op zich ondersteunen we het zeker om iets met schoolzwemmen te doen. Of het nu echt een onderzoek moet worden is een beetje de vraag. Kunnen we niet wat korter door de bocht kijken wie om de tafel kunnen om iets te gaan regelen? Wat dan het handigste is om te doen? Als dan het grootste bezwaar is van schoolbesturen dat het tijdens lesuren is, dan moet het misschien daarna. Dat komt er dan vanzelf wel uit.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb drie vragen. De eerste, wat nu het exacte doel van de motie is? Gaat het erom weer schoolzwemmen te krijgen of gaat het erom dat de jeugd een zwemdiploma haalt? De tweede vraag is door de heer Huisman net aangegeven dat het schoolzwemmen indertijd afgeschaft is op verzoek van de scholen. U geeft aan dat er inmiddels weer draagvlak is onder deze scholen, maar niet van iedere school een reactie heeft gehad. Ik zou heel graag meer inzicht krijgen in het draagvlak. Dan ook bij welke scholen die positieve grondhouding dan is. Dat mag schriftelijk. Ik hoop dat we hierover gaan stemmen over twee weken. Om er wat meer inzicht in te krijgen. De derde vraag is dat er in ons land ontzettend veel verkeersslachtoffers vallen. Bij mijn weten gaat niet iedere school op dezelfde wijze om met verkeerslessen, met fietslessen, met verkeersexamens. Komt daar ook een motie voor?

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Hoe grappig. Ik had precies dezelfde gedachte als mevrouw Visser net uitte. We zijn er natuurlijk allemaal voor dat alle kinderen veilig leren fietsen. En ook goed leren zwemmen. In het verleden hebben de scholen aangegeven dat ze van het schoolzwemmen af willen. De gemeente heeft gerust wel een taak opgepakt. Ik zou van de wethouder willen weten: welke ondersteuning biedt de gemeente nu al om kinderen en misschien vooral kinderen die in een gezin wonen met een kleine portemonnee? Zodat iedereen de mogelijkheid heeft om te leren zwemmen? Welke ondersteuning geeft de gemeente hier al voor? De tweede vraag is dan: stel nu dat er een school is die dat dolgraag op wil pakken. Omdat ze bijvoorbeeld een hele groep kinderen in de klas zien die op één of andere manier buiten de boot vallen. Is het mogelijk dat zo'n school dat dan zelf met de gemeente opneemt: we hebben hier een groepje kinderen die graag wat ondersteuning hebben. Dat we meer vraaggericht werken?

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Van der Vlerk nog een vraag?

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Ik vergat de vraag aan de indiener. Ik vroeg mij of de indiener een cijfer heeft of een percentage van kinderen die op Texel geen zwemdiploma hebben. Ook of dan de bedoeling is dat kinderen alleen diploma A halen of ook diploma B. Of zelfs diploma C. Wat hier de richtlijn voor is.

Voorzitter Raadscommissie

Is er bij het CBS vastgelegd hoeveel mensen een zwemdiploma hebben? Meneer Polderman ik heb een vraag of zes voor u. Kunt u die beantwoorden?

Erik Polderman Hart voor Texel

Ja, dank u. Allereerst wat D66 zegt over Facebook: daar heeft u totaal gelijk in. Het laat wel zien dat het speelt onder de mensen. Dat is het belangrijkste. Reistijd, vervoer: is dat iets wat wij willen? Nee, maar wel iets wat we kunnen onderzoeken. Wij zijn niet voor de uitvoering. Dit is puur eerst een onderzoek om te kijken hoe het bij die andere steden is gegaan. Hoe we dit eventueel kunnen terugbrengen en op welke manier. Dus of dat vervoer erbij in moet komen of vervoer niet erbij in moet komen, prima. Laten we dat onderzoek afwachten. Ik hoop dat u daarin meegaat in deze motie. Zodat we dat kunnen onderzoeken. GroenLinks: het waarom-onderzoek. Ik denk dat het duidelijk moet zijn dat schoolzwemmen niet zozeer gaat aan de ene kant om een diploma. Het gaat ook om het behalen en leren van vaardigheden. De definitie van schoolzwemmen sluit goed aan bij de visie op de zwemveiligheid die is ontwikkeld in het kader van het kennisproject NL Zwemveilig. Waarbij het niet alleen maar gaat om diploma halen, maar in staat zijn om te overleven op een veilige manier. En te kunnen recreëren in de Nederlandse watercultuur. Zoals dat mooi genoteerd staat. Wij vinden dit van groot belang voor ons als gemeente die letterlijk in zee ligt. Je haalt niet alleen maar je zwemdiploma, maar je zorgt er ook voor dat kinderen zich veiliger voelen. Dat ze beter de weg terugvinden naar het zwembad. Dat er meer gesport wordt. Het is veel breder dan dat. Natuurlijk zullen we kinderen hebben die misschien al een zwemdiploma hebben gehaald. Maar die leren wel daardoor zich prettiger voelen in het water. Het is kortom niet alleen maar om het diploma halen, maar het gaat om het totale plaatje en het extra kunnen sporten erbij. Sommige scholen noemen het bijvoorbeeld een natte gymles.

Ik wil niet zeggen dat we het zo moeten gaan doen, maar dat is een optie. Ik kreeg van de PvdA door of een zwemdiploma of schoolzwemmen. Eigenlijk hetzelfde verhaal. Ik denk dat dat wel beantwoord is. Meer inzicht in het draagvlak zullen we u graag doen toekomen. Verkeersexamen ook voor moties? U slaat de plank mis. Het gaat niet om het goed leren zwemmen door middel van een diploma. Nee, het gaat om het waterveiligheid, om het prettig voelen in het water. Op deze manier ervoor zorgen dat onze kinderen weten wat ze moeten doen. Dus niet alleen maar een diploma, maar op een goede manier met zijn allen in het water een soort waterveiligheidsgevoel creëren. Misschien moeten we dit aanpassen in de motie. Geef ik eerlijk aan. U bent van harte welkom om daarin mee te schrijven voor de volgende raad. Als we het nog moeten aanpassen. D66 gaf nog aan: cijfers over zwemdiploma? Die zijn er helaas niet. Wat wij hebben ervaren door middel van navragen onder de mensen, is dat het tegenwoordig heel lang duurt om überhaupt te mogen afzwemmen. We hebben weinig capaciteit. De kinderen die willen afzwemmen kunnen nog niet afzwemmen. Omdat eerst de groep voor hun moet afzwemmen. Ze staan te wachten. Het kost allemaal een hoop geld. Over dat geld gesproken, dat werd gevraagd aan de wethouder. Die kan ik vast beantwoorden: ja, er zijn potjes voor mensen die dat niet kunnen betalen. Maar om aan te geven, het heet het kindpakket. Dit is tot een maximaal inkomen van 140 procent boven de bijstandsnorm. De bijstandsnorm ligt op ongeveer 15.000 euro voor een gezin. Dat betekent dat je 21.000 euro als ouders samen mag verdienen en dan in aanmerking kunt komen voor het kindpakket. Als je met z'n tweeën werkt, ga je daaroverheen. Dat wil niet zeggen dat je het ruim hebt. Daarnaast zijn er de reiskosten, het kost tijd en het allerbelangrijkste: met het kindpakket moet het eerst voorgeschieden worden. Dus je hebt al geen geld. Dan moet je nog gaan voorschieten ook. Volgens mij zijn dat de vragen die ik kreeg. Ik hoop dat ik die hiermee heb kunnen beantwoorden.

Voorzitter Raadscommissie

Ja, dat denk ik ook. Er zijn nog twee vragen aan de wethouder. En nog de vraag om te reageren op de motie. Mevrouw Van der Werf stak nog haar hand op. Maar dat is niet meer nodig. Meneer Van de Belt.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Dank inbrengers van de motie. U bent betrokken bij het onderwerp. Dat mag duidelijk zijn. Voor ons kwam de motie als gemeente enigszins uit de lucht vallen. Wij spreken de schoolbesturen natuurlijk met enige regelmaat. Ook de directeuren. Wij horen nooit iets over de behoefte aan schoolzwemmen. Dus ook niet de behoefte om gewone gymlessen weer in te ruilen voor natte gymlessen. Wat we wel doen in de loop van de discussie, die natuurlijk sinds een jaar of twaalf is gelopen omdat we het schoolzwemmen hebben afgeschaft, is dat je via Molenkoog gesubsidieerd zwemlessen kunt doen. Het is in elk geval goedkoper dan als je wilt gaan zwemmen in Calluna. Daarnaast zijn voor mensen die het niet kunnen betalen of minder draagkrachtig zijn, gratis zwemlessen beschikbaar via het kindpakket. Dat is het antwoord op de vraag wat wij nu doen. We begrijpen de motie wel, maar voor ons komt het wat uit de lucht vallen. Natuurlijk hebben wij ook nagevraagd: is er dan een probleem op het eiland? Kunnen heel veel kinderen niet zwemmen? Ook die signalen zijn er niet. Natuurlijk zullen er altijd kinderen zijn die niet goed kunnen zwemmen, maar niet in die grote getalen zoals u als voorbeelden noemt in Tilburg en in Amsterdam, Rotterdam en in Den Haag. Dat zijn andere type voorbeelden. Voor ons was het wat ingewikkeld. We zien de noodzaak niet vanuit onszelf. Als die noodzaak door u enorm kan worden aangetoond, dan is natuurlijk altijd een gesprek mogelijk. Dat is een antwoord op de vraag van de VVD: "Ja, uiteraard willen wij wel eens polsen bij de scholen of hier daadwerkelijk behoefte aan is." Daar ligt wel de sleutel. Als zij zeggen: "Nee, daar gaan we niet aan meewerken." Dan houdt het natuurlijk allemaal op. Wij gaan uit van de individuele verantwoordelijkheid van de ouders. Dat doet het Rijk ook. Daarom is de regeling van schoolzwemmen ooit. We proberen dat zoveel mogelijk te ondersteunen door gesubsidieerd zwemlessen aan te bieden. Door een zwembad in de lucht te houden. Dat is waar we op dit moment staan. Als de scholen zeggen: "We hebben heel veel ruimte en heel veel zin om dit te gaan organiseren", dan horen wij het graag. Tot die tijd hadden wij nog geen moment om in actie te komen. Kom ik bij deel twee van de motie: die is niet realistisch voor ons op deze termijn om uit te voeren. Bovendien begreep ik ook dat het ging om het stellen van de vraag. Deel twee van de motie is: u hoeft de vraag niet meer te stellen. U moet gewoon uitvoeren. Dat vind ik ook lastig.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Een reactie van meneer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Ik zag de hand van meneer Hercules en e meneer Huisman. Meneer Polderman. Dank u. Ik wil er graag reageren dat onze gemeenschap aan het veranderen is. In 1996 had 6 procent van de bevolking een migratieachtergrond. Op dit moment is dat twaalf procent van de bevolking. Elk jaar loopt dat op. Dat wil niet zeggen dat indirect daardoor die mensen niet kunnen zwemmen. Ik wil wel aangeven dat het mensen

zijn met een niet-westerse achtergrond. Het is zeker zo dat scholen erin mee moeten werken. Als ze dit willen doen. Het hoeft niet. Als je kijkt naar het Amsterdamse model, hoeven scholen er niet per se aan mee te doen. Het ligt ook niet bij de scholen denk ik. Het ligt bij de mensen zelf. De behoefte die eraan is. Waarom hebben we dit op die manier ingebracht? Omdat de Molenkoog vaak in de namiddag al gebruikt wordt. Als we het tijdens school zouden doen, zou dat bij wijze van spreken in de middag, voormiddag gedaan worden of op andere momenten. Waardoor de Molenkoog extra kan ondersteunen. Zo stimuleren we het dubbel. Als jullie willen navragen of de scholen daarin meegaan? Wij hebben het zelf al nagevraagd. Dan horen we het natuurlijk ook graag. Wellicht kunt u het delen met de rest van de raad voordat we verder gaan.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Meneer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Resumerend: ik heb de wethouder een toezegging horen benoemen. Dat hij dit in ieder geval bespreekt met de schoolbesturen. Dan ga ik er ook vanuit dat u een terugkoppeling doet. Dan is dat voor ons voor nu genoeg. Afsluiting, meneer Polderman houdt het kort alsjeblieft.

Erik Polderman Hart voor Texel

Zeker, dank u wel. Dan wil ik vragen of de wethouder ook bijvoorbeeld de Sportstichting erin mee wil nemen om te kijken hoe die erin staan. Aangezien die ook veel met de zwemlessen te maken hebben gehad.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Dan is het aan Hart voor Texel om te bepalen

16 Op verzoek Hart voor Texel: artikel Waddeneilanden dreigen ten onder te gaan aan het eigen succes door Hart voor Texel

Voorzitter Raadscommissie

wat ze met deze motie gaan doen richting de gemeenteraad. Agendapunt nummer zestien. Op verzoek van Hart voor Texel het artikel 'Waddeneilanden dreigen ten onder te gaan aan het eigen succes'. Daarvoor wordt gewisseld. Daar komt meneer Kooiman aan tafel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

We hebben een brief geschreven die we hier inderdaad wilden bespreken. Het gaat om een artikel in het Financieele Dagblad. Die heeft op 4 mei een reportage gemaakt met als titel 'Waddeneilanden dreigen ten onder te gaan aan het eigen succes'. Die hebben wij als bijlage toegevoegd. In het artikel wordt het leefklimaat van de vijf Waddeneilanden beschreven. Waaronder ook die van Texel. Daarin wordt onze wethouder Kieft ook geïnterviewd in een Texels strandpaviljoen. Ik citeer uit dat artikel: "Kieft zegt dat de gemeente bezig is met het zetten van eerste stappen van een uitvoeringsprogramma. Dat het wel tien jaar kan duren voordat we een model hebben gevonden voor een balans in het ecosysteem van economie, ecologie en Texelaars. Hij denkt aan maatregelen als vergunningen voor verhuurders van fatbikes, een transferium voor auto's bij Den Helder en toegangskaartjes voor dagtoeristen zoals in Venetië. Maar komen die ingrepen nog wel op tijd? Dat weten we niet. Wat we wel weten is dat we geen tweede Venetië, Giethoorn, Amsterdam, Barcelona of Spaanse eilanden willen worden." Wij hebben vol ongeloof deze passage gelezen. Wij vragen ons af waar deze uitspraken in een landelijk blad op zijn gebaseerd. Immers, wij hebben als raad het toeristisch toekomstplan vastgesteld. Dat geldt ook voor de uitvoeringsagenda van 2022 tot met 2024 waar de gemeente de komende jaren samen met de stakeholders op in gaat zetten. Maar fatbikes of een Transferium en toegangskaartjes komen in die stukken niet voor. Voor zover ons bekend. Wij vragen ons af en dat willen we ook bespreken in de raad: hoe kan het zo zijn dat dit soort uitspraken wel wordt gedaan en waarom wordt daarop vooruitgelopen? En of de uitspraken van de wethouder gedaan zijn namens het college? Ik wil dit graag een bespreekonderwerp maken, Voorzitter, met deze raad. Wat zij daarvan vinden. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

U vraagt aan de commissie wat men ervan vindt. Verwacht u ook een reactie van college?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ja hoor, maar dat mag na het debat.

Voorzitter Raadscommissie

Dan mag het college daarna reageren. Oké, dan kijk ik de commissie rond.

Veronne Koot GroenZwart

Ja, mevrouw Koot. Om eerlijk te zijn heb ik een beetje moeite met die volgorde. Het gaat direct over een wethouder, over een persoon. Ik vind dat op zijn minst eerst degene over wie het gaat kan vertellen hoe het zit of hoe het niet zit. Voordat wij ons hierover gaan buigen.

Voorzitter Raadscommissie

Dan kijk ik rond of de rest van de commissie daarmee eens is? Dan het woord aan de heer Kieft.

R. Kieft wethouder

Dank u wel Voorzitter. Ik ben heel blij dat de heer Kooiman mij de gelegenheid geeft om nog wat meer achtergrond te geven van wat er gebeurt als iemand geïnterviewd wordt door een gerenommeerd journalist van het Financieele Dagblad. We zijn een uur aan het spreken geweest in paal 17. Dat gaat over een heleboel onderwerpen. De kapstok was de Regio Deal voor de Waddeneilanden. De toonzetting van de Regio Deal is precies zoals de kop van het artikel aangeeft. Je ziet het aan de buitenkant niet, maar er is een hoop aan de hand op de eilanden, op de langere termijn. De woningmarkt, vergrijzing, toeristische druk die toeneemt. Zij willen weten: wat doe je daar dan aan? In de wetenschap dat deze gemeente een toeristische toekomstplan heeft vastgesteld waarvan de essentie is: wij weten dat wij de grenzen van de groei bereikt hebben. We weten nog niet precies hoe we dat moeten gaan reguleren. De boodschap die ik aan de journalist heb meegegeven is: we hebben één uitvoeringsprogramma. Daar zijn we nu mee bezig. Dat gaan we evalueren en in februari 2024 moet er een tweede uitvoeringsprogramma liggen." Neem maar van mij aan" heb ik tegen de journalist gezegd "Dat er wel een derde uitvoeringsprogramma komt en een vierde en een vijfde, want wij doen iets wat nog niet vaak in de wereld gebeurt is. Namelijk dat wij een samenleving die gebaseerd is op groei in de toeristische sector moeten ombuigen naar een samenleving waarbij al die dingen in balans zijn." Die journalist heeft uiteraard dat toeristisch toekomstplan gelezen. Hij heeft ons uitvoeringsprogramma gelezen. Het eerste uitvoeringsprogramma. Hij vraagt: "Wat denk je dan dat er in dat tweede uitvoeringsprogramma gaat komen?" Ik denk dat ik wel twintig onderwerpen genoemd heb. Hij heeft deze drie eruitgehaald. Ik denk dat het voor iedereen duidelijk is, ik neem aan ook voor u meneer Kooiman: beleid wordt in deze raad vastgesteld. Niet via een interview van de wethouder in het Financieele Dagblad of welke krant dan ook. Dus als er hardop denkend mogelijkheden gesuggereerd worden die echt voortvloeien uit prioriteiten uit het toeristisch toekomstplan, namelijk over welke doelgroep van de toerisme heb je het, welke toeristen we je naar het eiland halen? Hoe gaan we met mobiliteit om? Hoe ga je met negatieve effecten van de toeristische druk om? Dat er dan een serie onderwerpen passeert die nog geen beleid zijn? Maar wie weet misschien wel misschien niet ooit beleid worden? Die journalist was best tevreden over die antwoorden. Alleen hij kan ze niet allemaal kwijt. Dus ik kan u geruststellen: dit zijn geen beleidssuggesties. Dit zijn zelfs geen beleidsvoorstellen. Die komen op enig moment via een toeristisch uitvoeringsprogramma nummer twee of drie of wat dan ook. Na raadpleging van de klankbordgroep komen die bij u op tafel. Dus dat gezegd hebbende vraag ik me af of er iemand is die op de fanfare vooruitloopt. Vraag ik mij ook af of wij het over dezelfde fanfare hebben. De laatste vraag van u of de uitspraken van de wethouder gedaan zijn namens het college? Een wethouder is 24 uur per dag wethouder. Alles wat u zegt, mag hij op aanspreken. Dan is dit mijn reactie.

Voorzitter Raadscommissie

Dat gehoord hebbende: is er iemand die iets wil toevoegen? Ik zie alleen de hand van meneer Kooiman. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik wil er geen onderlinge discussie met de Kieft van maken, maar ik wil daar toch wel op reageren. Ik snap uw verhaal, meneer Kieft. Dat het verhaal langer is dan de tekst die hier staat. Dat het ook gaat over de Regio Deal van de Waddeneilanden. Wat we daar ook gezamenlijk aan doen. Dat snap ik. U zeg: "We hebben twintig onderwerpen gehad en deze drie zijn eruit gehaald", maar het zijn toevallig wel de drie die vooral bij de ondernemers en de bevolking het meest gevoelig liggen. Als we het hebben over een Transferium in Den Helder, u weet hoe Texel daarover denkt. Het staat gelijk al in het Financieele Dagblad. U zegt: "Het is een lang gesprek en dit komt eruit", maar het staat wel zwart-op-wit. Het wordt ook door iedereen gelezen. Ik zou zeggen: "Voordat u vooral op dit soort zaken ingaat wat gevoelig ligt, met name toegangskaartjes voor

toeristen of het Transferium zou ik aan die journalist vragen om dat stuk eerst door te lezen. Vooral vanwege de gevoeligheden. Voordat het wordt gepubliceerd. Wat u nu doet, u geeft deze journalist de vrije hand. Dan komt er juist datgene in wat we niet met z'n allen willen lezen. Dat is ook de reden waarom ik dit op de agenda heb gezet. Want ik snap dat we alles nog weer bij ons als beleid op tafel kunnen maken en keuzes kunnen worden gemaakt. Maar de toon is wel gezet door dit artikel. Doordat Texel nu zegt: "We denken aan een Transferium." Zo'n artikel wordt natuurlijk met verschillende ogen gelezen. Zij nemen dat voor waarheid aan. Maar er staat niet dat wij nog met een tweede of een derde of een vierde ronde als raad er nog over moeten beslissen. Dat ontbreekt in het artikel. Het is een artikel die een beetje eenzijdig is geschreven. Waarschijnlijk heeft u wel het hele verhaal verteld, maar het komt wel verkeerd over op de lezer. Dat is ook de reden waarom wij dit op deze manier op de agenda hebben gezet.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Huisman en meneer Hercules.

Albert Huisman VVD Texel

Ik heb op zich geen vragen hoor. Ik heb het artikel ook gelezen. In eerste instantie dacht ik: heel veel wordt er niet gezegd door wethouder Kieft. De journalist citeert, het draagvlak voor toerisme moeten we behouden, want het is de kurk waarop onze economie drijft en die wil je niet verspelen. Dat willen wij ook niet. De discussie over mobiliteit, vervoersbewegingen en drukte ervaren, moeten we inderdaad voeren in de gemeenteraad. Daar zijn we allemaal van overtuigd. Want de Texelaars vinden het welletjes. We moeten op zoek naar balans. Dan zeg ik daar meteen bij: "Dan wel graag zonder gegoochel met cijfers." Een hele kleine tik op de vingers is wel terecht. Er worden ook politieke standpunten ingenomen en volgens ons hoort dat thuis bij een fractie. Niet bij de wethouder. Want de wethouder is uitvoerend. De besluitvorming en discussie moet gevoerd worden in de gemeenteraad. Wat ons ook overviel was het afscheidswoord van scheidend burgemeester Uitdehaag. Die met het idee van het reserveringssysteem voor de boot op de proppen kwam. Daarmee opereert het college sturend wat ons betreft richting de raad. Kennelijk naar de gewenste uitkomst, terwijl de raad over de plannenmakerij nog helemaal niet geïnformeerd is. Dat vinden we wel kwalijk. Ik weet nog niet eens hoe het eruitziet, maar ik wil wel vast al meegeven dat we die plannen kritisch zullen bekijken. Voor wat betreft het reserveringssysteem voor de boot: ik vrees dat dat hele grote consequenties gaat hebben voor de Texelaars. Hier ga ik het voor de rest bij laten. Ik heb geen vragen. Ik heb mijn zegje gedaan. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ik zal in het algemeen reageren. Ik denk dat wij als bewoners en alle ondernemers op dit eiland. Iedereen die ik spreek op straat en die altijd mij daarover aanspreken, recht heeft op een college, op wethouders die met passie hier zitten. Visie hebben en soms op de fanfare vooruitlopen. Omdat het soms nodig is. Anders blijf je alleen maar op de plek marcheren. Kom je letterlijk niet vooruit. Dat is wat ik verwacht van een college. Ik zie de uitspraken van de heer Kieft ook in dat licht. Je moet af en toe moet je verder denken dan je neus lang is.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Kieft, heeft u nog behoefte om te reageren of kunnen we het hierbij laten?

R. Kieft wethouder

Ik heb altijd behoefte om te reageren, dat weet u. Dank voor de gelegenheid. Ik verbaas me inderdaad voor over een aantal dingen. Het college alleen uitvoerend? Dan zouden we niet ver komen op Texel. Het college moet ook, wat de heer Hercules ook verwoord, soms voor de troepen uitlopen. In de wetenschap, en daar mag u mij altijd op aanspreken, dat de echte discussie op het moment dat concrete voorstellen liggen hier in de raad plaatsvindt. U stelt uiteindelijk het beleid vast. Als u vindt dat het college daar de verkeerde dingen mee doet, kunt u ook zelf met initiatiefvoorstellen komen. Tot slot nog de opmerking over het afscheidswoord van onze vorige burgemeester. Dat was een toespraak op persoonlijke titel. Die staat volstrekt los van welk denken dan ook binnen het college, over welk programma met mobiliteit betreft dan ook.

Voorzitter Raadscommissie

Nog een laatste reactie van meneer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Ik ben wel blij met de woorden van de heer Kieft. Ook de nodige nuancering. Ik begrijp dat het een lang interview was. Dat een paar quotes dan blijven hangen. Wij hadden na het artikel ook wel een beetje het idee: moeten wij nu uit de krant lezen welke beleidsvoornemens het college zich heeft voorgenomen? Ik ben toch blij dat Hart voor Texel dit op de agenda heeft gezet. Dat er enige helderheid is op dit punt.

Voorzitter Raadscommissie

Dank.

17 Op verzoek PvdA pro Texel: bespreken (voorbeeld) motie: openbreken cao SW en Aan de slag

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt zeventien op verzoek van PvdA pro Texel: bespreken (voorbeeld) motie: openbreken cao SW en Aan de slag. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Vandaag lag het werk in veel leer-werkbedrijven in ons land grotendeels stil. U heeft hier vast iets over gehoord op het nieuws. Dit was vanwege een landelijke actiedag in Utrecht van personeel van de sociale werkvoorziening. Om aandacht te vragen voor hun salarisafspraken. Zij willen dat hun huidige CAO wordt opengebroken. En vragen om een hoger salaris en een hogere reiskostenvergoeding. Deze actiedag sluit mooi aan bij de motie die ik als bespreekpunt op de agenda heb laten zetten. Die vorige week ook kort besproken is in de vergadering van de RRN. Het gaat om een motie die de gemeente Losser volgende week in stemming wil brengen op het VNG-congres. En om de vraag van Losser aan andere gemeenten om deze motie te steunen. Wethouder De Nijs van Schagen gaf tijdens de RRN-vergadering aan dat het belangrijk is dat dit besproken wordt in iedere gemeente. Daarom wil ik dat vanavond graag doen. Met als doel dat we na een mondelinge bespreking van het college een toezegging krijgen dat de gemeente Texel de motie van Losser zal ondersteunen. Zal doen wat mogelijk is om dat kenbaar te maken bij de VNG. Goed nu de inhoud. Wat is er aan de hand? Eerder dit jaar hebben gemeenteambtenaren een loonsverhoging gekregen van gemiddeld negen procent. Dit ter compensatie van de sterk gestegen kosten van levensonderhoud. Denk aan de gestegen energieprijzen en de duurdere boodschappen. Maar dat geldt niet voor medewerkers die voor de gemeente werken. Maar niet onder de cao-gemeenten vallen. Zoals veel medewerkers van Leer-werkbedrijf De Bolder. Zij vallen namelijk onder de cao SW en de cao Aan de slag. Dat voelt onterecht. Want de gestegen kosten van levensonderhoud gelden ook voor hen. Gemeenten zijn formeel werkgever van deze medewerkers. Maar betalen de lonen uit geld dat zij van het Rijk ontvangen. Een loonsverhoging kunnen veel gemeenten dus niet betalen zonder dat de bijdrage van het Rijk omhoog gaat. Hierdoor ontstaat de vreemde situatie dat er binnen een leer-werkbedrijf zoals De Bolder medewerkers zijn die wel een loonsverhoging ter compensatie hebben gekregen, maar ook veel medewerkers zijn waar dit niet voor geldt. Dat is scheef en voelt niet goed. Sterker nog, dat voelt heel naar. De motie van de gemeente Losser roept de VNG op om in gesprek te gaan met de onderhandelende partijen over het openbreken van de cao SW en de cao Aan de slag. Om te komen tot compensatie van de gestegen kosten. De onderhandelende partijen zijn met name minister Schouten van participatie en de FNV. Ik zou graag van de andere fracties horen hoe zij denken over de kostencompensatie door middel van een loonsverhoging van medewerkers die vallen onder de cao SW en de cao Aan de slag. Indien ik het idee krijg dat er steun is voor de motie van de gemeente Losser wil ik aan het college vragen wat zij kunnen en willen doen om de VNG te laten weten dat Texel achter de motie van de gemeente Losser staat. Ik hoor het graag.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie meneer Huisman en mevrouw Dros.

Albert Huisman VVD Texel

Meneer Huisman. Dank u, Voorzitter. Deze motie wordt natuurlijk volgende week bij het VNG behandeld. Voordat we hier inhoudelijk op ingaan, zou ik eerst de vraag willen stellen aan het college of er überhaupt

een collegelid of collegevertegenwoordiger aanwezig is op het VNG-congres op 14 juni aanstaande. Om hierover mee te stemmen. Anders heeft bespreken nu niet heel veel zin. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Dros.

Jacqueliën Dros GroenLinks Texel

Wij steunen het in ieder geval van harte. De reden dat het nu ingebracht wordt is natuurlijk vanwege het feit dat onze raad naar het VNG-congres is. Dus er wordt nu gepeild.

Voorzitter Raadscommissie

Aanvullend: het VNG-congres bestaat uit meerdere dagen. De raadsleden die gaan zijn alleen voor de dinsdag aangemeld. Dat is niet de dag van de algemene ledenvergadering. Mevrouw Van de Wetering.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Voor mijn duidelijkheid. U zegt: "De loonsverhoging kan niet plaatsvinden zonder dat het Rijk meer gelden aan de gemeente daar beschikbaar voor stelt." Ik heb net de motie gelezen. Het komt erop neer dat het VNG aan het Rijk gaat vragen voor compensatie van die gelden. Dat zou voor de gemeente Texel nul betekenen. We krijgen meer geld en dan gaat het rechtstreeks naar onze medewerkers. Ik zie niet in waarom we deze motie niet zouden kunnen ondersteunen. Dus inderdaad de vraag: kunnen wij de motie daar

Voorzitter Raadscommissie

schriftelijk ondersteunen? Commissieleden nog? Meneer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Ik begrijp de PvdA hierin heel goed. Het is inderdaad scheef dat de ene medewerker wel een loonsverhoging krijgt en de andere niet. Het is ook al een groep medewerkers die kwetsbaar is. Die het moeilijk heeft. Wij kunnen als CDA de PvdA hierin wel heel goed volgen.

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Daar sluiten wij ons als Texels Belang bij aan.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Ik constateer dat er een unanieme steun is voor het voorstel van mevrouw Visser.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een iets voorbarige conclusie. Er staat nog een vraag open bij het college. Meneer Van de Belt.

R. van de Belt

Dank u wel Voorzitter. Ik ga als laatste in op de vraag. Die is nogal relevant. Ik kan me niet herinneren in de periode dat ik hier in deze raadzaal bivakkeerde dat we het in de raad of in commissie hebben gehad over het wel of niet stemmen over een VNG-motie in het VNG-congres. Dat vind ik interessant. Dat dat nu voor het eerst gebeurt. Dat zouden we vaker moeten doen. Dat gebeurt in meer gemeenteraden. Wel of niet in de gemeenteraad dan wel in de colleges. Het heeft bij Texel nooit echt hoog op de agenda gestaan. Om hier iets actiefs mee te gaan doen. Het is voor het eerst dat ik dit zo meemaak. Dat brengt ons gelijk wel in een ingewikkelde positie. Dit is nu net juist het eerste jaar dat ik me ook kan herinneren dat het college niet een vertegenwoordiger heeft bij de tweede dag van het VNG-congres. Om daadwerkelijk een stem uit te kunnen brengen namens de gemeente Texel. Allerlei perikelen met burgemeesters en gemeentesecretarissen die aan het vertrekken waren, hebben ertoe geleid dat wij niet op die woensdag aanwezig zijn. In plaats daarvan noodzakelijk verplaatsing van het collegevergadering hebben gezet om zo nog de laatste stukken voor de juli-vergadering te kunnen accorderen. Dat betekent wel dat we op een andere manier onze steun aan deze motie zouden kunnen laten klinken. Dat kan natuurlijk altijd. Ik zal uitzoeken of dat kan. Dat kunnen we natuurlijk op diverse manieren doen. Overigens is het zo dat deze motie al door ieder geval 24 gemeenten is ondertekend. En dat het VNG-bestuur positief heeft gereageerd op deze motie. Dat betekent op het VNG-congres dat het wordt aangenomen. Dan is er geen gemeente meer die zijn hand niet omhoog steekt. De motie zal dus worden aangenomen. Het gesprek met het Rijk zal hierover worden aangegaan. Los daarvan kunnen wij alsnog onze steunbetuiging doen toekomen richting de VNG. Het zal geen stemgedrag veranderen. Het zet geen zoden aan de dijk. We zullen kijken wat we kunnen doen. Dat is dan wel in de gelukkige omstandigheid dat deze motie positief heeft meegekregen van het bestuur. Was dat niet het geval en er zijn moties die zo spelen op dit moment, dan was het spannende geweest. Dan was het heel vervelend geweest dat wij er niet zijn dit jaar. Het is echter wel mogelijk dat het college een raadslid machtigt om wel

aanwezig te zijn daar op de stemmingsdag van het VNG. En namens de gemeente Texel te stemmen op de motie die worden uitgebracht. Dat brengt wel met zich mee dat we dan met z'n allen moeten gaan afspreken bij welke motie we wel en niet de hand omhoog gaan steken. Het is een mogelijkheid.

Voorzitter Raadscommissie

Dan zie ik een hand van meneer Soyer als reactie daarop, denk ik.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik vind het een hele prettige suggestie. Alleen dan moeten wij nu ook alle andere moties gaan bespreken die bij het VNG aan de orde komen. Daar een standpunt over bepalen. Daar hebben we precies zes minuten de tijd voor.

Voorzitter Raadscommissie

We hebben tot elf uur meneer Soyer.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Ik ben ontzettend blij dat iedereen mijn mening deelt dat het scheef is. Dus aangepakt moet worden. Ik ben blij dat de wethouder uitgezocht heeft dat de motie het naar alle waarschijnlijkheid gaat halen. Ik zou het fijn vinden als het college schriftelijk aan het VNG laat weten dat ook Texel de motie ondersteunt. Dat er dan door Texel niet gestemd wordt. Dat is dan zo.

R. van de Belt

Toezegging kunnen we doen voor wat het waard is.

Voorzitter Raadscommissie

Daarmee sluit ik de beraadslaging van dit punt. Dan hebben we als punt 18: de lange termijnagenda. Iemand daar op- of aanmerkingen over? Ik zie niemand. Dat brengt ons bij punt 19: de rondvraag.

18 Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)

Voorzitter Raadscommissie

Ik ga niet iedereen af. Iemand die een rondvraag heeft? Ik zie meneer Huisman, dan meneer Albers.

Albert Huisman VVD Texel

Meneer Huisman.

19 Rondvraag

Albert Huisman VVD Texel

Deze week is de VVD-fractie aangesproken op de verkeersveiligheidssituatie op de Schansweg, Schilderweg. Ik heb daar vanmiddag zelf gekeken. Inderdaad, de fiets en het gemobiliseerd verkeer wat vanaf de Schansweg naar links wil afslaan om de weg naar Den Burg te vervolgen, heeft geen goed overzicht of er auto's vanuit Oudeschild aan komen rijden. Om dat overzicht wel te krijgen moet je al half op de Schilderweg staan. Dat is geen ideale verkeerssituatie. Volgens ons zou het plaatsen van een verkeersspiegel op deze locatie al veel goeds doen. De vraag aan het college is of men de handschoen wil oppakken om de verkeersveiligheid op deze locatie op kort termijn te verbeteren.

Voorzitter Raadscommissie

Dat lijkt me een vraag voor meneer Hooijschuur. Kunt u die beantwoorden?

C. Hooijschuur wethouder

Ja, ik wil handschoen opnemen. We gaan er naar kijken. We gaan overleggen.

Voorzitter Raadscommissie

Mooi antwoord. Meneer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Een week of twee heb ik vragen gesteld vanuit de VVD over de toestand en de reparaties op de Postweg met name. Ik reed daar vanmiddag richting paal 33 nog een keer overheen. En over de Hoofdweg terug. Het ziet er alleen maar slechter uit. Ze zijn op dit moment graskeien aan het plaatsen. Precies op de plekken waar graskeien zijn geplaatst, zijn allerlei reparaties aan het asfalt uitgevoerd. Dat kan twee dingen betekenen: of het asfalt is heel zwak. Dat ze er daar kapot rijden. Of de wijze waarop de graskeien worden geplaatst, brengt veel schade toe aan het nieuw neergelegde wegdek. Dat het van de lappendeken van twee weken geleden nu meer een patchwork wordt. Dit geldt zowel voor de Postweg als voor de Hoofdweg. Met name het Noordelijke deel van de Hoofdweg. Ik vraag aan de wethouder om daar misschien wel strikter op toe te zien, via de Gemeentewerken of andere partijen. Op deze manier blijft er erg weinig van de weg over die er net ligt. Die reclame zou moeten zijn voor het eiland. Bij deze.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Dat klopt meneer Albers. Ik rijd er ook overheen. Ik heb vanmorgen gezien dat er twee plekken afgebroken waren. Daar heb ik vragen over gesteld. Daar bleek inderdaad puin te liggen. Een bij het vliegveld en een vlak voor de bezinepomp. Die zijn gerepareerd met asfalt. De graskeien zijn weggehaald. En vanmorgen weer teruggelegd. Ze hebben het puin meer onder de weg gebracht. Dat het echt stevig is. Dat is het ene punt wat ze gedaan hebben op de Postweg. De andere kant was dat ze die plekken, dat heb ik al toegezegd, dat er asfalt niet echt in elkaar gevloeid was omdat het te koud was. Er waren nog een paar punten. Die hebben ze vanmorgen ook gerepareerd voordat ze van het eiland vertrekken. Zij blijven volhouden dat je dat met een jaar niet meer ziet. Die zwarte vlakken die in de weg liggen. Dat wil niet zeggen die twee reparatieplekken aan de zijkant. Ik denk dat dat niet zo snel weggaat. Aan de Hoofdweg ben ik nog niet geweest. Ik weet dat ze daar de graskeien opnieuw gaan leggen. De Stengweg wordt opnieuw geasfalteerd met een graskei ernaast. Dat is het reparatieplan wat we uitgelegd gezet hebben nadat de Postweg geopend is. Dat moet ik navragen. Hoe dat daar de situatie is. Van de Postweg ben ik wel op de hoogte. Die wordt inderdaad compleet nagelopen. Alle zwakke plekken worden gerepareerd.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, meneer Hooijschuur voor het antwoord. Dat was het laatste punt op deze agenda. Iedereen dank voor hun inbreng. Het publiek bedankt voor de aanwezigheid. De ambtelijke ondersteuning ook ontzettend bedankt.

20 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie

Het was voor jullie ook een ontzettend lange dag. Wel thuis iedereen. Tot over twee weken.