



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: KLG Meerheide ong
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: S.J. Kraaijeveld
Datum B&W besluit: 19 maart 2024
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag
Zaaknummer: Z22000097

1. Vraag: Hoe verloopt de uitvoering (voortgang proces en resultaten) van het (geamendeerde) besluit (raadsvergadering d.d. 28 november 2023, agendapunt 13, nr. R23.087, onderwerp Vaststelling bestemmingsplan KLG Meerheide ong), met onder meer als doel dat KLG Meerheide ong jaar rond aan het zicht van Duizel wordt onttrokken?

Antwoord: KLG is begonnen met de aanplant van de landschappelijke inpassing, zoals deze is vastgesteld door de raad. Deze moet op grond van het bestemmingsplan uiterlijk binnen 2 jaar na inwerkingtreding zijn gerealiseerd. Als gemeente gaan we groenblijvende bomen planten tussen de bestaande bomen en beplanting op de strook voor het sportpark. De opdracht hiervoor is verstrekt, indien mogelijk worden de bomen nog op korte termijn tijdens dit plantseizoen geplant.

2. Vraag: Hoe verloopt de uitvoering (voortgang proces en resultaten) van de aangenomen motie (raadsvergadering d.d. 28 november 2023, agendapunt 13, nr. R23.087, onderwerp 'Bestemmingsplan Meerheide ong', met als doel er alles aan te doen om met partijen overeenstemming te bereiken over het terugdringen van licht- en geluidshinder en als het niet lukt om een overeenkomst te bereiken na te gaan of er wettelijke mogelijkheden zijn om de licht- en geluidshinder te beperken?

Antwoord: De concept-overeenkomst is opgesteld. Deze is 1 maart toegezonden aan KLG.

3. Vraag: Wordt met betrekking tot KLG Meerheide ong (tijdig) handhavend opgetreden indien door eigenaar en/of exploitant van Meerheide ong niet of onvolledig aan besluiten en afspraken wordt voldaan?

Antwoord: Indien KLG zich niet houdt aan wettelijke of gemeentelijke regelgeving, dan zullen wij hier op handhaven indien er geen zicht is op legalisatie. Ter verduidelijking: het beplantingsplan dient uitgevoerd te worden, indien dit niet gebeurt, zullen we hier op handhaven. Bij het niet (volledig) uitvoeren van dit beplantingsplan bestaat er namelijk geen zicht op legalisatie. In het geval van bouwen zonder vergunning, is het wel mogelijk dat het reeds gebouwde toch alsnog vergund kan worden. Privaatrechtelijke afspraken kunnen wij niet publiekrechtelijk handhaven, deze zullen wij langs de privaatrechtelijke weg dienen af te dwingen, indien nodig.

4. Vraag: Wanneer wordt (naar aanleiding van de motie van 19 december 2023) conform de conclusie van de RIB van 20 februari 2024 gestart met de herziening van de omgevingsvisie dan wel met het opstellen van het nieuwe omgevingsplan, waardoor het bestrijden van lichthinder ook voor bedrijven kan gaan gelden?

Antwoord: We zijn bezig met de omgevingsvisie 3.0. Hierover bent u geïnformeerd in de RIB Procesaanpak Omgevingsvisie 3.0 van 5 december 2023. Zoals in deze RIB is aangegeven,

starten we in 2026 met de eerste grote aanpassing van het Omgevingsplan. In de jaren 2024 en 2025 worden kleinere aanpassingen/updates van het tijdelijk Omgevingsplan gedaan.

5. Vraag: Wordt de raad (en de omwonenden/ dorpsraad) over het bovenstaande jaarlijks geïnformeerd, bijvoorbeeld via een RIB?
Antwoord: We zijn bezig met strategie voor omgevingsplan. Dit proces moet nog uitgewerkt worden. Uw raad wordt hierover geïnformeerd op diverse manieren. Onder andere via de P&C Cyclus, maar ook via een RIB indien wenselijk.

6. Vraag: Klopt het dat op het terrein KLG Meerheide ong. gevaarlijke stoffen worden opgeslagen dan wel is er een officieel voornemen om dat te willen gaan doen?

Antwoord: Door KLG is op 29 december 2023 een aanvraag omgevingsprocedure ingediend voor de (tijdelijke) opslag van gevaarlijke stoffen conform PGS 15 en parkeren van voertuigen geladen met gevaarlijke stoffen. Deze aanvraag is voor advies doorgezet naar de ODZOB en de Veiligheidsregio. KLG dient nog aanvullende gegevens aan te leveren voor 10 april 2024. Of de stoffen er nu al zijn opgeslagen, weten we niet. Controle of deze stoffen hier nu reeds zijn opgeslagen dient door de ODZOB te gebeuren. Wij hebben de ODZOB gevraagd dit zo snel mogelijk te controleren.

7. Vraag: Zo ja, sinds wanneer en welke stoffen zijn dit en hoe dienen die afzonderlijke stoffen volgens wet- en regelgeving te worden opgeslagen?

Antwoord: In de aanvraag is het volgende opgenomen:

De volgende categorieën van gevaarlijke stoffen en bestrijdingsmiddelen worden binnen de inrichting opgeslagen:

- ^ klasse 2: samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen; o.a. spuitbussen (binnenopslag);
- ^ klasse 3: brandbare vloeistoffen;
- ^ klasse 4.1: brandbare vaste stoffen;
- ^ klasse 5.1: oxiderende stoffen;
- ^ klasse 5.2: organische peroxiden (uitsluitend kortstondig in de expeditieruimte);
- ^ klasse 6.1: giftige stoffen;
- ^ klasse 8: bijtende stoffen
- ^ klasse 9: diverse gevaarlijke stoffen en voorwerpen.

De volgende stofklassen resp. stoffen zullen **NIET** binnen de inrichting worden opgeslagen:

- ^ klasse 1: ontplofbare stoffen en voorwerpen;
- ^ Klasse 5.2: Organische peroxiden;
- ^ klasse 6.2: infectieuze stoffen;
- ^ klasse 7: radio-actieve stoffen.

8. Vraag: Zo ja, mogen die stoffen daar worden opgeslagen? Is dit voor bepaalde of onbepaalde tijd toegestaan? Bijvoorbeeld past dit binnen het geldende bestemmingsplan? Wie besluit hierover? Dient de raad hierbij te worden betrokken?

Antwoord: De opslag van gevaarlijke stoffen past binnen het bestemmingsplan, mits deze stoffen binnen de inrichting worden opgeslagen. Dit geldt overigens niet alleen voor KLG maar ook voor andere bedrijven.

Alvorens voor de betreffende stoffen daadwerkelijk een vergunning kan worden verleend, dient beoordeeld te worden of voldaan kan worden aan alle wet- en regelgeving, bijvoorbeeld ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze beoordeling wordt uitgevoerd door VTH, ODZOB en de Veiligheidsregio.

Voor de raad is hierbij geen rol weggelegd. De gemeenteraad is geen vergunningverlenende instantie.

9. Vraag: Zo ja, wat zijn de afwegingen geweest over bijvoorbeeld dat dit veilig is voor de bewoners van Duizel?

Antwoord: Het is veilig voor de inwoners van Duizel als voldaan kan worden aan wet- en regelgeving. Dit wordt momenteel beoordeeld in het kader van de vergunningaanvraag.

10. Vraag: Zo ja, worden die stoffen volgens wet- en regelgeving opgeslagen? Wie en hoe vaak ziet er op toe dat dit goed wordt gedaan (handhaving)? Wordt dit door de gemeente Eersel gerapporteerd?

Antwoord: Uiteraard dient KLG aan de wet- en regelgeving te voldoen. In kader van het ROK omgevingsrecht worden structureel controles uitgevoerd bij de diverse bedrijven in de gemeente volgens een bepaalde cyclus. Risicovolle bedrijven worden daarbij vaker bezocht dan niet-risicovolle bedrijven.

11. Vraag: Zo ja, wordt met de omwonenden en dorpsraad over de opslag van deze stoffen overleg gevoerd? Hoe verloopt dit?

Antwoord:

Wij voeren over aangevraagde vergunningen geen overleg met de dorpsraad. Het is niet werkbaar om over alle aanvragen overleg te voeren en het is ook niet aan ons om in te schatten of aan te nemen welke aanvragen de dorpsraad mogelijk belangrijk vindt. Via onze website bieden wij de mogelijkheid aan burgers en daarmee ook aan de dorpsraad om zich te abonneren op de e-mailservice (<https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt#meld-u-aan-voor-de-e-mailservice>). Indien zij op deze manier kennis nemen van een aanvraag en hier vragen over hebben, dan is overleg uiteraard mogelijk. De aangevraagde vergunning wordt, zoals aangegeven, beoordeeld door de ODZOB en de Veiligheidsregio, zodra de gevraagde aanvullingen door KLG zijn aangeleverd. Vervolgens wordt dan eerst een ontwerp-vergunning bekendgemaakt, waarbij eenieder zienswijzen in kan dienen. Na vergunningverlening kunnen belanghebbenden bezwaar/beroep indienen tegen de verleende vergunning.