

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

1

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

Inspiraakreacties

1	De heer 1 (brief gedateerd 24-09-2017, zaaknr. 604830)	
a	Op de kaart van het nieuwe bestemmingsplan Spankeren 2017 is de paardenbak zoals in de bijlage van deze melding niet opgenomen. (bijlage kaart met aanduiding en afschrift bekendmaking vastgesteld Bestemmingsplan 'Spankeren, 1 ^e herziening, locatie perceel achter woningen Overweg 47-55')	Op 30 maart 2010 is voor het terrein achter Overweg 47-55 te Spankeren een bestemmingsplan vastgesteld. Per abuis is deze bestemmingsplanherziening, welke onder ander een rijbak toestaat, niet meegenomen. In het ontwerp bestemmingsplan zal deze herziening worden verwerkt, waarbij de geldende regels zijn omgezet volgens de standaardplanmethodiek. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast (aanduiding rbk).</i>
2	De heer 2 (brief gedateerd 27-09-2017, zaaknr. 605355)	
a	Verzocht wordt om medewerking aan de wijziging van het bestemmingsplan te geven voor de nieuwbouw van een woning aan de Landweg te Spankeren, tussen nummer 2 en 4.	De bouw van een woning op deze plek is in principe voor ons denkbaar. Het betreft een logische invulling van de ruimte tussen de twee bestaande woningen en uit stedenbouwkundig-ruimtelijk opzicht hebben wij geen bezwaren. Echter om een definitieve beoordeling te kunnen doen over de aanvaardbaarheid, is het nodig dat een aantal onderzoeken bij ons wordt aangeleverd. Tevens zijn stedenbouwkundige kaders aangegeven. Op dit moment is het verzoek nog niet compleet om mee te nemen in het actualisatieplan. Voor dit verzoek zal een separaat bestemmingsplan worden opgesteld. De plangrens wordt aangepast door het plangebied van de te bouwen woning met bijbehorende gronden uit het onderhavige bestemmingsplan te halen. Een en ander is inmiddels met inspreker kortgesloten. <i>Voor dit perceel is een separaat BP opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan wordt aangepast door het plangebied van het separate bestemmingsplan uit dit plangebied te halen.</i>
3	De heer 3 (brief gedateerd 09-10-2017, zaaknr. 606733)	

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

2

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

a	Verzoek om correctie uit te voeren voor Zutphensestraatweg 5. Hier is volgens de inspreker sinds 1979 een bedrijf gevestigd. De huidige activiteiten bestaan uit in- en verkoop van caravans.	<p>Zutphensestraatweg is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Kanaalzone' dat op 4 maart 2015 onherroepelijk is geworden. De bestemming is hier 'Wonen' waarbij een beroep of bedrijf aan huis mogelijk is. Hierin is geen categorie bedrijf opgenomen waar 'in- en verkoop van caravans' onder geschaard kan worden.</p> <p>In het daarvoor geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Industrierrein Spankeren, vastgesteld op 25 mei 1971 heeft het perceel de bestemming 'OB_3'. Dit houdt in dat er open bebouwing van maximaal 3 woningen toegestaan is. Enige vorm van bedrijvigheid is hierin niet genoemd.</p> <p>Spankeren 2017 is een actualisatieplan, derhalve wordt de feitelijke situatie, indien legaal, vast gelegd in dit bestemmingsplan. In het verleden is voor de uitoefening van de activiteit in- en verkoop van caravans een milieumelding gedaan en deze activiteit is al geruime tijd aanwezig.</p> <p><i>Gezien de ligging aan de rand van het bedrijventerrein, de kleinschaligheid en de melding die in het verleden is gedaan, wordt de activiteit toegestaan via een persoonsgebonden overgangsrecht. Dat wil zeggen dat de activiteit kan blijven voortgezet, echter uitsluitend door de huidige eigenaren van het bedrijf en de gronden.</i></p>
4	<p>Architectenbureau Enklaar en Klavers, Hoflaan 13, 6953 AL DIEREN, betreffende perceel ten oosten van Landweg 6</p> <p>(brief gedateerd 29-09-2017, zaaknr. 606980)</p>	
a	Verzocht wordt om medewerking aan de wijziging van het bestemmingsplan te geven voor de nieuwbouw van een woning aan de Landweg te Spankeren, ten oosten van huisnummer 6.	<p>De bouw van een woning op deze plek is in principe voor ons denkbaar. Het betreft een logische invulling van de ruimte tussen de twee bestaande woningen en uit stedenbouwkundig-ruimtelijk opzicht hebben wij geen bezwaren. Echter om een definitieve beoordeling te kunnen doen over de aanvaardbaarheid, is het nodig dat een aantal onderzoeken bij ons wordt aangeleverd. Tevens zijn stedenbouwkundige kaders aangegeven. Op dit moment is het verzoek nog niet compleet om mee te nemen in het actualisatieplan. Voor dit verzoek kan te zijner</p>

Inspraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

3

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

		tijd een separaat bestemmingsplan worden opgesteld. Aangezien niet duidelijk is of dit initiatief wordt voortgezet, blijft de bestemming van de gronden gehandhaafd.
5	De heer 4 (brief ontvangen 11-10-2017, zaaknr. 607118)	
a	Aan beide zijde van het zuidelijk deel van de Overweg loopt de strook met bouwpercelen, bestemming 'Wonen' aaneengesloten door, met uitzondering van de tuin / perceel aan de zuidzijde van de woning Overweg nr. 19. Verzoek is om de strook door te trekken naar het bouwperceel met nr. 17. De strook is in gebruik als tuin bij de woonbestemming en dient daarom als achtererf te worden gerekend.	<i>(in inspraak is genoemd nr. 17, maar deze is niet aanwezig, aangenomen wordt dat nr. 15 a wordt bedoeld)</i> Stedenbouwkundig kunnen we ermee instemmen dat de strook bestemd wordt als 'wonen' en daarmee als zone gebruikt kan worden voor bijgebouwen. Hierbij willen wij wel opmerken dat het maximum van 75m ² aan bijgebouwen van toepassing blijft ondanks dat de zone waarbinnen de bijgebouwen gebouwd mogen worden toeneemt. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.</i>
6	Belangenvereniging Spankeren, p.a. Dorpsweg 12, 6956 AP SPANKEREN (brief gedateerd 11-10-2017, zaaknr. 607144)	<ul style="list-style-type: none"> - Voor een overzichtelijke beantwoording van de genoemde punten is de gebruikte numerieke opsomming uit de inspraakreactie in de beantwoording in deze inspraak nota vervangen door a,b, c enz. - Algemene toelichting behorende bij de beantwoording van deze inspraakreactie: <p>Ten eerste stellen wij het op prijs dat de toelichting nauwkeurig is gelezen. Daarbij willen wij uitleggen dat een toelichting bij een bestemmingsplan bedoeld is als uitleg op de regels; samenvattingen bevat van de onderzoeken en relevant beleid en een schets van het dorp weergeeft. In een bestemmingsplan worden alleen ruimtelijk relevante aspecten behandeld. Andere aspecten bijvoorbeeld verkeersveiligheid worden niet geregeld in een bestemmingsplan. Relevant bij een actualisatieplan is dat de huidige situatie is geïnventariseerd en daarmee het bestemmingsplan uit 2008 wordt herzien, waarbij deze bestemmingen</p>

Inspraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

4

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

		zijn omgezet volgens de nieuwe standaardplanmethodiek. De regels en de verbeelding zijn de onderdelen van een bestemmingsplan welke juridisch bindend zijn.
a	Heeft het consequenties dat <i>'het digitale plan bij een verschil ten opzichte van de papieren versie leidend is?'</i> (onder 1.1) Dit in combinatie met paragraaf 1.6. Dit is onduidelijk.	Wij gaan ervan uit dat hier bedoeld is op de verschillen tussen de digitale en de papieren versie van het Bestemmingsplan Spankeren 2017. Sinds 2010 moeten alle bestemmingsplannen digitaal raadpleegbaar zijn. Een papieren versie wordt vaak als extra service ter inzage gelegd voor degenen die geen toegang tot internet hebben. Mochten tussen de papieren en de digitale versie verschillen zijn, dan is volgens de Wro, de digitale versie leidend. In 1.6 is aangegeven welke nu geldende bestemmingsplannen vervallen indien het Bestemmingsplan Spankeren 2017 in werking treedt. Wellicht is dit niet duidelijk omschreven. Daarom zal de toelichting aangepast worden in paragraaf 1.6 door het toevoegen van de zin: door de inwerkingtreding van het Bestemmingsplan Spankeren 2017 komen onderstaande plannen te vervallen. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.</i>
b	Een toelichting / beschrijving wordt gemist bij gebiedsdeel nr. D82 en het daarnaast gelegen gebied op de kaart op pagina 5.	De aanduiding D82 is niet aangegeven op de kaart en derhalve ook niet in de bijbehorende tabel op blz. 5. Het is mogelijk dat door meerdere lijnen over elkaar heen de aanduiding DS2 wordt gezien als D82. DS2 is wel toegelicht in de tabel.
c	In H2 pagina 11 onder <i>'verontreinigde locaties'</i> wordt terecht gesuggereerd dat de grondwaterverontreiniging van het bedrijf Rotocoat, welke buiten het plangebied ligt, wel invloed heeft op het plangebied. Daarom is het verbazingwekkend en onterecht dat de impact en effecten van de bedrijventerreinen Kanaal I en II onbesproken blijven.	Kanaal I en II zijn de twee grote bedrijfsterreinen aan de oostzijde van het Apeldoorns Kanaal. Deze terreinen zijn opgenomen in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Kanaalzone. In dat bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt welke bedrijfscategorieën maximaal worden toegestaan. Vanuit de woningbouw die aanwezig is in het plangebied en in het dorp Spankeren is deze zonering tot stand gekomen. De zonering is geen onderdeel van het bestemmingsplan Spankeren maar is dus onderdeel van het bestemmingsplan Kanaalzone. De toelichting wordt op dit punt verduidelijkt. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.</i>

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

5

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

d	Bij het schetsen van de bestaande situatie m.b.t. de Zutphensestraatweg (2.6.1) worden de verkeersveiligheidsproblematiek en de in het verschiets liggende maatregelen ten onrechte buiten beschouwing gelaten.	In een bestemmingsplan zijn gebruiks- en bouwmogelijkheden vastgelegd. Verkeersveiligheid en daarbij behorende maatregelen worden niet in een bestemmingsplan vastgelegd, tenzij het nodig is de bestemmingsregeling aan te passen of de weg anders in te tekenen. Dat is hier niet aan de orde. Een en ander is dan ook ruimtelijk niet relevant en wordt niet betrokken bij het voorliggende plan.
e	In paragraaf 2.7 wordt gesteld dat <i>'niet wordt voorzien in verdere verruiming van de woningbouwcapaciteit'</i> . Echter in de structuurvisie wordt wel een opening geboden voor de bouw van seniorenwoningen in 'het kraaienbosje'.	De structuurvisie laat de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en mogelijkheden op lange termijn zien. Hierin is het Kraaienbosje aangeduid als projectlocatie. Het bestemmingsplan regelt de daadwerkelijk voorziene en vergunde situaties en mogelijkheden voor de komende 10 jaar. Op dit moment zijn er geen initiatieven voor de locatie 'Kraaienbosje', ook niet op termijn. Derhalve zijn deze ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. Mochten er in de toekomst initiatieven voor 'het kraaienbosje' zijn, dan zullen deze worden beoordeeld en bij een positieve beoordeling zal er een apart bestemmingsplan voor worden opgesteld.
f	In paragraaf 2.9 is niet de meest recente situatie weergegeven. De oprichting van de Stichting Dorpskern Spankeren, met als doelstelling om de kerk beschikbaar te stellen voor externe activiteiten, ontbreekt.	De kerk en het naastgelegen gebouw zijn bestemd als 'Maatschappelijk 1'. Binnen deze bestemming zijn verschillende maatschappelijke voorzieningen mogelijk zoals opgenomen in bijlage 4. Daarbij is een aanduiding voor 'specifieke vorm van maatschappelijk - cultureel medegebruik' opgenomen. Hieronder vallen activiteiten in de vorm van concerten, studiedagen, rouw- en trouwdiensten, lezingen en dergelijke. In de regels van het bestemmingsplan (artikel 1 begrippen) zal dit worden verduidelijkt. <i>De aanduiding sm-cm zal worden verduidelijkt en worden activiteiten in de vorm van concerten, studiedagen, rouw- en trouwdiensten, lezingen en dergelijke toegestaan.</i>
g	In paragraaf 2.10 staat <i>'Het plan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De mogelijkheden uit de geldende bestemmingsplannen zijn overgenomen waarbij een actualisering</i>	De tweede zin geeft aan dat een inventarisatie van de huidige situatie is gedaan, welke is vertaald volgens de nieuwe landelijke systematiek. De mogelijkheden waarop hier wordt bedoeld zijn de reeds bestaande mogelijkheden binnen de

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

6

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

	<i>heeft plaatsgevonden.</i> Het is onduidelijk wat de impact is van de eerste zin versus de tweede zin. De tweede zin is ons inziens niet juist.	bestemmingen. Dit betekent in principe dat wat in het voorgaande bestemmingsplan toegestaan was binnen bijvoorbeeld de bestemming 'wonen' qua maatvoering, in het voorliggende bestemmingsplan wederom is opgenomen. Indien er in het voorgaande plan bouwmogelijkheden waren opgenomen, welke waren vergund maar nog niet uitgevoerd, zijn deze wederom in het nieuwe plan opgenomen. Dit waren dus reeds bestaande bouwmogelijkheden en dus geen nieuwe.
h	Wij zouden het op prijs stellen dat het vastgestelde gemeentelijke beleid, geschetst in paragraaf 3.4.1. op een grafische manier duidelijk wordt gegeven over ordening en samenhang van de vele afzonderlijke beleidsnota's en beleidsregels.	Het vastgestelde gemeentelijke beleid is deels grafisch verwerkt in de verbeelding, met de daarbij behorende regels. Wij zijn van mening dat de toelichting op dit punt voldoende duidelijkheid biedt. Het opnemen van een kaart of tabel of een andere grafische vorm biedt naar ons idee geen meerwaarde.
i	Wij hebben goede nota genomen van de gemeentelijke uitgangspunten in paragraaf 3.4.1. met betrekking tot milieuzonering en geluidshinder. Daarbij willen we nogmaals wijzen op het eerder gestelde gemis van een beschrijving van de impact en effecten van de bedrijventerreinen Kanaal I en II.	In 2013 is het bestemmingsplan Bedrijventerrein Kanaalzone vastgesteld. Dit voorziet in een regeling voor aangehaalde bedrijventerreinen. In het kader van het opstellen van dat bestemmingsplan is de impact van het bedrijventerrein onderzocht. In het plan is een inwaartse milieuzonering opgenomen die is afgestemd op de (woon)omgeving. Het aspect geluidshinder is daar onderdeel van. Voor meer informatie op deze onderdelen verwijzen wij dan ook naar de toelichting van genoemd plan. De toelichting wordt op dit punt verduidelijkt. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.</i>
j	In paragraaf 3.4.1. wordt gesteld dat bomen vooral in particuliere tuinen staan. Echter de duiding van de rechten en regels die hieraan gekoppeld zijn voor eigenaren van deze bomen, wordt gemist.	Dit is ruimtelijk niet relevant. De genoemde rechten en regels, evenals de lijst van bijzondere bomen vormen geen onderdeel van een bestemmingsplan. In een bestemmingsplan worden gebruiks- en bouwregels opgenomen. Rechten en regels van bomen, maar ook bijvoorbeeld van andere bestemmingen worden onder andere via verordeningen geregeld.
k	Met betrekking tot 'water' in paragraaf 3.4.1. is meer duidelijkheid gewenst over een eerder aangekondigde vernieuwing van de (hoofd) riolering in de Dorpsweg.	In een bestemmingsplan komen geen beheeraspecten met betrekking tot riolering aan de orde, dit is ruimtelijk niet relevant.

Inspraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

7

Nr.	Samenvatting reactie	Overwegingen burgemeester en wethouders
l	In het verlengde van punt 3 opnieuw de vraag wat de betekenis is voor Spankeren gezien de gedane uitspraken onder punt <i>'wonen'</i> op pagina 20, gelet op het genoemde in de structuurvisie	In de beantwoording van deze inspraakreactie is punt 3 omgezet naar punt c. Voor de beantwoording verwijzen wij dan ook naar punt c.
m	Wat betekend het gestelde bovenaan pag. 21: <i>'in de visie flexibilisering.....is ook dit beleid betrokken bij de afweging'</i> . Hierbij attenderen wij nogmaals op de onjuistheid in de stelling <i>'bedrijvigheid bevindt zicht met name op het kleine bedrijventerrein IJsselstein '</i> . De bedrijvigheid is met name geconcentreerd op de terreinen Kanaal I en II.	Voor de beantwoording verwijzen wij u naar punt c.
n	Nogmaals: de doorwerking van de in paragraaf 3.4.2. genoemde Structuurvisie Kleine Kernen, wordt in dit voorontwerp nadrukkelijk gemist.	In de structuurvisie zijn de gewenste ontwikkelingen geschetst. Op het moment dat deze concreet zijn kunnen deze worden vertaald in een bestemmingsplan. Daarbij is onderhavig plan een actualisatieplan waarbij in principe geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen. Naar aanleiding van de inspraakreactie zal paragraaf 3.4.2. verduidelijkt worden. <i>Het ontwerp bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie aangepast.</i>
o	In paragraaf 5.3. wordt <i>'nopen'</i> gebruikt. Graag wijzigen in de moderne variant <i>'noodzaken tot'</i> .	Het woord <i>'nopen'</i> is vervangen door <i>'noodzaken tot'</i> .
p	In paragraaf 6.3.2. wordt gesproken over regels. Het is onduidelijk of dit algemeen geldende regels voor alle bestemmingsplannen zijn of dat dit de regels voor dit bestemmingsplan zijn. Als het algemene regels betreft, dan zijn deze reeds eerder getoetst.	De toelichting van dit bestemmingsplan is specifiek voor het Bestemmingsplan Spankeren 2017. Het betreft hier dan ook de regels voor dit bestemmingsplan en geen algemene regels. Uiteraard kunnen sommige regels overeenkomen met regels voor andere bestemmingsplannen.
q	In paragraaf 6.4. staat <i>'er is naar gestreefd om binnen....aan de hedendaagse inzichten '</i> . In welke concrete gevallen is van het huidige bestemmingsplan afgeweken?	In paragraaf 6.4 is tevens aangegeven op punten wijzigingen of verruiming zijn aangebracht ten opzicht van het geldende plan. Ook in hoofdstuk 4, met name in paragraaf 4.2, zijn deze aangegeven.

Inspraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

8

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

Inspraakreacties ontvangen op inloopavond

(inspraak gedateerd 18 september 2017)

1	Waarom is er geen optie om de begraafplaats naast de kerk uit te breiden opgenomen in het bestemmingsplan?	In een actualisatieplan is de huidige situatie bestemd. Op dit moment zijn er geen plannen voor een uitbreiding van de begraafplaats bekend bij de gemeente. Mocht er in de toekomst een initiatief voor uitbreiding van de begraafplaats ingediend worden bij de gemeente, dan zal dan een beoordeling plaats vinden en bij akkoord een planologische procedure worden ingezet. Het perceel is niet in eigendom van de gemeente. Zonder een verzoek van de eigenaar of potentiële eigenaar is een dergelijk grote wijziging van een bestemming niet aan de orde.
2	Worden de percelen naast de kerk verkocht om hier woningbouw mogelijk te maken?	Op dit moment zijn geen plannen bij de gemeente bekend om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken. In het voorontwerp bestemmingsplan is de bestemming uit het geldende plan overgenomen, te weten agrarisch. Hier binnen is woningbouw niet toegestaan. Mochten er in de toekomst initiatieven voor woningbouw op deze locatie worden ingediend, zullen deze worden beoordeeld, waarna bij akkoord een aparte planologische procedure volgt.
3	In het 'Kraaienbosje' was vroeger de mogelijkheid aanwezig om een landhuis met een poort te bouwen. Deze stond er in vroegere tijden ook. De vraag is waarom de bestemming 'Bos' nu aan dit terrein is gegeven. De wens is om de bestemming aan te passen zodat de bouw van een landhuis mogelijk is.	Op dit moment zijn geen initiatieven bij de gemeente bekend voor deze locatie. Derhalve is de geldende bestemming overgenomen in het actualisatieplan, te weten 'Bos'. Binnen deze bestemming is de bouw van een woning niet toegestaan. Om bijvoorbeeld de bouw van een woning toe te staan, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Hierbij dient onderzocht te worden of dit past binnen de regelgeving van onder andere de natuurwetgeving. Woningbouw toe laten zonder goede ruimtelijke onderbouwing en afweging is niet toegestaan.
4	Waarom is naast het 'Kraaienbosje' een witte vlek opgenomen? Wat is de status van dit gebied?	Op dit moment is de gemeente aan het onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor deze locatie. Het is een witte vlek om aan te geven dat voor dit perceel een ontwikkeling in het vooruitschiet ligt. Echter is deze nog in een beginstadium, en is het een grote wijziging: van industrie naar een andere bestemming dat dit niet passend is om mee te nemen in een actualisatieplan. Voorlopig is de wens om dit perceel in de huidige staat te behouden.

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

9

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

Overlegreacties

1	Rijkswaterstaat Oost Nederland (brief gedateerd 16 november 2017)	Rijkswaterstaat heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan
2	Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden (brief gedateerd 11 oktober 2017)	
a	Aangezien het plan niet direct leidt tot een toename aan personen en/of kwetsbare groepen van enig omvang ziet de veiligheidsregio geen reden om nader advies uit te brengen over de eventuele optimalisatie van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid. De politie heeft geen aanvullende opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan. Vanuit gezondheid ziet de veiligheidsregio geen aanleiding om aanvullend te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan.	De opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen en de toelichting wordt verder ingevuld.
3	Commissie Cultuurhistorie Gemeente Rheden-Rozendaal (brief gedateerd 20 september 2017)	
a	De Commissie merkt het volgende op. Klimaatadaptatie is nog niet heel erg concreet geworden in het bestemmingsplan. Geadviseerd wordt om te kijken hoe dit thema kan worden verwerkt in het bestemmingsplan. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan bestrating in tuinen vergunningplichtig maken.	Het betreft hier een actualisatieplan voor een bestaand gebied. Maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie zijn dan lastiger op te leggen, omdat we te maken hebben met een bestaande situatie.
b	Het wordt als positief gezien dat tuinen als tuin zijn bestemd. Bij de gemengde bestemmingen is dat echter niet gebeurd. Afgevraagd wordt wat de achterliggende gedachte is. Geadviseerd wordt om hier eenduidigheid te betrachten.	Dit heeft te maken met de gekozen systematiek. Er had ook voor gekozen kunnen worden om de gronden gelegen voor de voorgevelrooilijn te bestemmen als wonen, waarbij dezelfde regels zouden gelden als die nu voor de tuinbestemming gelden. Het is dus belangrijker wat er in de regels qua bouwmogelijkheden opgenomen is, dan de naam van een bestemming.
c	De smalle landwegen zijn karakteristiek. De breedte hiervan moet worden verankerd in het bestemmingsplan.	De breedte van wegen is af te leiden uit de breedte van de bestemmingsvlakken. Een verdere detaillering binnen een bestemmingsvlak is vanwege de gewenste flexibiliteit niet gewenst.

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

10

Nr.	Samenvatting reactie	Overwegingen burgemeester en wethouders
d	Paragraaf 2.6.2., pagina 18: het kopje Groen is wat kort door de bocht geformuleerd. Uitspraken als 'In de kern is niet overal ruimte voor bomen in de straat, maar door de beperkte omvang van het dorp tast dit het groene karakter niet zo zeer aan' en 'Op andere locaties staan voldoende bomen' mogen iets verder gespecificeerd worden.	Gezien de aard van het bestemmingsplan (actualisatieplan) en aangezien er geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen zijn, achten we de toelichting op dit punt voldoende uitgebreid.
e	Kerkweg en Overweg zijn de belangrijkste ruimtelijke dragers, niet het spoor en het kanaal.	In het plangebied worden de Kerkweg en Overweg als belangrijkste ruimtelijke dragers gezien. In een groter gebied gezien zijn dat ook de spoorlijn, de provinciale weg en het Apeldoorns kanaal.
4	Gemeente Bronckhorst (brief gedateerd 23 oktober 2017)	De gemeente Bronckhorst ziet, gelet op de aard en inhoud van het plan, geen aanleiding tot het geven van een reactie.

Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding

1	Loohof 77	Ten westen van de woonbestemming wordt de tuinbestemming op 3 m uit de voorgevelrooilijn gewijzigd in een woonbestemming.
2	Bockhorstweg 4	Hier wordt hobbymatig vee gehouden. De gronden welke bestemd zijn als 'Tuin' en 'Wonen' voor zover gelegen buiten het bouwvlak, krijgen een aanduiding 'specifieke vorm van tuin-hobbymatig houden van vee' resp. 'specifieke vorm van wonen-hobbymatig houden van vee'. Het begrip 'hobbymatig houden van vee' wordt in de begripsbepalingen van de regels opgenomen.
3	Overweg 16	Op dit adres is een houtverwerkingsbedrijf gevestigd. Het houtverwerkingsbedrijf past niet binnen het bestemmingsplan, omdat deze niet genoemd wordt in de bedrijvenlijst aan huis. Echter worden de milieufstanden die hierbij horen van 10 meter wel gehaald. In het verleden zijn de activiteiten wel passend geacht binnen het bestemmingsplan. De eigenaar heeft een melding gedaan van de activiteiten. Het wordt beschouwd als een bestaande situatie die opgenomen wordt in het bestemmingsplan voor het dorp Spankeren. De locatie krijgt een aanduiding 'specifieke vorm van

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

11

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

		<p>bedrijf – ambachtelijk vervaardigen van houtproducten’. Dit betekent dat er geen andere bedrijfsactiviteiten mogen plaatsvinden dan deze en dan die in de lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis worden genoemd. De overige specifieke gebruiksregels voor een bedrijfsactiviteit aan huis blijven gewoon van kracht.</p> <p>Aan overweg 19 wordt een strook grond welke in het voorontwerp bestemmingsplan een tuinbestemming had, nu bestemd als wonen. Een vergelijkbare situatie doet zich voor aan de achterzijde van Overweg 16. Ook deze gronden krijgen nu een woonbestemming in plaats van een tuinbestemming.</p>
4	Dorpsweg 10-14a en Dorpsweg 28-42	Gronden gelegen achter Dorpsweg 10-14a en Dorpsweg 28-42 zijn bestemd als tuin. Daarachter sluiten de gronden aan op industrieterrein. Om bebouwing mogelijk te maken, krijgen de gronden een woonbestemming.
5	Dorpsweg 70	In het voorontwerp bestemmingsplan is vastgelegd dat de maximale bouwhoogte van nummer 70 9 m bedraagt. Dat is niet juist. De maximale bouwhoogte van huisnummer 70 gaat 6 m bedragen, conform het vigerend bestemmingsplan. Het aantal bouwlagen wordt eveneens aangepast in 1.
6	Percelen achter Dorpsweg 42-72	Deze gronden hebben een groenbestemming en worden gewijzigd in een agrarische bestemming. Dit omdat de gronden geen openbaar karakter hebben. De bestemmingsgrens wordt op de kadastrale grens gelegd.
7	Explosieven	Op de verbeelding wordt een aanduiding opgenomen voor explosieven om te voorkomen dat er zonder nader onderzoek gebouwd kan worden in gebieden waar explosieven uit de tweede wereldoorlog worden verwacht.
8	Overweg 47-55	Op 30 maart 2010 is voor het terrein achter Overweg 47-55 te Spankeren een bestemmingsplan vastgesteld. Op het perceel is in 1968 vergunning verleend voor een schuur. In het bestemmingsplan uit 2010 is de schuur bestemd. De gronden worden bestemd als Agrarisch en krijgen een aanduiding voor een bijgebouw met een hoogte van maximaal 3,80 meter dan wel 5,80 meter ten behoeve van een kapconstructie en een maximale oppervlakte van 165 m ² ten behoeve van het hobbymatig houden van enig vee en opslag.

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

12

Nr.	Samenvatting reactie	Overwegingen burgemeester en wethouders
9	Zutphensestraatweg 45	Aanduiding op de verbeelding –w toevoegen op het middelste en meest noordelijke bouwvlak, waardoor hier geen woning mogelijk is.
10	Dorpsweg 39 (school)	<p>Op de verbeelding wordt bij de school aan Dorpsweg 39 met de bestemming Maatschappelijk-1 aan de zuidwest kant een zone bijgebouwen opgenomen, conform het vigerend bestemmingsplan. De aansluitende westelijk ervan gelegen gronden krijgen een bestemming Maatschappelijk-1 in plaats van Groen.</p> <p>Vanwege het gebruik van de school voor muzieklessen, toneel e.d. wordt een aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk-cultureel medegebruik' opgenomen.</p>
11	Dorpsweg 65a (kerk)	Een perceel grond gelegen achter de kerk heeft een tuinbestemming. Deze grond hoort bij de pastorie en er staat een bijgebouw op. De grond wordt bestemd als Maatschappelijk-1. Het bijgebouw krijgt een aanduiding 'bijgebouw'.
12	Aanduiding rijbak (rb)	De aanduiding rijbak (rb) wordt gewijzigd in rijbak (rbk)
13	Van Rensselaarweg 2b betreft een nutsvoorziening groter dan 10 m2. Dit dient apart aangeduid te worden en de regeling in artikel 21.2 dient hier op aangevuld te worden.	Het pand krijgt de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlakte (m2)' met een maat van 40 m2.

Ambtshalve wijzigingen

Regels

14	Overweg 16	In de bestemming 'Wonen' wordt op de verbeelding een aanduiding voor 'specifieke vorm van bedrijf-ambachtelijk vervaardigen van houtproducten' opgenomen. In de regels wordt hiervoor een regeling opgenomen zoals hierboven onder 'verbeelding' is beschreven.
15	Artikel 7 lid 7.2.2.a	In artikellid 7.2.2.a 'ter plaatse van de aanduiding bijgebouwen' komt te vervallen, aangezien dit niet binnen de bestemming Gemengd-2 voorkomt.
16	Parapluplan arbeidsmigranten en woonzorgcombinaties	Er is een parapluplan arbeidsmigranten en woonzorgcombinaties in voorbereiding. In het onderhavige bestemmingsplan wordt hiervoor nog geen

Inspiraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

13

Nr. Samenvatting reactie

Overwegingen burgemeester en wethouders

		regeling opgenomen. Dat wordt te zijner tijd in het parapluplan gedaan. Wel worden de regels aangepast door de begripsbepalingen voor woning aan te passen door bijzondere woonvormen er uit te halen.
17	Nota parkeernormen	De raad heeft op 26 mei 2015 de Nota parkeernormen Rheden vastgesteld. In de regels wordt vastgelegd dat bij bouwen en bij een combinatie van bouwen en gebruik voldaan dient te worden aan deze parkeernormen danwel later vastgestelde parkeernormen. Indien sprake is van uitsluitend een gebruikswijziging dient voldaan te worden aan de parkeernormen zoals in de bijlage bij de regels is opgenomen.
18	Explosieven	In de regels wordt een aanduiding opgenomen voor explosieven om te voorkomen dat er zonder nader onderzoek gebouwd kan worden in gebieden waar explosieven uit de tweede wereldoorlog worden verwacht.
19	Bestemming Overweg 47-55	Op 30 maart 2010 is voor het terrein achter Overweg 47-55 te Spankeren een bestemmingsplan vastgesteld. Op het perceel is in 1968 vergunning verleend voor een schuur. In het bestemmingsplan uit 2010 is de schuur bestemd. De gronden worden bestemd als Agrarisch en krijgen een aanduiding voor een bijgebouw met een hoogte van maximaal 3,80 meter dan wel 5,80 meter ten behoeve van een kapconstructie en een maximale oppervlakte van 165 m ² ten behoeve van het hobbymatig houden van enig vee en opslag.
20	Zutphensestraatweg 45	In de bestemming Gemengd-2 wordt een regeling opgenomen voor een bouwvlak op de verbeelding waar geen woning is toegestaan. Het betreft het middelste en meest noordelijke bouwvlak in dit bestemmingsvlak.
21	Dorpsweg 39 (school)	Vanwege het gebruik van de school voor muzieklessen, toneel e.d. wordt in de regels opgenomen dat de gronden een aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk-cultureel medegebruik' krijgen, waarbij culturele functies mede zijn toegestaan.
22	Wijzigingsbevoegdheden vervallen	Zodra de Omgevingswet in werking treedt (verwacht wordt op 1 januari 2022) worden alle geldende bestemmingsplannen automatisch omgevingsplan. De wijzigingsbevoegdheden die in geldende bestemmingsplannen opgenomen zijn, kunnen echter niet meer worden toegepast omdat de Omgevingswet dit niet mogelijk maakt. Vandaar dat in

Inspraaknota voorontwerpbestemmingsplan Spankeren 2021 (zaaknummer 568059)

14

Nr.	Samenvatting reactie	Overwegingen burgemeester en wethouders
		het onderhavige bestemmingsplan alle wijzigingsbevoegdheden worden geschrapt. Deze zijn opgenomen in artikel 4 lid 7 en artikel 25.
23	Overweg 33	Een van de bijgebouwen op dit perceel valt deels in de bestemming tuin. De tuinbestemming westelijk van de woning krijgt een bestemming Wonen en er wordt een aanduiding opgenomen voor bijgebouwen tot maximaal 275 m2.
24	Algemene bouwregels nutsvoorzieningen	De algemene bouwregels voor nutsvoorzieningen (artikel 21.2) worden uitgebreid met een regeling voor gebouwen groter dan 10 m2. Hiervoor wordt op de verbeelding ter plaatse van Van Rensselaerweg 2b een aanduiding 'maximum bebouwd oppervlakte (m2)' opgenomen, waar de oppervlakte ter plekke niet meer mag bedragen dan de aangegeven oppervlakte.
25	De naam van het bestemmingsplan	De naam van het bestemmingsplan wordt gewijzigd van 'Spankeren 2017' naar 'Spankeren 2021'.

Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

26	plangebied	Hoofdstuk 1 wordt aangevuld met een nadere motivering waarom het gebied gelegen tussen Kanaaldijk, spoor en N348 niet meegenomen wordt in dit plan.