# INSPREEKTEKSTEN

## Bouwplan Mozartlaan / Verdilaan te Heesch

Gemeente Bernheze

Mei 2026 | Werkgroep Omwonenden

**Gesteund door:**

- 217 verontruste ouders van schoolgaande kinderen
- 165 omwonenden
- Ruim 70 bewoners van het Emmaus-wooncomplex, thuiszorgmedewerkers en mantelzorgers en bezorgde verzorgenden en verpleegkundigen van Heelwijk

**Sprekersvolgorde**

- 1. Kitty — Procedures & belang-conflicten
- 2. Ruud — Ondeugdelijk verkeers-onderzoek
- 3. Frans — Parkeer-problematiek
- 4. Nana — Kwetsbare groepen & toegankelijkheid
- 5. Mieke — Schoolkinderen & afsluiting

# SPREKER 1:  KITTY

Namens: bewoners algemeen  |  Thema: procedures & belangenconflicten

**Geschatte spreektijd: 4 tot 5 minuten**

**[ Stelt zichzelf kort voor]**

...

## Wij zijn niet tegen bouwen

Geachte raadsleden,

Ik sta hier namens honderden mensen uit onze wijk. Mensen die al jarenlang hier wonen, hun kinderen naar school brengen, voor hun oudere buren zorgen, en van deze buurt houden.

Laat ik beginnen met iets wat wij allemaal begrijpen:  de woningnood in Nederland is groot. Wij weten dat.  Elk beschikbaar stukje grond moet serieus worden bekeken.  Dat is noodzaak, en we staan daar volledig achter.

Maar — en dit is een groot maar — bouwen om het bouwen te kunnen zeggen dat je bouwt, is geen beleid.  Het is een doekje voor het bloeden. Zorgvuldig bouwen betekent dat je eerst goed kijkt of een plek geschikt is.  En dat is hier niet gedaan.

## Het plan klopt niet van de grond af aan

Wij hebben het bouwplan zorgvuldig bestudeerd.  Samen met een onafhankelijke architect van het BNA-erkende bureau UMBA, en met de hulp van een gespecialiseerde advocaat. Wat wij vonden, stemt ernstig.

Er zijn negen aantoonbare schendingen van uw eigen Bernheze Participatiebeleid 2023. Negen.

Ik noem de belangrijkste:

- Het verkeersrapport is betaald en opgesteld door de projectontwikkelaar zelf — dezelfde persoon schreef én controleerde het rapport.  Dat is geen onafhankelijke beoordeling.
- Het participatieverslag is eveneens door de ontwikkelaar gemaakt.  Wij herkennen onze eigen bezwaren er nauwelijks in terug.
- Zorginstelling Heelwijk en het Emmaus-wooncomplex zijn niet uitgenodigd, terwijl hun bewoners direct worden geraakt.
- De parkeernorm werd foutief opgegeven als 1,4 — dat had 2,0 moeten zijn.  Dit staat erkend in het eigen participatieverslag van de ontwikkelaar.

En dan is er nog iets wat ons bijzonder dwars zit: het college heeft het onafhankelijke rapport van architect UMBA volledig genegeerd.  Niet weersproken, niet becommentarieerd — gewoon genegeerd.  Dat is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van behoorlijk

bestuur.  De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft hier meerdere keren plannen op vernietigd.

### Sommige dingen zijn op te lossen, maar het geheel is te groot

Wij zijn eerlijk: niet elk bezwaar is even zwaar.  Er zitten punten bij waarover te praten valt, waarover aanpassingen mogelijk zijn.  Maar het gaat hier om negen procedurele schendingen, bouwhoogteoverschrijding van 56%, een bestemmingsplan dat direct wordt overtreden, een verouderd verkeersonderzoek zonder één veldmeting, en een parkeerprobleem dat er nu al is.  Samen is dat een opeenstapeling die dit plan onhoudbaar maakt.

Een woningtekort maakt een slecht onderbouwd plan niet automatisch rechtmatig.  Dat heeft de Raad van State ook zo geoordeeld.

> **Onze kernboodschap**
> Wij zijn niet tegen woningbouw.  Wij zijn voor zorgvuldige woningbouw.  Dit plan is te groot voor deze plek — en vormt een aantoonbaar gevaar voor kwetsbare bewoners, schoolkinderen en hulpdiensten.

**[ Licht handtekeningen toe ]**

...

...

# SPREKER 2:  RUUD

Namens: omwonenden — verkeersveiligheid  |  Thema: ondeugdelijk verkeersonderzoek

**Geschatte spreektijd: 3 tot 4 minuten**

**[ Stelt zichzelf kort voor ]**

...

## Een rapport zonder één meting in de wijk

Geachte raadsleden,

U heeft een verkeersrapport ontvangen dat de veiligheid van dit plan zou aantonen.  Ik wil u uitleggen wat er mis is met dat rapport. Want de conclusie 'geen verslechtering van de verkeersveiligheid' is gebouwd op een ondeugdelijke basis.

Ten eerste:  het rapport is een bureaustudie. Dat betekent dat iemand achter een bureau heeft zitten tekenen.  Er is niemand in de wijk geweest. Er zijn geen auto's geteld.  Er zijn geen metingen gedaan op drukke momenten. De conclusies zijn gebaseerd op papier, niet op de werkelijkheid van onze straten.

## De drukste momenten zijn nooit gemeten

Het rapport berekent de verkeerstoename met een generieke formule:  10% van 113 voertuigen per dag = 12 extra auto's per spitsuur.  Maar er is geen analyse gemaakt van:

- De schoolspits bij de Emmausschool en de Kiem — ochtend en middag
- De dienst-wissels bij Emmaus en Heelwijk
- Thuiszorgpieken — actief van 6:30 tot 23:00 uur
- Haal- en brengmomenten kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang

Juist op die momenten is de situatie al onveilig.  En die momenten zijn niet gemeten.

## Bestaande problemen buiten beschouwing gelaten

Het rapport stelt letterlijk dat bestaande verkeersknelpunten geen onderdeel zijn van de beoordeling.  Dat is een fundamentele methodologische fout.  Als je de bestaande problemen weglaat, kun je ook niet beoordelen of het plan de situatie verslechtert.

Bovendien erkent het college zelf - in de beantwoording van de zienswijzen - dat de onderzoeken verouderd zijn.  Meer dan twee jaar oud.  Als het college dat erkent, had het nieuwe onderzoeken moeten laten uitvoeren vóór vaststelling.  Dat is niet gebeurd.

### Hulpdiensten komen er straks moeilijker door

De Verdilaan wordt doodlopend gemaakt voor gemotoriseerd verkeer. Ambulances, politie, brandweer; zij moeten straks een langere omrijroute nemen. Dit effect is in het rapport niet geanalyseerd.

### Conclusie: dit rapport is geen veiligheidstoets

Het is een bureaustudie in opdracht van de ontwikkelaar. Bestaande problemen zijn uitgesloten. Er zijn geen veldmetingen gedaan.  De onderzoeksdata zijn erkend verouderd. Dit is een onvoldoende basis voor een besluit van deze omvang, op deze locatie.

**[ Vertelt een korte persoonlijke anekdote ]**

...

...

# SPREKER 3: FRANS

Namens: omwonenden, parkeren | Thema: parkeerproblematiek

**Geschatte spreektijd: 3 tot 4 minuten**

**[ Stelt zich voor ]**

...

## De ontwikkelaar bewijst zelf dat er al een probleem is

Geachte raadsleden,

Ik ga u iets bijzonders laten zien. De projectontwikkelaar heeft zelf een aanvullend parkeeronderzoek laten uitvoeren, als onderbouwing voor dit plan. Maar de eigen cijfers weerleggen de conclusies die hij trekt.

Op woensdag om 14:00 uur, dus op een doordeweekse middag, bij het halen van de kinderen, stond het parkeerterrein bij de Emmausschool op 106% bezetting. Vol. En dan ook nog auto's op de groenstrook langs de Mozartlaan. Op diezelfde ochtend, om 8:20 uur, zat het gebied grenzend aan de bouwlocatie al op 90% bezetting.

De gemeente hanteert 85% als de grens voor 'hoge parkeerdruk'. We zitten er nu al ver boven. Zonder extra woningen.

## De parkeernorm is twee keer verlaagd — tot onder het minimum

Aanvankelijk was de parkeernorm 2,0 per woning — 50 plaatsen voor 25 woningen. Vervolgens werd dit verlaagd naar 60% voor sociale huur — 30 plaatsen. Maar er zijn slechts 12 plaatsen ingepland. Dat is 48% van de al verlaagde norm. Twee keer verlaagd, tot onder het eigen minimum.

En vergeet niet: de appartementen zijn circa 66 vierkante meter groot, met twee slaapkamers. Heel geschikt voor twee samenwonende jonge volwassenen die beiden een auto hebben. De aanname dat deze bewoners nauwelijks auto's hebben, is niet reëel.

## Het probleem wordt verplaatst, niet opgelost

Bewoners van de Verdilaan 94 tot 112 worden gedwongen op het nieuwe terrein aan de zuidzijde te parkeren, omdat hun straat doodlopend wordt. De beschikbare plaatsen voor nieuwe bewoners zijn daardoor veel minder dan het plan suggereert. Het water-bed-effect: het parkeerprobleem schuift op naar de volgende straat.

En die volgende straten: Mozartlaan, Sweelinckstraat, Brahmstraat, Berliozstraat, hebben al geen ruimte meer. Bewoners parkeren nu al een straat verder. Dat is nu al dagelijkse werkelijkheid.

**Conclusie: het parkeerprobleem is nu al bewezen**
De norm is twee keer verlaagd. Het eigen onderzoek toont bezettingsgraden van 90 tot 106% op de drukste momenten. Het waterbedeffect is onomkeerbaar. De wijk heeft geen opvangcapaciteit meer — en dat is nooit onderzocht.

...

...

# SPREKER 4:  NANA

Namens: kwetsbare groepen  |  Thema: veiligheid & toegankelijkheid

**Geschatte spreektijd: 4 minuten**

**[ Stelt zichzelf kort voor ]**

...

## Dit gaat over echte mensen

Geachte raadsleden,

Ik spreek vandaag namens de mensen
die dit plan het hardst raken.

Mensen die vaak geen eigen stem hebben.
Mensen die afhankelijk zijn van anderen.
Mensen die nu al kwetsbaar zijn.

Ik spreek namens:

- 65 bewoners van het Emmaus-wooncomplex
- De thuiszorgmedewerkers en mantelzorgers die hen dagelijks helpen
- De bewoners en cliënten van zorgcentrum Heelwijk
- Mensen met een beperking die dagelijks door onze wijk bewegen

## Emmaus:  de zorg komt elke dag langs

In het Emmaus-wooncomplex wonen zo'n 75 mensen.
Plus drie woongroepen van Dichterbij —
mensen met een verstandelijke beperking.

Thuiszorg rijdt er van 6:30 tot 23:00 uur.
Mantelzorgers komen meerdere keren per dag.
Familieleden op bezoek.

Al die mensen moeten een auto kunnen parkeren.
Dicht bij de deur.
Want voor iemand met een rollator of rolstoel
telt elke extra meter.

Dit plan duwt die parkeerruimte verder weg.
In een spoedsituatie is elke extra minuut er één te veel.

### Heelwijk:  mensen met dementie lopen hier rond

Zorgcentrum Heelwijk huisvest mensen met dementie.
Die mensen bewegen buiten.
Ze dwalen soms.
Ze kijken niet goed links en rechts.

Het verkeersrapport noemt hen niet.
Ze bestaan niet in dit rapport.

Maar zij wonen hier wel.
En meer verkeer in deze straten
verhoogt hun risico direct.

Ook is de parkeerplaats bij Heelwijk
nu al te klein — ook buiten schooltijden.
En de ambulance moet straks omrijden
door de afsluiting van de Verdilaan.

### Grasbetontegels:  een drempel voor wie het al zwaar heeft

Het plan legt grasbetontegels aan
op de nieuwe parkeerplaatsen.

Grasbetontegels zijn oneffen.
Ze zijn moeilijk berijdbaar
voor een rolstoel of rollator.

De CROW-richtlijn zegt:
vrije doorgang moet minimaal 1,20 meter breed zijn,
vlak en stabiel.

Grasbetontegels zijn dat niet.
Dit is in strijd met de eigen Woonzorgvisie 2040 van Bernheze.

**Conclusie**
Geen van deze groepen is meegenomen in het verkeersrapport of de risicoanalyse.  De gemeente Bernheze handelt hiermee in strijd met haar eigen Woonzorgvisie 2040.

# SPREKER 5 — MIEKE

Namens: ouders schoolgaande kinderen | Thema: schoolkinderen & afsluiting Verdilaan

**Geschatte spreektijd: 3 tot 4 minuten**

**[ Stel jezelf voor — laat hier ruimte voor een paar zinnen ]**

...

## Elke ochtend sta ik hier

Geachte raadsleden,

Ik ben een van de 120 ouders die iedere ochtend haar kind naar school brengt. Emmausschool. Om de hoek van dit bouwplan.

En iedere ochtend denk ik: hoe lang gaat dit goed?

De straten bij de school staan klem tijdens het brengen en halen. Auto's staan dubbel geparkeerd. Kinderen steken over tussen geparkeerde auto's door. Fietsen rijden tussen door. Het is elke dag een chaos — en dat is nu, zonder de extra woningen.

## De meting op de drukste dag bewijst het

De gemeente heeft één extra parkeer-meting laten uitvoeren — op een woensdagmiddag, bij het halen van de kinderen. De uitkomst: het parkeerterrein bij de school stond op 106%. Vol. Auto's op het gras.

En toch is de conclusie: er is voldoende ruimte.

Hoe? Doordat het gemiddelde wordt genomen over een groter gebied. Het tekort vlak bij de school wordt weggemiddeld door ruimte in straten verderop. Maar een kind dat van school komt wacht niet tot er ergens in de Beethovenstraat een plekje vrij is. Dat kind steekt hier over. Nu.

## De schoolspits is nooit inhoudelijk geanalyseerd

In het verkeersrapport staat een Kiss & Ride ingetekend. Maar de schoolspits zelf — ochtend en middag — is nergens inhoudelijk geanalyseerd. Geen meting. Geen tijdsanalyse. Geen risicoberekening voor kinderen.

Kinderen zijn per definitie kwetsbare verkeers-deelnemers. Dat staat in de wet. Maar in dit rapport zijn ze onzichtbaar.

## Wij vragen om zorgvuldigheid

Wij vragen u niet om nooit hier te bouwen.
Wij vragen u om dit niet klakkeloos goed te keuren.

120 ouders hebben hun naam gezet onder dit bezwaar.
Niet omdat ze tegen woningbouw zijn.
Maar omdat ze elke dag langs deze plek lopen
en zien wat hier al misgaat.

En omdat ze bang zijn voor de dag
dat het een keer niet meer goed afloopt.

**Onze vraag aan u**
Laat een onafhankelijk verkeersbureau alsnog een echte meting doen — op de drukste momenten, met aandacht voor kinderen, zorgcliënten en hulpdiensten. Stem pas daarna.

**[ Persoonlijke noot — ruimte voor eigen toevoeging ]**

...

...

## BIJLAGE: Negen juridische gronden voor bezwaar

De onderstaande gronden kunnen ieder afzonderlijk of in combinatie worden aangevoerd:

| # | Grond | Toelichting |
|---|---|---|
| 1 | **Bestemmingsschending 'Groen'** | Parkeerplaatsen liggen op grond met bestemming 'Groen' — niet toegestaan. Bevestigd door de eigen BEA van de ontwikkelaar. |
| 2 | **Ontwerp vergroot schending** | Na aanpassing zijn parkeerplaatsen 0,5 m oostwaarts verschoven — dieper het groengebied in. |
| 3 | **Bouwhoogte +56%** | Maximale bouwhoogte is 8 meter. Het gebouw wordt 12,5 meter. Formele overschrijding van de planregels. |
| 4 | **UMBA-rapport genegeerd** | Het onafhankelijke deskundigenrapport is volledig genegeerd — niet inhoudelijk weersproken. |
| 5 | **Salami-tactiek** | Toekomstige ontwikkelingen (sporthaluitbreiding) zijn niet meegewogen. In strijd met de Omgevingswet. |
| 6 | **Verouderde onderzoeken** | Het college erkent zelf dat onderzoeken meer dan 2 jaar oud zijn. Nieuwe onderzoeken hadden moeten worden uitgevoerd. |
| 7 | **Gebrekkig participatietraject** | Negen schendingen van het Bernheze Participatiebeleid 2023. Onpartijdigheidsbeginsel geschonden. |
| 8 | **Ondeugdelijk verkeersrapport** | Bureaustudie zonder veldmetingen, in opdracht van de ontwikkelaar. Bestaande knelpunten uitgesloten. |
| 9 | **Parkeerbalans niet sluitend** | Eigen onderzoek toont bezettingsgraden van 90–106% bij schoolspits. Norm twee keer verlaagd. |