

ARTIKEL 35

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Morgan R. Brejaart
Fractie	Forum voor Democratie - Enschede
Datum	13-03-2025
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	03-04-2025
Onderwerp	Evaluatie Corona maatregelen

Svp in het beantwoordingsformulier zowel de vragen als de eventueel toelichtende tekst van de vragensteller overnemen!

Inmiddels is het 5 jaar geleden dat Nederland op alarmerende wijze regeerde op het Coronavirus 'COVID-19'.

Bij aanvang een onzekere en spannende periode dankzij de berichten uit China en Italië. Binnen enkele weken waren ook onder onze ouderen een bovengemiddeld aantal doden te betreuren en de zorg liep volledig vast omdat medische afdelingen gesloten werden omdat het zorgpersoneel bij een 'positieve' test thuis moest blijven.

Maar ondanks het na enkele weken overduidelijk niet om de Spaanse griep of Zwarte Dood handelde, maar om een zeer stevige luchtwegvirus, bleven de maatregelen er wel naar. Patiënten met botbreuken of andere kwalen die 'positief' werden getest overspoelden de Corona afdeling, wat toevallig elk ziekenhuis al snel een extra €539,- per patiënt per dag opleverde.

Een tragedie voltrok zich, ouderen werden massaal in tehuizen opgesloten, gescheiden van hun geliefden en vrienden en stierven in eenzaamheid. Kinderen werd de toegang tot scholen geweigerd en het sociale leven afgenomen.

Suïcide onder de jongeren nam toe en velen van hen kampen nu nog steeds met een sociaal-emotionele achterstand.

Mondkapjesplicht werd ingevoerd, de 1,5 meter afstand de norm, een avondklok en samscholingsverbod ingesteld, het QR-code toegangsbewijs(CTB) geïntroduceerd en in enkele gemeenten werd zelfs een Corona- kliklijnen in het leven geroepen.

Ordehandhavers zagen toe op de naleving van de maatregelen en Henk en Ingrid gingen elkaars QR code controleren om het 'normale' leven te kunnen voortzetten.

Iedereen in onze samenleving heeft deze periode ervaren als een verschrikkelijke tijd. Echter menigeen ook als een angstaanjagende, één die zij nooit zullen vergeten. Want diegene die zich nog nooit heeft geconformeerd aan het Rijksvaccinatieprogramma omwille van de gezondheid van een gevaccineerde medemens en weigerde om zijn of haar lichaam ter beschikking te stellen aan de wetenschap, werd door vaders staat als tweederangsburger uitgesloten van het openbare leven.

De overheid schond willens en wetens hun grondrechten en stelde alle vriendschappelijke- en familierelaties zwaar op de proef. Onder de noemer 'het algemeen belang' werd inclusiviteit

overboord gegooid en herleefde onze samenleving een tijd die we wederom graag uit ons collectieve bewustzijn wissen.

Zodoende stelt Forum voor Democratie de volgende vragen aan het college:

- 1) Heeft het college de Corona maatregelen intern geëvalueerd?
- 2) Vond het college de Coronamaatregelen proportioneel gelet op de onbewezen voor- en overduidelijke nadelen die het onze samenleving bracht? Zo ja, graag een nadere uitleg
- 3) Zijn er nog bedrijven in Enschede die in financieel zwaar weer verkeren dankzij de Lock Down maatregelen en/of nog altijd een terugbetalingsmaatregel treffen (Coronafonds)?
- 4) Is het college het met Forum voor Democratie eens dat mensen- en/of grondrechten zijn geschonden tijdens deze periode? Zo ja welke en zo nee waarom niet.
- 5) Vindt het college dat het innemen van medicijnen of andere medische ingrepen normaliter een privé aangelegenheid betreft? Zo nee waarom niet en zo ja, hoe verhoudt het CTB(Corona Toegangsbewijs) hiertoe?
- 6) Is het college inmiddels op de hoogte dat praktisch alle type mondkapjes geen virussen tegenhouden en bij langdurig gebruik luchtweginfecties kunnen veroorzaken?
- 7) Op basis van welke onderbouwing of technisch rapport heeft de gemeente Enschede de mondkapjesplicht laten handhaven?
- 8) Kan het college zich herinneren dat Hugo de Jonge géén begrip had voor vaccinatie 'weigeraars' en/of men zich moest vaccineren voor een ander? Zo ja, is het college het met Forum voor Democratie eens dat tot op heden hiervoor geen wetenschappelijke onderbouwing is aangeleverd?
- 9) Is het college op de hoogte dat op 10 oktober 2022 tijdens de hoorzitting in het Europese parlement Pfizer's president of international developed markets Janine Small, heeft aangegeven dat het Corona 'vaccin' nooit is getest op het voorkomen van transmissie (<https://youtu.be/c451CxcHepc?feature=shared>)? Zo nee waarom niet en zo ja, kan het college de hantering van de CTB met terugwerkende nog steeds verantwoorden?
- 10) Erkent het college dat de overheid polarisatie heeft gecreëerd met de discriminatie die in het leven werd geroepen met de QR code maatschappij? Zo nee, waarom neemt zij deze verantwoordelijkheid niet?
- 11) Realiseert het college dat de desinformatie die de overheid heeft verspreid betreffende de noodzaak van het 'vaccineren' voor een ander de nodige familierelaties en vriendschappen onherstelbaar heeft aangetast? Zo ja, wat heeft de gemeente Enschede gedaan om hier verantwoordelijkheid voor te nemen?
- 12) Zijn er in Enschede boetes uitgedeeld omdat inwoners en bezoekers zich niet aan de Corona of Lock- Down maatregelen hielden? Zo ja hoeveel?

- 13) Indien er boetes zijn uitgedeeld, zijn deze in een later stadium terug gedraaid? Zo nee, waarom niet?
- 14) Vindt het college het bij een vrije democratische samenleving passen dat er gedragsexperimenten met de bevolking worden uitgevoerd met behulp van angst? Zo nee, hoe interpreteert zij de Catshuis briefing van 1 november 2020: Doorontwikkeling verhaallijn en toon? (site Rijksoverheid)