Dank u, voorzitter

De eerste informatieavond over zon- en windenergie was voor mij aanleiding me aan te melden bij de Meedenkgroep. Ik dacht dat ik mee zou kunnen praten over zonneparken of windenergie, dat er een open discussie zou zijn. Dit bleek een illusie.

Het thema zonneparken werd meteen terzijde geschoven, het ging enkel over industriële windturbines met een verlaagde ashoogte van 139 meter en een tiphoogte 225 meter, dus langere rotorbladen. Mijn vragen en opmerkingen over het laag frequent geluid en ultrasoon geluid werden systematisch en pertinent ontkend door de heer Duco van Dijk van bureau Bosch & Van Rijn. Ik dacht dat hij de kennis zou hebben over de schadelijke gevolgen, b.v. hart- en vaatziekten met een verhoogde kans op hart en- herseninfarcten, stress, slaapproblemen, leerachterstanden bij kinderen etc.
Pas nadat ik opnieuw om toegezegde bewijzen daarvan vroeg, werden verouderde rapporten uit de hoed getoverd, o.a. een RIVM rapport van 2013, terwijl er ondertussen duidelijke recente wetenschappelijke rapporten voorhanden zijn, die bewijzen dat industriële windturbines een schadelijk effect op de volksgezondheid kunnen hebben.
Extra informatie over gevolgen vindt u onderaan de tekst van de inspreekbrief.

Op 26-9 werd ik meteen afgekapt door de voorzitter toen ik over het schadelijke infrageluid of ultrasoon geluid begon. Dit onhoorbare geluid veroorzaakt juist, naast het hoorbare geluid, veel gezondheidsklachten volgens materie deskundigen.

Van participatie is eigenlijk geen sprake geweest.
Veel Meedenkers vinden dat de groep slechts voor de "Bühne" was, zodat gezegd kan worden er heeft "Participatie" plaats gevonden.

De voorzitter vroeg de groep vriendelijk doch dringend een vragenlijst in te vullen. Op deze lijst kon bij vraag 2 enkel ingevuld worden of men 3 industriële windturbines plus 40 ha. zonnepark wilde of 4 industriële windturbines plus 20 ha. zonnepark. Men had geen enkele mogelijkheid in te vullen dat men überhaupt geen industriële windturbines wenste, maar om verder met invullen te kunnen doorgaan, moest men wel een antwoord geven bij vraag 2.
Iedereen die het formulier invulde en er geen mail achteraan stuurde dat men bij vraag 2 liever **0** industriële windturbines wenste, werd ten onrechte meegeteld als voorstander van industriële windturbines.

Ik heb bij meedenkers geïnformeerd of zij die industriële windturbines midden in Lingewaard wensen en bij 10 van de 14 meedenkers was het antwoord duidelijk NEE, een persoon meldde mij dat hij het hele participatieproces een farce voor de Bühne vond en hij daarom de laatste sessies niet meer kwam. Minstens 10 leden van de Meedenkgroep wensen geen industriële windturbines op die plaats,

dus een duidelijk grote meerderheid en niet zoals in het participatierapport van de Meedenkgroep staat een kleine minderheid.

De vragenlijst heeft manipulatie opgewekt en was geen goede weergave van de meedenkgroep.

Windmolens zijn gevaarlijk door de geluidsbelasting, slagschaduw etc. voor de fysieke en psychische gezondheid van de omwonenden. De gemeente moet boven alles garant staan voor de gezondheid en welbevinden van haar inwoners, dat is ook de essentie van de omgevingswet. De provincie Gelderland maakt mede hierop gebaseerd bezwaar tegen de windmolens die NRW wil plaatsen langs de grens met Gelderland.

De gemeente heeft een zorgplicht!

Industriële windturbines met een hoogte van 225 meter passen niet in het mooie gebied langs de Linge, midden in het hart van Lingewaard. Lingewaard is trots op de Linge, hier kun je recreëren, wandelen, rustig fietsen en genieten. Met industriële windturbines is van recreatie geen sprake meer.

Veel tijd en energie heb ik in de meedenkgroep gestoken, maar het laat een gevoel bij me achter, alleen maar figurant te zijn voor de zgn. participatie.

Ik wil u nog wijzen op een mail en diverse links, welke vermeld staan onder de inspreektekst welke ik de griffier doe toekomen.

Een deel van mijn mail van Zo 13-10-2024 13:10 aan Rene van Egmond

Beste Rene en Anneke,

ik heb onderstaand formulier ingevuld.

Omdat men bij vraag 2 slechts 2 mogelijkheden heeft om iets aan te vinken en geen 3, b.v. "Anders", word ik volledig tegen mijn wil, met een zeer vervelend gevoel, gedwongen een antwoord aan te vinken bij vraag 2, anders is het formulier niet te verzenden.
Ik verzoek jullie vriendelijk doch dringend mijn antwoord bij vraag 2 te verwijderen, de motivatie bij vraag 3 kan blijven staan.
Kunnen jullie a.u.b. per mail nog voor de bijeenkomst bevestigen dat mijn antwoord bij vraag 2 verwijderd is.
Anders zou er een gemanipuleerd advies uitgaan vanuit de Meedenkgroep richting de Raad.

Interessante informatie is o.a. te vinden in/op:

Het boek "Het windmolendrama" van onderzoekjournaliste Elze van Hamelen

Hindercurve-RIVM-op-drijfzand-gebouwd-in-beton-gegoten.pdf

Infrageluid windturbines kan enorme bedreiging vormen voor hele biodiversiteit – Climategate Klimaat

Nog een onderzoek toont aan dat laagfrequente trillingen van windturbines schadelijk kunnen zijn voor de menselijke gezondheid - Dissident.one

Voorkom-het-windturbine-syndroom_DEI-1_-22-1-2021.pdf (vdladvocaten.nl)

Jan de Laat - Gezondheidsrisico's windturbines (expertmeeting Gemeenteraad Amsterdam) (youtube.com)

Nieuw onderzoek: 'Onhoorbaar' geluid schadelijk voor gezondheid | NPO Radio 1

Nieuwe normen voor windturbines maar nog steeds geen oog voor gezondheidsschade - Stichting Climate Intelligence Clintel

Via google is ook goede informatie te vinden van Bert Weteringe

Beeinträchtigung des Endothels und Störung der Mikrozirkulation bei Menschen und Tieren, die Infraschall ausgesetzt sind, durch unregelmäßige Mechano-Transduktion (scirp.org)

https://podcasts.apple.com/nl/podcast/op-zn-kop.id1547820223?i=1000679337367