25 oktober 2024, Hilversum

Betreft: Reactie gemeente Hilversum op brandbrief

Aan het college van B&W en alle raadsleden,

Laten we meteen maar beginnen.
De reactie van de gemeente op HilversumsNieuws en NH Nieuws, dat is niet hoe een verbindende overheid zich opstelt. Zowel qua toon als inhoud legt deze reactie meteen de kern van het probleem bloot: het is een ongelijk speelveld.

In mijn brandbrief staan een aantal pijlers. Onder andere: ongelijk speelveld, minachting, hiërarchische ondergeschiktheid, vierde macht. De reactie in de media bevestigt deze nog eens.

Het meest vervelende is nog dat de voorbeelden en situaties die worden geschetst door de gemeente simpelweg niet zijn gebeurd. Er wordt een verkeerde voorstelling van de werkelijkheid weergegeven. Daarmee wordt “Makeltrent” en Van de Wetering in een kwaad daglicht neergezet.

Er is een grens overschreden, omdat de gemeente feiten bewust verdraait om de publieke opinie te beïnvloeden en de eigen fouten recht te trekken. Hieronder hoe het werkelijk zit.

Voorbeeld 1: “**Makeltrent koopt voornamelijk panden op in kwetsbare delen van de stad waar de leefbaarheid onder druk staat**”

Oef die boefjes van Makeltrent ook. De gemeente stelt dat Makeltrent panden opkoopt in kwetsbare wijken. Een holle frase zonder concrete onderbouwing. Laten we de Havenstraat eens in dit frame zetten: Wist het college dat Makeltrent de drijvende kracht was achter het Wensbeeld Havenstraat, een initiatief waarbij wij de ondernemers en vastgoedeigenaren hebben samengebracht om gezamenlijk tot een wensbeeld te komen om zo de leefbaarheid te vergroten en zo de straat weer te laten floreren?

Voorbeeld 2: **Het Achterom**
“Hierin zou zijn uitgesproken dat het voorliggende plan geen kans van slagen had”.

De bewering dat ons plan geen kans van slagen had is absurd. Waarom zouden wij als professionals een vooronderzoek indienen dat ons 9 maanden tijd en geld kost, als we weten dat het geen kans van slagen heeft? En dit plan is van te voren ook besproken met de afdeling Stedenbouw en planologie. It makes no sense.

Voorbeeld 3: “Wij hebben stellig de indruk dat deze initiatiefnemer ongevoelig is voor gegeven aanbevelingen over wat wel en niet passend is in zijn plannen. Als onze tips over een beter plan consequent niet of onvoldoende worden overgenomen, blijven die plannen tot afwijzingen leiden”

Lol, wij weten als geen ander dat de gemeentes wil is wet is. Het probleem is dat de regels vaak niet aansluiten bij de werkelijkheid. Daardoor is er onvoldoende ruimte om mee te denken over mogelijkheden. Vanuit de Omgevingswet zou de gemeente juist meer flexibiliteit mogen tonen en samenwerking stimuleren en faciliteren. Hier schort het aan. Er is geen dialoog.

Wij ervaren een consequente weigerende houding. Omdat er geen contact mogelijk is om in gesprek te gaan over “tips” blijven wij in het duister tasten. Zonder dialoog of afstemming is het heel lastig en welhaast onmogelijk om plannen aan te passen, zodat deze wel de goedkeuring van de gemeente kunnen wegdragen. Hier is opnieuw sprake van een ongelijk speelveld.

Voorbeeld 4: **De gemeente ziet een patroon dat projecten van Makeltrent soms moeilijk of niet van de grond komen.**
Ja dat falende Makeltrent weer. Diegene die dit geschreven heeft, is slecht op de hoogte. De feiten op een rij: *Lijsterweg 20A:* dit jaar opgeleverd in een “kwetsbare wijk”. *Spoorstraat, A+++ starterswoningen* die broodnodig zijn met een vleugje Street art ter ere van Hilversum 600 jaar. Mede mogelijk gemaakt door ….Makeltrent!

Voorbeeld 5: **Vast aanspreekpunt:** Makeltrent heeft voor de projecten een vast aanspreekpunt binnen de gemeente. Dit is een omgevingsregisseur. Hij coördineert de beoordeling van de verschillende onderdelen van een plan en kan altijd worden benaderd.

Lol, Je kan hem inderdaad benaderen maar of je antwoord krijgt binnen een afzienbare tijd is een tweede. Wij wachten nog steeds op vragen van de Gijsbrecht, al twee maanden. Daarnaast coördineert deze regisseur bar weinig want alle aanvragen eindigen in een negatief advies zonder dialoog (Gijsbrecht/ Achterom).

De titel van omgevingsregisseur past beter bij Makeltrent/ Van de Wetering. Wij gaan tenminste van tevoren in gesprek met de omgeving en omwonenden en voeren conform de Omgevingswet intensieve participatie uit.

Het schrijnende is dat het antwoord van de gemeente in NH Nieuws en Hilversums Nieuws mede mogelijk werd gemaakt is door deze omgevingsregisseur, die mijn accountmanager is. En die blijkbaar nog minder van de situatie begrijpt dan wij. Het toont eerder aan hoeveel frustratie er intern bij de gemeente leeft, dat hij zelf het gat moet dichten om zo het straatje schoon te vegen van het college, die eindverantwoordelijk is van een falend gemeentelijke apparaat, dat de Omgevingswet nog niet omarmd heeft.

Dat de gemeente geen enkele handreiking doet, maar in felle bewoordingen vol pertinente onwaarheden haar reactie weergeeft bevestigt nog eens de kern van ons betoog. Het ligt nooit aan de gemeente, de fouten worden consequent neergelegd bij de inwoners, in dit geval de ondernemers. Dat laat de verhoudingen in het ongelijke speelveld zien waar de gemeente aan de macht is. En die gemeente maakt geen gebruik van de kennis en know-how van welwillende ondernemers. Terwijl wij maar een doel hebben: nieuwe woningen in Hilversum op plekken waar dat kan en op een manier waar iedereen – ook de gemeente - blij van wordt.

Er zijn mijn inziens twee smaken: of erken dat er een en ander fout is gelopen en neem de noodkreet tot je. Probeer als gemeente hiervan te leren want Makeltrent is niet de enige die zich in dit ongelijke speelveld begeeft (bijlage) of blijf dit ongelijke “spel” spelen. Aan dat laatste heeft niemand iets. En de inwoners van Hilversum schieten hier allerminst iets mee op.

De woningnood in Nederland is overal voelbaar, maar de realiteit op woongebied in Hilversum is echt shocking: Vandaag op FUNDA: 222 beschikbare woningen te koop en slechts 23 huurwoningen. Terwijl duizenden mensen – ook in noodsituaties - op zoek zijn naar een woning. Als je dan als maatschappelijk betrokken ontwikkelaar je nek uitsteekt om juist bij te dragen aan deze nijpende maatschappelijke kwestie. Je vervolgens een brandbrief schrijft waarmee je aangeeft dat je vastloopt op het gemeentelijke apparaat en je dat niet in dank wordt afgenomen. Dat is nog enigszins te begrijpen. Maar als je dan ook nog eens in de media onterecht wordt afgeschilderd als een initiatiefnemer die niet wil luisteren (foei) en daarom niet serieus kan worden genomen, is simpelweg niet oké.

Een rectificatie zou op zijn plaats zijn als eerste stap naar verbinding.

Met vriendelijke groet,

Raoul van de Wetering
Naar eer en geweten
Makeltrent

#brandbrief #verandering #participatie #zelfreflectie #Samenwerking
#Bureaucratie #Woningbouw #Vastgoed #Hilversum #Verbinding #Omgevingswet
#Duurzaamheid #Participatie #BetaalbaarWonen #ToekomstHilversum
#Leefbaarheid #InnovatieInWonen #empowerment