Technische vragen raadsvoorstellen
Raadsvoorstel: Grondexploitatie nieuwbouw uitbreidingsplan Drouwenermond
Portefeuillehouder: H. Zwiep

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom "Antwoord" de reactie toe en stuurt het terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

Nr.	Fractie (naam)	Vraag	Antwoord
1	GB (N. Wind)	Bij de fractie van Gemeentebelangen leven er twee technische vragen ten opzichte van het bespreekstuk over de exploitatiebegroting woningbouw Drouwenermond: 1) Is bij het voornemen om deze gronden opnieuw in exploitatie te nemen overleg geweest met het dorp dan wel de belangenvereniging over de wensen die er spelen? 2) Zo nee, waarom niet? Zo ja, heeft dit tot aanpassingen geleid?	Het betreft de uitvoering van een in 2005 vastgesteld en in 2009 geactualiseerd bestemmingsplan met daarin de mogelijk tot het bouwen van 20 woningen. 8 2 kappers en 12 vrijstaande woningen. Gezien de wooncrisis, de vraag naar bouwkavels en het feit dat we hier te maken hebben met een eigen grondpositie en een vastgesteld bestemmingsplan heeft het college besloten om het huidige plan ten uitvoer te brengen. Een aanpassing van het plan zal leiden tot het moeten maken van een nieuw bestemmingsplan en jaren vertraging geven. Met dit gegeven hebben we eerst dorpsbelangen geïnformeerd en gevraagd hoe zij nu tegen het plan aankijken. Dorpsbelangen heeft aangegeven achter het plan te staan en de kavelopzet ook te steunen. Diepe lange kavels past bij de huidige structuur van Drouwenermond.

			Vervolgens zijn eerst de direct aanwonenden en later de inwoners van het dorp geïnformeerd over het plan. Dit zijn 2 bijeenkomsten geweest die zeer goed bezocht zijn. Naar aanleiding van de eerste bijeenkomst is een groenstrook aan het eind van de kavels aangebracht. De bijeenkomsten hebben op dit moment al 9 potentiële kopers van een kavel opgeleverd. Het meest ook inwoners van Drouwenermond.
2	ChristenUnie (Braam)	1. Bij de berekening van het resultaat is geen rekening gehouden met de fiscale aspecten (vennootschapsbelasting). We weten idd natuurlijk nog niet wat het resultaat van het grondbedrijf zal zijn. Zeker met alle bouwplannen die we nog hebben zullen we hier toch wel evt. rekening mee moeten houden? Kunnen we hier wel een inschatting – rekening houdend met het resultaat van al onze bouwplannen - van maken?	De voorlopige aanslag 2023 voor het hele grondbedrijf bedraagt € 87.228. (ter vergelijking: In 2021 is € 79.505 afgedragen en in 2022 is een voorlopige aanslag van € 54.816 opgelegd).
3	ChristenUnie (Braam)	Er wordt gesproken dat we een max subsidiebedrag van 80.000 euro zouden KUNNEN aanvragen. Zijn er redenen om dit evt. niet te doen?	De aanvraag voor de subsidieregeling knelpuntenpot woningrealisatie Drenthe is op 6 februari 2023 ingediend bij de Provincie Drenthe. Er kan subsidie aangevraagd worden voor maximaal €4000 per te bouwen woning. In het plan kunnen 20 woningen gerealiseerd worden. Er is dan ook subsidie gevraagd voor een bedrag van €80.000,-. Op 14 februari hebben wij de ontvangstbevestiging van de Provincie ontvangen en uiterlijk 8 mei 2023 neemt de Provincie een beslissing op de aanvraag.
4	ChristenUnie (Braam)	Het bestemmingsplan is in 2005 reeds vastgesteld. Zijn er destijds zienswijzen ingediend?	Het is mij niet bekend of er in 2005 ook zienswijzen op het bestemmingsplan zijn gegeven. In 2009 is het bestemmingsplan Drouwenermond in zijn geheel

			geactualiseerd en op 25-3-2010 vastgesteld door de gemeenteraad. Dit bestemmingsplan is van toepassing. In deze actualisatie is ook dit uitbreidingsplan ongewijzigd ten opzichte van 2005 meegenomen. In de toelichting, behorende bij dit vastgestelde bestemmingsplan, zijn in hoofdstuk 8.1 (Inspraak) de zienswijzen op dit gehele bestemmingsplan opgenomen. In totaal zijn er 13 zijnswijzen op het gehele bestemmingsplan Drouwenermond ingediend. 4 daarvan hebben in meer en mindere mate specifiek betrekking op de het uitbreidingsplan, zijn beantwoord en hebben niet tot verdere bezwaren of beroep geleid.
5	ChristenUnie (Braam)	Participatie is niet van toepassing wordt gesteld, maar toch ook niet verboden? Er zijn inmiddels wel 2 informatieavonden geweest. Zijn hier verslagen van?	Hiermee wordt bedoeld dat er geen participatietraject doorlopen is zoals wij dat nu doen bij het ontwikkelen van een maagdelijk terrein. Dit traject is in 2005 reeds doorlopen en afgerond op het moment van vaststelling bestemmingsplan. Door het organiseren van de 2 inloopavonden heeft er in mindere mate wel participatie plaatsgevonden. Er is door de gemeente geïnformeerd over de uitvoering van het plan en geluisterd naar de punten van de aanwezigen en waar mogelijk is er een antwoord op de vragen/verzoeken gegeven. Zo is bijvoorbeeld afgesproken dat tijdens het woonrijp maken samen met de aanwonenden en nieuwe bewoners overlegd wordt over de definitieve groeninvulling van de groen gebieden in het plan. Op dit niveau kan er participatie plaatsvinden. Er is hier geen verslag van. Het waren 2 inloopavonden en daar worden, zoals gebruikelijk, geen verslagen van gemaakt.

6	ChristenUnie (Braam)	Is het resultaat bekend van de interessepeiling die is uitgevoerd?	De 2e inloopavond, gehouden op 9 maart 2023, was een inloopavond voor geheel Drouwenermond. Deze avond is zeer druk bezocht en door de inwoners van Drouwenermond is hoofdzakelijk positief gereageerd op het plan. Men was met name blij dat het plan nu eindelijk uitgevoerd wordt. Tijdens deze inloopavond avond was het voor geïnteresseerden in een bouwkavel ook reeds mogelijk om gegevens achter te laten. Dit heeft geleid dat we na de inloopavond al 9 potentiële kopers voor een bouwkavel hebben. Hiermee kunnen we concluderen dat er vanuit het dorp erg veel interesse is in het plan.