

Commissie B&S dd 16 mei 2023

Vragen betreffende Agendapunt 6 – Ontwerpbesluit aanvullende financiering voor de nieuwbouw van IKC de Droomhof Eygelshoven na aanbesteding

Gelden voor de investering in het nieuwe IKC komen uit reserves voor onderwijs. Zijn die gelden ook voor de nu gevraagde verhoging voldoende beschikbaar? **Nee, zonder bijstorting van € 250.000, - kan de verhoging niet volledig uit de Reserve Onderwijshuisvesting worden bekostigd. De extra investering vraagt namelijk een dekking van rond € 400.000, - per jaar. Hiervan kan nog € 150.000, - gedekt worden vanuit de Reserve.**

Welke stappen worden gezet om de reserves, die nu wellicht c.q. ongetwijfeld extra aangesproken moeten worden weer op peil te brengen? **De mogelijkheden om de Reserve op peil te brengen zijn beperkt. Wel vloeien de jaarlijkse baten vanuit onderwijs terug naar de Reserve, maar dat biedt maar een zeer beperkte oplossing. Betreft het hier de benoemde bijstorting van 250 PJ vanaf 2027 per jaar of is dit bedrag wellicht enkel voldoende om geen negatieve reserve te laten ontstaan? Vooralsnog is dit laatste inderdaad het geval, het voorkomen van een negatieve Reserve. Wel zal er mondigesmaat nog vanaf 2030 een enkele vrijval plaatsvinden, maar de impact hiervan is ook zeer beperkt. M.a.w. zijn er voor het eventueel weer opbouwen van de reserve onderwijs nog aanvullende middelen nodig? Ja, om toekomstige onderwijshuisvesting te kunnen financieren zullen overeenkomstig de besluitvorming van het IHP per project de (on)mogelijkheden overwogen moeten worden en zijn aanvullende middelen noodzakelijk.**

Welke (andere) projecten worden door deze ontwikkelingen wellicht moeilijker uitvoerbaar of naar een verdere toekomst geschoven? Komt bijvoorbeeld het Integraal Huisvestingsplan primair onderwijs hiermee in gevaar? **Zoals hiervoor aangegeven zal vanaf nu ieder huisvestingsproject, groot of klein, apart aan de Raad voorgelegd moeten worden. In het IHP is per project een tijdschema opgenomen. Dit schema zal niet aangepast worden. De betreffende haalbaarheidsonderzoeken zullen overeenkomstig dit schema per project voor financiering aan de Raad voorgelegd worden.**

In de huidige financieringsopzet is 2,2 miljoen als risicopost in de begroting opgenomen. Blijft deze post bestaan of is deze mee opgenomen in de verhoging met 5,1 miljoen? **Deze post zit in de € 5,1 mln.**

Er wordt nog "een goed gesprek" met de drie opdrachtnemers gevoerd met als doel kostenreductie ZONDER dat er teveel concessies gedaan worden. Wilt u s.v.p. concretiseren wat in dit kader als 'teveel concessies' bepaalt is of wordt. M.a.w. welke normen worden gehanteerd en wie bepaalt deze? **In gezamenlijkheid is destijds gekozen voor een bepaalde kwaliteitsnorm (goed, maar wel "sober doch**

doelmatig"). Dit in combinatie met het intensieve gebruik binnen een IKC overeenkomstig het programma van eisen (dat weer was gestoeld op een brede gezamenlijke inhoudelijke visie). Hierbij zijn eisen vanuit het Bouwbesluit leidend, maar is ook gekeken naar de door de gemeente gestelde randvoorwaarden aangaande circulariteit, waterhuishouding, klimaatadaptatie e.d. Dit is door de deskundigen (architect/installatiedeskundigen/constructeur) nauw op elkaar afgestemd (denk hierbij bv maar aan de klimaatbeheersing in het gebouw). Op punten waar mogelijk wordt nu naar alternatieven gezocht qua materiaalgebruik en invulling. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan de houten constructie. Destijds is hiervoor gekozen vanwege een opgave die we hebben betreffende verduurzaming. De crisis heeft er echter nu toe geleid dat de balans tussen deze constructie of een "ouderwetse" staal/beton constructie volledig weg is. De "ouderwetse" manier lijkt nu toch goedkoper te zijn. Een andere post wordt met de school besproken, zijnde mobiele paneelwanden. Deze zijn ook erg kostbaar gebleken en gezocht wordt naar goedkopere alternatieven met schuifdeuren, waardoor het niet afdoet aan het gebruik, maar mogelijk wel een goedkopere oplossing zou kunnen zijn. Zo zijn er nog diverse andere punten waarvoor goedkopere alternatieven gezien worden. Inzet is om dinsdag bij benadering ook aan te kunnen geven welk bedrag hiermee gemoeid is.

Fractie Lokaal Alternatief

Marc Charlier, Caroline Szalata, Jean Noël

Lokaal Alternatief Kerkrade