VVD Haarlemmermeer

Schriftelijke vragen

Artikel 32 Reglement van Orde

11 juni 2026, Zwanenburg

Betreft: Restrictie ‘maximaal 1 persoon’ bij een sociale huurwoning met twee slaapkamers

Geacht college,

In een gesprek met een woningzoekende, een alleenstaande moeder uit Zwanenburg met een zoon van 3 jaar, is naar voren gekomen dat zij niet kan reageren op een sociale huurwoning met twee slaapkamers. De reden is dat de woning via WoningNet is aangeboden met de restrictie ‘maximaal 1 persoon’ (zie bijlage I). Dezelfde woningzoekende kan echter ook niet op een meerpersoonshuishouden reageren, omdat ze dan een partner en/of meerdere kinderen moet hebben. Ook mag ze niet op een woning reageren met slechts één slaapkamer, juist ómdat ze een kind heeft. Hierdoor valt deze woningzoekende tussen het wal en het schip en dat leidt tot de vraag waarom een woning die logisch bij een alleenstaande ouder met kind zou passen, en bovendien binnen haar sociale vangnet in het dorp valt, niet toegankelijk is voor deze woningzoekende. Mijn fractie wil graag inzicht in de reden achter deze restrictie en wie hier verantwoordelijk is voor. Hier heeft onze fractie een aantal vragen over.

1. Is het college bekend dat bij een sociale huurwoning met twee slaapkamers de restrictie ‘maximaal 1 persoon’ kan worden ingesteld, waardoor een alleenstaande ouder met kind niet kan reageren (zie bijlage 1)?
2. Wie is verantwoordelijk voor het instellen van deze restrictie: de woningcorporatie (Ymere), WoningNet, de gemeente of een andere instantie?
3. Op basis van welke criteria of beleidsregels wordt bepaald dat een woning met meerdere slaapkamers uitsluitend beschikbaar is voor éénpersoonshuishoudens?

De woningzoekende gaf aan dat een medewerker van Ymere de specifieke reden niet kon inzien of toelichten waarom de woning slechts tot één persoon is bestemd.

4. Hoe beoordeelt het college deze mate van transparantie naar de inwoner toe?
5. Is het college van mening dat het begrijpelijk is dat een alleenstaande ouder met kind daardoor feitelijk wordt uitgesloten van een woning die logisch bij zijn/haar situatie zou passen?
6. Is het college bereid om hierover met Ymere in gesprek te gaan om de reden hierachter te achterhalen en te onderzoeken of dit het gevolg is van specifiek beleid en dat het beleid hierop wellicht moet worden aangepast?

Namens de Haarlemmermeerse VVD,

Mark Achterbergh
Fractievoorzitter VVD Haarlemmermeer

Haarlemmermeer

Schriftelijke vragen

Artikel 32 Reglement van Orde

BIJLAGE I



Adres: Goeman Borgesiusstraat 27, 1161 XX te Zwanenburg