

Fractie SP

T.a.v. de heer H. van Gerven
en de heer L. Vossenber

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
01-09-2026		IBOR - JPeters	14 0412
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie SP over het kappen van een monumentale esdoorn in Ravenstein			-

Geachte heren Vossenber en Van Gerven,

U hebt het college op 2 augustus 2026 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over "het kappen van een monumentale esdoorn in Ravenstein". In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Klopt het dat deze boom 200 tot 230 jaar oud is en een omtrek heeft van 3,5 meter?

Het college kan niet bevestigen dat de boom 200 tot 230 jaar oud is. Het exacte aanplantjaar is onbekend. In het beheersysteem is voor deze boom het aanplantjaar '1900' geregistreerd. Uit de gegevens blijkt dat de stamdiameter 104 centimeter bedraagt, dat komt overeen met een stamomtrek van ongeveer 3,27 meter. Op basis van de gegevens kan worden geconcludeerd dat het om een oude en grote boom gaat.

2. Heeft deze boom op de kaart bijzondere bomen gemeente Oss gestaan? Zo ja, van wanneer tot wanneer? Zo nee, waarom niet?

Deze boom staat niet op de gemeentelijke 'Lijst Bijzondere Bomen'. Het is het college ook niet bekend dat de boom in het verleden wel op deze lijst zou hebben gestaan. Er is geen specifieke reden bekend waarom deze boom niet op de lijst is opgenomen.

3. Bent u bereid om met de Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein in gesprek te gaan over hun bevindingen met betrekking tot de cultuurhistorische waarde van deze boom? Zo nee, waarom niet?

De cultuurhistorische aspecten van deze locatie zijn meegenomen in de besluitvorming. Hiervoor is advies ingewonnen bij de Erfgoedcommissie (zie bijgevoegd het advies). De Erfgoedcommissie heeft ingestemd met het plan voor de kap van de betreffende bomen in samenhang met de uitvoering van de kademuur en de voorgenomen herplant.

De voorgenomen kap van de boom in kwestie is tevens één van de onderwerpen geweest waartegen afgelopen jaar beroep is ingediend bij de Raad van State. SBSR was in deze zaak een van de appellanten. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 8-4-2026 alle beroepen ongegrond verklaard. (Uitspraak: [ECLI:NL:RVS:2026:1959, Raad van State, 202403470/1/R1](#)).

Over specifiek de bomen gaf de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aan:

"De conclusie is dat de Afdeling [bestuursrechtspraak van de Raad van State] geen reden ziet voor het oordeel dat het belang van de bomen onvoldoende bij het projectplan is betrokken. Het college [B&W van gemeente Oss] heeft in zoverre terecht geen aanleiding gezien om goedkeuring aan het projectplan te onthouden."

Het college staat open voor signalen en informatie van betrokken organisaties, waaronder de Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein. Gelet op het reeds ingewonnen erfgoedadvies en de uitspraak van de Raad van State ziet het college op dit moment geen aanleiding voor/meerwaarde in een afzonderlijk overlegtraject.

4. Bent u het eens met de SP dat grote, schaduwrijke bomen in bebouwd gebied van groot belang zijn om inwoners verkoeling te bieden nu de zomers steeds heter worden?

Het college onderschrijft dat grote, schaduwrijke bomen een belangrijke bijdrage leveren aan het beperken van hittestress en het bieden van verkoeling in bebouwd gebied. Naast deze klimaatadaptieve waarde hebben bomen ook betekenis voor de leefbaarheid, biodiversiteit, cultuurhistorie en kwaliteit van de openbare ruimte.

5. In welke mate telt dit argument mee bij het verlenen van ontheffing voor het kappen van dit soort bomen? Graag een onderbouwd antwoord.

Het belang van grote, schaduwrijke bomen voor het beperken van hittestress en het bieden van verkoeling wordt bij de beoordeling van een aanvraag meegewogen. Daarbij wordt gekeken naar de waarde van de betreffende boom voor de leefomgeving, het lokale klimaat, het straatbeeld en de ruimtelijke kwaliteit. Dit belang wordt echter niet op zichzelf beoordeeld. Bij de besluitvorming vindt een integrale belangenafweging plaats, waarbij ook andere belangen en opgaven die op een locatie spelen worden betrokken, zoals veiligheid, waterbeheer, infrastructuur, uitvoerbaarheid van projecten, de conditie van de boom en eventuele mogelijkheden voor herplant of compensatie. Per situatie wordt beoordeeld hoe deze verschillende belangen zich tot elkaar verhouden. Er is daarom geen vaste wegingsfactor voor het aspect hittestress of verkoeling. Dit maakt onderdeel uit van de totale afweging die aan een besluit ten grondslag ligt.

6. Heeft u om deze redenen het waterschap gevraagd om alternatieven te onderzoeken zodat deze boom gespaard kan blijven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke alternatieven heeft het waterschap voorgesteld?

Bij de voorbereiding van het project zijn verschillende mogelijkheden onderzocht om de impact op bestaande bomen te beperken. Binnen het project wordt zoveel mogelijk gekozen voor het behoud van bomen en waar mogelijk wordt gekozen voor snoeien in plaats van kappen. Voor de betreffende boom is geconcludeerd dat behoud niet mogelijk is in het kader van de uitvoering van de noodzakelijke maatregelen voor de dijkversterking en de daarmee samenhangende waterveiligheidsopgave.

7. Behalve voor het tegengaan van hittestress zijn bomen (en zeker grote bomen) ook van belang voor het bieden van een herkenbare en karakteristieke leefomgeving, voor het wegvangen van fijnstof en het vastleggen van CO₂. De SP wil graag weten op welke wijze u het kappen van deze boom én de lindebomen langs de Maasdijk gaat compenseren. Daarbij gaat het niet om het vervangen van een grote boom door een kleine boom, maar om het terugbrengen van een gelijke CO₂-bindingscapaciteit. Onderschrijft u dit uitgangspunt? Op welke wijze gaat u dat langs de Maasdijk of nabije omgeving realiseren?

Het college onderschrijft het belang van bomen voor de leefomgeving. Bomen dragen onder meer bij aan biodiversiteit, klimaatadaptatie, de opvang van fijnstof, de opslag van CO₂ en de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte. Voor de bomen die in het kader van het project

Meanderende Maas worden gekapt, geldt een herplantverplichting. Binnen dijksectie 01 (Ravenstein) worden vijf bomen gekapt en 28 nieuwe bomen aangeplant. Het college hanteert daarbij niet als uitgangspunt dat voor iedere individuele gekapte boom een gelijke CO₂-bindingscapaciteit direct één-op-één wordt teruggebracht. De compensatie wordt beoordeeld op projectniveau, waarbij wordt gekeken naar de totale herplantopgave, de landschappelijke kwaliteit, biodiversiteit, klimaatadaptatie en duurzame ontwikkeling van de groenstructuur. De herplant vindt plaats binnen Ravenstein. Hiermee wordt invulling gegeven aan de compensatieopgave.

*8. Onderschrijft u het belang van een CO₂-neutraal bomenbeleid voor de gemeente Oss?
Zo ja, bent u bereid daartoe actie te ondernemen? Kunt u bij een ja deze acties
toelichten?*

Het college onderschrijft het belang van bomen voor onder meer klimaatadaptatie, biodiversiteit, leefbaarheid en de kwaliteit van de openbare ruimte. Bomen dragen daarnaast bij aan de opname en opslag van CO₂. Het college hanteert echter geen afzonderlijk uitgangspunt van een CO₂-neutraal bomenbeleid. Bij besluiten over behoud, aanplant, herplant en beheer van bomen vindt een integrale afweging plaats, waarbij verschillende belangen worden betrokken, zoals klimaatadaptatie, biodiversiteit, ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, infrastructuur en uitvoerbaarheid van projecten. Wanneer bomen moeten worden verwijderd, wordt beoordeeld welke vorm van herplant of compensatie passend is. In het project Meanderende Maas wordt invulling gegeven aan de herplantverplichting en worden meer bomen aangeplant dan gekapt. Het college ziet daarom geen aanleiding om een specifiek CO₂-neutraal bomenbeleid vast te stellen. Wel blijven de effecten op klimaat, biodiversiteit en leefomgeving onderdeel van de afweging bij het gemeentelijk bomenbeleid en concrete projecten.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,



B. Atman
Wethouder