

Betreft: vragenhalfuurtje klankbordgroep oost-west-verbinding

Datum: 03-06-2025



Voorzitter,

Onlangs hebben wij nog een notitie behandeld van onze rekenkamer waarin heel veel adviezen werden gegeven over hoe er beter gecommuniceerd kan worden en hoe de informatie voorziening beter kan binnen de gremia van onze gemeente.

Het viel de fractie DOP dan ook koud op het dak toe wij kennis namen van het verslag van de klankbordgroep oost-west-verbinding van 10 maart jl. en van de aanvraag voor rectificatie van dat verslag door de werkgroep Lage Schoense. Er zou verteld zijn dat informatie die in de Klankbordgroep besproken wordt niet met raadsleden gedeeld zou mogen worden – en als dat wel zou gebeuren de gemeente minder informatie zou delen. Dit signaal is na gesprekken bij ons bevestigd.

Burgerparticipatie is een groot goed. Dat moet je omarmen en diegenen die bereid zijn hier invulling aan te geven koesteren. Wanneer vanuit een klankbordgroep dan wordt gevraagd om een rectificatie, dan voer je die dan ook door, zo nodig met de opmerking dat je het anders hebt beleefd of iets dergelijks.

Voorzitter, macht corrupteert. Wanneer je iets hebt wat de ander heeft dan heb je daar macht over. Dat geldt dus ook voor informatie. De gemeenteraad onthouden of niet voorzien van informatie wanneer die voorhanden is voor het nemen van besluiten wordt door onze fractie als schandalig ervaren en past niet in een democratische samenleving.

Voorzitter, de fractie DOP heeft de navolgende vragen:

1. Welke waarde hecht dit college aan burgerparticipatie?
2. Wanneer wordt informatie binnen een dossier aan deze raad verstrekt?
 - A. Wanneer deze beschikbaar is, of
 - B. Wanneer het nodig wordt geacht deze aan de raad beschikbaar te stellen?
3. Wat hebben de verschillende rollen te maken met het verstrekken van informatie?
4. Welke processen worden er verstoord wanneer een Klankbordgroep en de raadsleden tegelijkertijd van dezelfde informatie te voorzien?
5. Met welke bedoeling wordt deze raad tijdige informatie onthouden?
6. Welke verantwoordelijkheid wordt geschaad wanneer een klankbordgroep en de raadsleden tegelijkertijd worden geïnformeerd?
7. Bij welke dossiers is een dergelijke handelwijze momenteel ook aan de orde? Binnen welke dossiers wordt deze raad momenteel ook informatie onthouden totdat iemand van mening is dat het ook met de raad kan worden gedeeld?
8. Wat moet begrepen worden uit de uitspraak dat als men vanuit de KBG toch in gesprek gaat met een raadslid, er minder informatie wordt verstrekt?
9. Kunnen wij als raad de rest van deze raadsperiode er op vertrouwen dat de raad onmiddellijk informatie krijgt wanneer deze beschikbaar is en niet dat er bewust niet of niet tijdig of op een strategisch bepaald, voor een partij beter uitkomend moment, wordt gecommuniceerd om te proberen een vooraf bepaalde uitkomst te bewerkstelligen?