Geachte leden van de raad,

Vanavond spreek ik namens ZLTO afdeling Steenbergen-Bergen op Zoom Noord in op het ontwerp bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide.

Vooraf wil ik u meegeven dat ZLTO niet uitgesproken tegen het voorgestelde plan is. Echter wil ik u graag een blik op het huidige speelveld geven, met de laatste ontwikkelingen inzake de gehele opgave rondom de Brabantse Wal. Uiteraard spelen de aanbevelingen van Dhr Remkes een belangrijke rol in de overweging om hier vanavond in te spreken. Ik besef mij terdege dat de aanbevelingen nog door het kabinet worden besproken en verder uitgewerkt dienen te worden in wetgeving, maar gezien het belang uit deze impasse te komen kunnen we er vanuit gaan dat een groot deel van de aanbevelingen uitgevoerd gaan worden.

Wel spreken wij uit, dat we met een helicopterview over het plan bezien en de gehele opdracht die er aan zit te komen, moeten concluderen dat het plan geen enkele bijdrage levert aan verbetering van de Natura 2000 op de Brabantse Wal.

Allereerst de hyperfocus op stikstof. We zien in de onderbouwing van onderhavig plan, zoals in elk ingediend plan tegenwoordig, uitgebreide berekeningen waaruit blijkt dat er geen significante effecten voor de Natura 200 zijn te verwachten zijn. Er blijkt dat er geen toename van stikstof depositie is te verwachten boven de 0,00 mol/ha/jaar. Nu wil ik absoluut niet terugvallen op het beruchte kaartje van juni 2022, waar de planlocatie in een 95% reductiezone valt. Maar het staat als een paal boven water dat met het in- en extern salderen van stikstof, door de opkoop van een boerderij en het uit de landbouw onttrekken van gronden louter geschoven wordt met stikstof emissie. En keer op keer blijkt ook de rechter te onderschrijven dat het schuiven van stikstof geen oplossing is om aan het voorzorgsprincipe te voldoen. Nergens in de planvorming blijkt dat er überhaupt een bijdrage wordt geleverd aan het verlagen van stikstof emissie. En zelfs zonder het kaartje mag het duidelijk zijn, dat zo kort bij de Brabantse Wal juist een opgave ligt om minder stikstof uit te stoten, waar volgens de woorden van Remkes juist álle sectoren aan bij dienen te dragen.

Bovendien wil ik u wijzen op het raadsbesluit RVB21-0043 van precies een jaar geleden, waar met hetzelfde Aerius rekenprogramma en een verwachte toename van stikstof depositie van 0,00 mol/ha/jaar nog een negatief besluit op die aangevraagde bestemmingsplanwijziging kwam. Terwijl daar juist een 12% lagere emissie werd gepresenteerd.

Het belangrijkste wat ik vanavond wil meegeven is dat u een beoordeling gaat maken op basis van de integrale opgaven. Dan heb ik het bv over stikstof, water, klimaat, CO2, bodem, verkeer enz. Alle ondersteunende documenten onder het plan, een twintig tal, beschrijven en bewijzen hoe het plan kan voldoen aan de wetgeving. Klip en klaar is de tekst die er staat, wel zet ik vraagtekens bij de juridische houdbaarheid, gezien een eerdere vernietiging van de aanvraag door de Raad van State. In dit licht en andere jurisprudentie in het achterhoofd lijkt het me te betwijfelen of het uiteindelijk standhoud. Convenant met natuurpartijen of niet. Want ook daar lees ik weinig focus op verbetering.

De cruciale vraag die u moet gaan beantwoorden, welke EXTRA bijdrage levert het plan aan de opgaven die er liggen rondom de Brabantse Wal.

De gebiedsgericht aanpak, waarvan  nu de verkenning lopende is en er gewerkt wordt aan het koersdocument zal hier duidelijkheid over kunnen geven. Een eerste conclusie is alvast dat hydrologie, in hoofdzaak de kwantiteit van water zeer belangrijk is bij een verbetering van de Natura 2000 op de Brabantse Wal. Bij deze gebiedsgerichte aanpak is ook de gemeente betrokken. Mochten de conclusies uit het koersdocument niet in het straatje van de ontwikkelaar passen hoop ik dat het college ook eerlijk naar de ontwikkelaar durft te zijn.

Terugvallend op Remkes: Niet alles kan.

Ik hoop oprecht dat we kunnen voorkomen dat we nu dit plan goedkeuren, en binnenkort blijkt dat we extra piekbelasters en boeren moeten gaan opkopen om aan de opgave te voldoen.