

Aan: College van Burgemeester
en Wethouders van Arnhem

19 april 2026

Raadsvragen ex art 44 Zorgboerderij De Kroon

Geacht college,

Wij begrijpen uit de media dat de gemeente Arnhem de rechter inschakelt om uw zin door te drijven.

Wij hebben u op 25 juli 2024 artikel 44 vragen gesteld over de toekomst van Boerderij de Kroon. Uw antwoord van 20 augustus 2024 (zaaknummer 4276052) behelst dat u onderhuurders gebruik kunnen blijven maken van de locatie tot er een passende oplossing is gevonden.

Het leidt tot de volgende vragen.

1. Wij constateren dat er geen passende oplossing is gevonden om de activiteiten van Zorgboerderij De Kroon, Randweg 2 te Arnhem.

Anders dan u de raad heeft toegezegd heeft u uiteindelijk de Zorgboerderij meegedeeld het perceel te moeten verlaten per 1 januari 2026.

Waarom bent u tot deze stap overgegaan en waarom heeft u de raad – in de lijn van uw toezegging aan de raad – niet tijdig geïnformeerd over uw voornemen?

2. In uw beantwoording van onze vragen deelt u mee dat een projectleider is gestart om een plan op te stellen voor een breed maatschappelijk concept waarin wijkpartijen en functies op deze locatie samenkomen.

Graag ontvangen wij het door u geschetste plan en wensen wij geïnformeerd te worden over wie heeft geparticipeerd om tot het huidige plan te komen, waarin – zo concluderen wij, de Zorgboerderij De Kroon dient te verdwijnen.

3. Waarom heeft u bij het vrijkomen van het onderhavige perceel niet besloten om het perceel op te splitsen in een deel Zorgboerderij De Kroon en een deel voor de nieuwe exploitant. Wij hebben vernomen dat zulks abusievelijk niet is overwogen, althans niet is doorgezet met als gevolg de onderhavige problematiek. Is dit correct?

4. Is de keuze om niet te splitsen aan de portefeuillehouders voorgelegd? Zo ja, wanneer en welke portefeuillehouders?

5. Wij hebben begrepen dat de directeur van Zorgboerderij De Kroon met de portefeuillehouders had willen overleggen, maar dat is ambtelijk tegengehouden. Is dat correct en gebruikelijk? Wij vinden dat portefeuillehouders altijd inwoners en/of bedrijven te woord dienen te staan en zich nooit mogen verschuilen. Deelt u die mening?

6. Uitdrukkelijk wensen wij ALLE bestuurlijke relevante documenten betrekking hebbende op het traject te ontvangen, onder vermelding welke portefeuillehouders op welk moment expliciet heeft om de huidige onderhuurder – Zorgboerderij De Kroon – middels een kort geding aan te pakken. U mogelijke antwoord: het college, wensen wij het collegebesluit

te zien, onder vermelding welke portefeuillehouders het betreft. *U mag daarbij een onderscheid maken tot openbare documenten en documenten die niet openbaar zijn; de vertrouwelijkheid zullen wij respecteren.*

7. Realiseert u zich dat de Zorgboerderij De Kroon al in 2008 is gestart en nu circa 17 cliënten – met een beperking of andere zorgvraag – van dienst is? Naar verluid is de door u geambieerde nieuwe huurder bereid om een deel van de cliënten “over te nemen” alsof het om een overname gaat van roerend goed, maar de niet bereid is om mensen onder de Wlz van dienst te zijn.

8. Buurtbewoners zijn zeer positief over de Zorgboerderij De Kroon. Ruim 600 bewoners hebben een petitie getekend. De boerderij biedt ruimte aan – zoals gesteld circa 17 cliënten met een zorgvraag – en circa 120 dieren en daarmee een belangrijk punt in De Laar-Oost. Hoe ziet u uw besluit om de Zorgboerderij De Kroon te verjagen?

9. Bent u bereid om alsnog verantwoordelijkheid te nemen om Zorgboerderij De Kroon een huurcontract aan te bieden?

Namens de fractie BurgerBelang Arnhem,
Annemarie van Harten
Nico Wiggers