Gemeente Midden-Delfland
Anna van Raesfeltstraat 37, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden
T (015) 380 41 11, F (015) 380 99 92
E gemeente@middendelfland.nl, I www.middendelfland.nl
cittaslow

Datum	2 september 2021
Nummer	2021-08-
Datum commissievergadering	14 september 2021
Datum raadvergadering	28 september 2021

OPLEGGER

Registratienummer	2021-25170 / 21Z.004179
Onderwerp	Verzoek van Mijn Partij! tot toezending van de overeenkomst tussen Waaijer/Jumbo en de gemeente (centrumplan Den Hoorn)
Portefeuillehouder	Wendy Renzen-van Leeuwen
Uiterste behandeldatum (+reden)	25 augustus 2021
Eerdere besluitvorming	-
Samenvatting	De fractie Mijn Partij! heeft om toezending van een overeenkomst gevraagd. De toegezonden WOB-bestendige versie bleek niet tot tevredenheid te leiden. Nu wordt onder geheimhouding de gehele overeenkomst toegezonden. De raad wordt gevraagd de geheimhouding te bekrachtigen.
Te nemen besluit	Geheimhouding te bekrachtigen op al de betreffende documenten op basis van de gemeentewet artikel 25 en met de motivering genoemd in WOB artikel 10 met name lid 2 B, E en G tot het moment dat de overeenkomst wordt beëindigd of de overeenkomst volledig is uitgevoerd.
Bijlagen	
Advies commissie	

Commissiebesluit	o Akkoord / o Niet akkoord opmerking: Arjan de Vos griffier	Arnoud Rodenburg voorzitter

Inleiding
Door de heer E. Roeling van de Mijn Partij! is wederom de vraag gesteld of hij de overeenkomst tussen de gemeente en Waaijer/Jumbo (centrumplan Den Hoorn) te ontvangen.

Toen hij de vraag eerder stelde is een WOB bestendige versie gemaakt. In die versie zijn enkele passsages weggelakt. De heer Roeling wil echter het gehele document hebben. Op basis van de gemeentewet mag hij die opvragen. Omdat die versie op basis van de WOB niet openbaar gemaakt mag worden is het nodig om geheimhouding op te leggen.

Dit voorstel is erop gericht de geheimhouding die door het college erop is gelegd op basis van artikel 55 lid 2 van de gemeentewet te leggen te bekrachtigen door de raad. De raad kan dit doen op basis van artikel 25, lid 3 gemeentewet.

Beoogd effect
Het beschikbaar stellen van de stukken op een wijze die de belangen van de gemeente niet schaadt.

Advies
Nu duidelijk is dat de WOB versie naar de mening van het raadslid niet voldoet is het logisch om de ruimte die de gemeentewet biedt te gebruiken om de stukken wel toe te zenden maar onder geheimhouding. Artikel 55 van de gemeente wet maakt duidelijk dat de geheimhouding alleen kan worden opgelegd als die op basis van artikel 10 van de WOB gemotiveerd kan worden.
De motivering wordt gevonden in artikel 10 lid 2 sub B, E en G.
Zoals te lezen in artikel 10 lid 3 (ook hieronder ingekopieerd) kan sub E door de betrokkene worden opgeheven. Het heeft echter geen zin om dat te vragen om dat sub B en G dan nog steeds gelden.

WOB artikel 10 lid 2.
Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

WOB artikel 10 lid 3.
Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

Het voorgestelde besluit is derhalve om:
1. Geheimhouding op te leggen op al de bijlagen op basis van de gemeentewet artikel 55 en met de motivering genoemd in WOB artikel 10 met name lid 2 B, E en G;
2. De geheimhouding op te heffen op het moment dat de overeenkomst wordt beëindigd of de overeenkomst volledig is uitgevoerd.

Argumenten
1. De vraag van het raadslid wordt beantwoord
2. De geheimhouding is een drempel om te voorkomen dat de gemeente schade oploopt met het verspreiden van deze informatie.

Kanttekeningen

1. De verspreiding in deze vorm gaat verder dan via de WOB is toegestaan. Door de geheimhouding wordt dat risico echter beperkt

Reactie college op commissiebehandeling