Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Herenweg perceel B5040 (naast nr. 230B).

1. Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan Herenweg perceel B5040 (naast nr. 230B) NL.IMRO.0575.BPBGHerenwegB5040-ON01, heeft conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van zes weken heeft eenieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is door één belanghebbende gebruik gemaakt.

2. Zienswijzen

In de tabel hieronder worden de ingediende zienswijzen en reacties weergegeven in (kolom 2) en beantwoord (kolom 3). De tabel eindigt met een conclusie. Daarin staat of de zienswijzen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan (kolom 4).

	Zienswijze	**Gemeentelijke reactie**	**Aanpassing**
1	Indiener geeft aan dat de afstand van de nieuw te bouwen Ruimte-voor-Ruimte woning niet aan de wettelijke normen zal voldoen. Dit is volgens indiener 50 meter, wettelijk bepaald in 2009 en dit besluit is bijgewerkt in 2023.	De richtafstand die gegeven is in het kader van “bedrijven en milieuzonering”, is geen harde norm, zoals door indiener wordt gesteld. Afhankelijk van de locatie en situatie kan bij een beoordeling hiervan worden afgeweken (maatwerk). Beoordeling van dit plan heeft in het kader van de bedrijven en milieuzonering plaatsgevonden. In hoofdstuk 4 van de toelichting behorend bij dit plan wordt dit nader toegelicht. In paragraaf 4.8 wordt benoemd dat aan de noord- en zuidzijde kassen aanwezig zijn. Bij de beoordeling komt uit dat er minimaal een richtafstand van 10 meter moet worden aangehouden.	Geen aanpassing
2	Indiener verwacht overlast vanwege lichtverlies in de kas.	Bij het bepalen van de richtafstand is rekening gehouden dat met de realisatie van de Ruimte-voor-Ruimte woning op het geprognotiseerde bestemmingsvlak voor het aanliggende bedrijf geen onevenredige milieuoverlast zal veroorzaken. De bestaande kassen staan op dit moment zelfs nog veel verder dan 10 meter van de erfgrens c.q. grens van het bestemmingsvlak “Wonen”, het deel waar niet op gebouwd mag worden.	Geen aanpassing

3	Indiener geeft aan dat overlast van bladeren en takken wordt verwacht.	Overlast van bladeren en takken zijn geen zaken die planologisch in dit bestemmingsplan geregeld worden. Voor deze vorm van (te verwachten) overlast wordt als voorzien in Boek 5 Artikel 42 lid 5 t/m 42 van het Burgerlijk Wetboek. Hierin is het volgende bepaald: **Beplanting nabij grenslijn** 1. Het is niet geoorloofd binnen de in lid 2 bepaalde afstand van de grenslijn van eens anders erf bomen, heesters of heggen te hebben, tenzij de eigenaar daartoe toestemming heeft gegeven of dat erf een openbare weg of een openbaar water is. 2. De in lid 1 bedoelde afstand bedraagt voor bomen twee meter te rekenen vanaf het midden van de voet van de boom en voor de heesters en heggen een halve meter, tenzij ingevolge een verordening of een plaatselijke gewoonte een kleinere afstand is toegelaten. 3. De nabuur kan zich niet verzetten tegen de aanwezigheid van bomen, heesters of heggen die niet hoger reiken dan de scheidsmuur tussen de erven. 4. Ter zake van een volgens dit artikel ongeoorloofde toestand is slechts vergoeding verschuldigd van de schade, ontstaan na het tijdstip waartegen tot opheffing van die toestand is aangemaand.	Geen aanpassing
4	Indiener geeft aan dat het hier om een burgerwoning gaat en geen plattelandswoning en er zelfs nog zwaardere regels gelden voor aanliggende bedrijven.	Primair moeten de compensatiewoningen die uit de Ruimte-voor-Ruimte regeling ontstaan, gebouwd worden op de locatie waar ook de bedrijfsbebouwing van een initiatiefnemer gesaneerd wordt. Een compensatiewoning moet dan ook inderdaad aangemerkt worden als zijnde een burgerwoning. Deze bestemming zal dan ook volledige bescherming genieten, maar wel zodanig geregeld dat de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven niet onevenredig geschaad wordt. Bij de inpassing van de onderhavige compensatiewoning is, zoals ook blijkt uit het milieuadvies, rekening gehouden.	Geen aanpassing

5	Indiener geeft aan dat er verder in de planning 2 stukjes grond buiten het plan worden gehouden die als tuinbouwgrond aangehouden moeten worden. Dit gaat onherroepelijk verpauperen (zie wat er heden gebeurt) wat naast visuele problemen ook ongedierte (ratten, boktorren) geeft, of dit wordt een paardewei of groentetuin.	Zowel links als rechts van het nieuwe bestemmingsvlak “Wonen” en “Tuin” ontstaan twee perceeltjes (open teeltgrond) die de bestemming A-BOT-B1 hebben gekregen. Deze twee stukjes grond worden niet buiten het bestemmingsplan gehouden, maar krijgen juist een nieuwe bestemming (open teeltgrond). Dit heeft alles te maken met de normstelling die geldt voor een woning in het buitengebied. Uitgegaan wordt in het bestemmingsplan Buitengebied 2015 van een bestemmingsvlak van 1.000m2 per (compensatie)woning. Van het totale bouwblok dat wordt ingeleverd door initiatiefnemer wordt dus 1.000 m2 gebruikt voor de compensatiewoning en de tuin. De overige grond wordt teruggegeven aan het bollenareaal. Dit is dus teeltgrond die conform de hiervoor gestelde gebruiksbepalingen behorend bij het bestemmingsplan Buitengebied 2015 gebruikt mag worden.	Geen aanpassing