Hollandsche Rading, 27 juni 2024

Geachte leden van de Commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid en overige leden van de Gemeenteraad Hilversum,

De plannen voor een reconstructie van de N417 hebben in Hollandsche Rading tot grote bezorgdheid geleid. Dit was zo in 2015 en dat is in 2024 nog steeds zo.
Daarom heeft de Dorpsvereniging Samen voor Hollandsche Rading (SvHR), net zoals in 2015, een zienswijze ingediend op het Ontwerpbestemmingsplan Reconstructie N417. (Reclamant 4).

Kern van onze zienswijze is, dat wij van mening zijn dat het plan alle fietsers, maar vooral de jongere fietsers, in gevaar brengt. Wij pleiten er daarom voor om de huidige situatie van twee eenzijdige fietspaden tussen de Noodweg en Hilversum te handhaven.
We hebben dit in onze zienswijze uitgebreid onderbouwd maar helaas is de gemeente van mening dat onze zienswijze niet tot enige aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, laat staan dat het plan van tafel gaat.
De reactie van de gemeente op onze zienswijze bevreemdt ons zeer. Want de motivering ervan zit vol met aannames die wij op zijn minst discutabel achten en er zitten ook onjuistheden in.

Namelijk,

1 De gemeente stelt dat de Vereniging Utrechtse gevraagd heeft om de N417 veiliger te maken. Dat klopt, maar dat betekent niet dat de Vereniging de huidige plannen van harte ondersteunt. Na een gesprek met de voorzitter, Tjen Schifferstein, is ons gebleken dat ook zij grote moeite hebben met het plan en het gevaarlijk vinden voor de jonge fietsers.

2. Wat betreft de bewoners van de Utrechtse weg tussen de Noodweg en Holl. Rading : die zouden ook om een veiliger inrichting gevraagd hebben o.a. vanwege de uitwegen. Dit verbaast ons want het gaat hier om 5 (!) uitritten waarvan er 4 een uitstekend zicht op het fietspad hebben (o.a. Café, Moeke, Opslag De Blok). De enige villa zonder een goed uitzicht, de Rietstulp, heeft een spiegel bij het fietspad staan en daardoor is er geen probleem met de uitrit. Wij vragen ons dan ook af of deze bewoners werkelijk om de verwijdering van het oostelijk fietspad hebben gevraagd.
   Overigens, de echt gevaarlijke uitritten (33 stuks) liggen na de Maartensdijkseweg. Daar moeten de fietsers, na hun 3e oversteek, gewoon voorbij rijden net zoals nu het geval is.
   Het ontwerpbestemmingsplan lost het probleem van de gevaarlijke uitritten derhalve niet op.

3. De gemeente beweert voorts dat de fietsers die op dit moment van Hilversum naar Hollandsche Rading terugfietsen, dezelfde oversteken maken als in de toekomst de fietsers die van HR naar Hilversum fietsen zullen gaan maken. En dat leidt nu niet tot klachten. M.a.w. de nieuwe fietsroute aan de westkant zal dus ook niet tot klachten leiden.
   De vergelijking klopt echter niet: de fietsers die volgens het ontwerpbestemmingsplan aan de westkant richting Hilversum fietsen, moeten bij de Maartensdijkseweg de Utrechtse weg oversteken. Deze gevaarlijke oversteek hoeven de fietsers die nu van Hilversum naar Hollandsche Rading fietsen niet te maken. En dat is een cruciaal verschil!
   Daar komt bij dat in de huidige situatie de oversteken aan de westkant gemaakt worden in kleine groepjes in de middag en niet tijdens een drukke ochtendspits.

4. De gemeente stelt dat uit een telling van het verkeer in 2022 blijkt dat de uitkomst daarvan niet significant verschilt van die in 2013. Het kan natuurlijk zo zijn dat de telling in 2022 nog beïnvloed werd door de coronamaatregelen die tot medio maart golden. Maar de inwoners van Hollandsche Rading ervaren anno 2024 een heel ander beeld. Wij zien namelijk een zeer duidelijke toename van het aantal auto's die vanaf de Utrechtse weg (en via de Noodweg) ons dorp binnenrijden. Vooral vanaf 2023 nemen de aantallen sterk toe.
   Dit maakt de gevaren voor de overstekende fietsers nog groter.

5. De gemeente stelt dat rotondes veilig zijn voor fietsers omdat motorvoertuigen daar gedwongen worden hun snelheid te verminderen. Dat ontkennen wij niet maar bij de rotonde van de Noodweg speelt een heel ander probleem.
   Auto's hebben daar voorrang op fietsers. In de praktijk geven automobilisten regelmatig fietsers toch voorrang. Maar omdat niet elke automobilist dit doet, kan dit vooral in de ochtendspits als iedereen haast heeft tot gevaarlijke situaties gaan leiden. De jonge fietsers denken 'vorige keer kreeg ik voorrang, dus dat zal ik nu ook wel krijgen' en de automobilist neemt toch de voorrang waar hij 'recht op heeft'. Dit vergroot de kans op ongelukken.

6. En dan 'last but not least' de meest discutabele en gevaarlijkste van de drie oversteken: de oversteek Maartensdijkseweg.
   Er wordt door de gemeente gesteld dat de fietsers als het (kleine) steunpunt daar vol is, wel zullen wachten aan de zijkant van de weg (op het drukke fietspad nemen we aan?).
   We hebben hier echter met grote aantallen ongeduldige pubers te maken die haast hebben want te laat komen betekent straf. Het is uitermate onwaarschijnlijk dat ze keurig op hun beurt blijven wachten. De werkelijkheid zal zijn dat ze op andere plaatsen (Berkenlaan) gaan oversteken of tegen de richting in doorfietsen (spookrijden) naar de rotonde van de Diependaalse laan. Daar hebben ze als fietsers wel voorrang en dat gaat dus veel sneller.
   Daar komt bij dat het oversteken bij de Maartensdijkseweg voor elke fietser, jong of oud, een hachelijke onderneming zal zijn in de ochtendspits. Auto's komen vanaf het zuiden aanrijden met 60 km per uur. De auto's die van de rotonde afkomen zullen bij het oversteekpunt inmiddels ook 50 km per uur (of meer) rijden. Wij vrezen dat dit oversteekpunt tot ongelukken gaat leiden.

Tenslotte moet ons van het hart dat de reacties van de gemeente op onze bezwaren zeer technocratisch overkomen. De menselijke maat is ver te zoeken. Er wordt alleen gesproken over 'de fietser'. Enige inleving in het gedrag van jonge pubers wordt niet getoond. Alles wordt volgens de regels en met technische middelen 'opgelost'. De oprechte zorgen van ouders ten aanzien van de veiligheid van hun kinderen worden genegeerd. Als alles maar klopt op papier dan kan er toch niets mis gaan?

Het bovenstaande in aanmerking genomen, verzoeken wij de gemeenteraad dan ook om niet akkoord met dit Ontwerpbestemmingsplan. Handhaaf en verbeter de eenzijdige fietspaden aan beide kanten en laat alle fietsers, m.n. de jonge scholieren, op een veilige manier naar Hilversum fietsen.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van Samen voor Hollandsche Rading ,

Mw. O. Verharen- van Erp (kernbestuurslid)