# Bundel - Vragenuur van 16 maart 2023

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Maak kwetsbare Utrechters niet de dupe van systemen - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Wilma Duitscher (EénUtrecht), David Bosch (PVV), Berdien van der Wilt (D66), Noura Oul Fakir (BIJ1), Stefan Gaillard (SBU), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks) en Bert van Steeg (CDA)

MV 1 Maak kwetsbare Utrechters niet de dupe van systemen

MV.2 Geef groei een gezicht - Berdien van der Wilt (D66) mede namens Has Bakker (D66), Rik van de Graaf (ChristenUnie), Jantine Zwinkels (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Ruud Maas (Volt)

MV 2 Geef groei een gezicht

MV.3 Klimaatklok in Utrecht - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Ralph Peters (D66), Joachim Cornielje (PvdA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Veerle Smit (Volt)

MV 3 Klimaatklok in Utrecht

MV.4 Storing stembureaus - Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Bert van Steeg (CDA), Mahaar Fattal (GroenLinks), David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mahmut Sungur (DENK), Bina Chirino (ChristenUnie), Margreet Ramaker (VVD) en Noura Oul Fakir (BIJ1)

MV 4 Storing stembureaus

# Agenda Vragenuur

| | |
|---|---|
| **Datum** | 16-03-2023 |
| **Tijd** | 17:00 - 18:00 uur |
| **Locatie** | Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1 |
| **Voorzitter** | Cees Bos |

**MV.1** **Maak kwetsbare Utrechters niet de dupe van systemen**

Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Wilma Duitscher (EénUtrecht), David Bosch (PVV), Berdien van der Wilt (D66), Noura Oul Fakir (BIJ1), Stefan Gaillard (SBU), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks) en Bert van Steeg (CDA)

**MV.2** **Geef groei een gezicht**

Berdien van der Wilt (D66) mede namens Has Bakker (D66), Rik van de Graaf (ChristenUnie), Jantine Zwinkels (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Ruud Maas (Volt)

**MV.3** **Klimaatklok in Utrecht**

Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Ralph Peters (D66), Joachim Cornielje (PvdA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Veerle Smit (Volt)

**MV.4** **Storing stembureaus**

Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Bert van Steeg (CDA), Mahaar Fattal (GroenLinks), David Bosch (PVV), Maarten Koning (D66), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mahmut Sungur (DENK), Bina Chirino (ChristenUnie), Margreet Ramaker (VVD) en Noura Oul Fakir (BIJ1)

# Mondelinge vragen Maak kwetsbare Utrechters niet de dupe van systemen

16 maart 2023

## Vragen:

Afgelopen tijd bereiken ons steeds vaker berichten dat kwetsbare Utrechters moeten wisselen van huishoudelijke hulp of dat ze verstoken blijven van hulp. Dat is het geval als een cliënt overgaat van een Wet Maatschappelijke Ondersteuning(Wmo)-indicatie naar een Wet Langdurige Zorg(Wlz)-indicatie in een thuissituatie. Denk bijvoorbeeld aan licht dementerende cliënten of cliënten met een verstandelijke beperking en toenemende zorgbehoefte. Met een Wlz-indicatie kunnen cliënten naast medische zorg óók aanspraak maken op huishoudelijke hulp als ze thuis wonen. Maar nu horen we dat cliënten die jarenlang een vaste huishoudelijke hulp hadden via de Wmo, deze hulp verliezen zodra ze een Wlz-indicatie krijgen. Terwijl ze juist in deze kwetsbare fase van hun leven gebaat zijn bij continuïteit en stabiliteit. Soms is dit juist reden voor professionals om de aanvraag van een Wlz-indicatie uit te stellen, met alle gevolgen van dien.

Dit druist in tegen hoe we Utrechters die dat nodig hebben willen ondersteunen. In Utrecht willen we dat iedereen die dat nodig heeft kan rekenen op goede zorg en ondersteuning. Bij hulp bij huishouden is dit wijkgericht georganiseerd, zodat de hulp een integraal onderdeel is van het landschap van zorg en ondersteuning. Maar hier lijkt geen sprake van integraliteit omdat twee wettelijke kaders, Wmo en Wlz, niet op elkaar aansluiten. Zo worden de meest kwetsbare Utrechters de dupe van systemen en dat mag niet gebeuren.

Daarover hebben de PvdA, EénUtrecht, PVV, D66, BIJ1, SBU, Utrecht Solidair, GroenLinks en CDA de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat kwetsbare inwoners hun vaste huishoudelijke hulp verliezen, die soms al jaren over de vloer komt, als ze een Wlz-indicatie krijgen?
2. Is het college het met de vragenstellers eens dat dit een zeer onwenselijke situatie is?
3. Hoe gaat het college zich ervoor inzetten dat Wmo en Wlz beter op elkaar aansluiten zodat mensen niet de dupe worden van systemen?
4. Er is een aantal prangende actuele casussen waarbij dit nu speelt. Is het college bereid om mee te denken met een oplossing? Zo ja, waar kunnen professionals terecht met vragen?

## Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Wilma Duitscher, EénUtrecht
- David Bosch, PVV
- Berdien van der Wilt, D66
- Noura Oul Fakir, BIJ1

- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA

# Mondelinge vragen ‘Geef groei een gezicht’

16 maart 2023

## Vragen:

*“Van de eerste Romeinse nederzetting op het Domplein tot aan Leidsche Rijn: al meer dan 2000 jaar is Utrecht in ontwikkeling en passen we ons samen steeds weer aan”.* Deze mooie zin konden we deze week teruglezen in de brief [1]over de op te stellen stedenbouw visie. De stad is volop in beweging, en dat is een mooie ontwikkeling, maar voor veel inwoners ook dikwijls een spannende. Het is daarom extra belangrijk dat inwoners voldoende gevoel kunnen krijgen bij de groei van de stad, vragen kunnen stellen, informatie kunnen krijgen en tastbaar kunnen zien hóe deze ontwikkeling in de aankomende jaren zichtbaar gaat worden in de stad.

Een belangrijke mogelijkheid daarvoor zien onderstaande fracties in het bieden van een fysiek informatiepunt over deze groei. Eerder werden hier al vragen over gesteld in het kader van participatie bij concrete ruimtelijke projecten (M194/2022) en ook n.a.v. de toekomst van het informatiecentrum over het Stationsgebied (SV269/2019). Deze week kregen we echter ook het nieuws dat het huidige ruimtelijke informatie punt ‘CU2030’ helaas is opgeheven[2]. Daarom stellen we namens onderstaande fracties de volgende vragen:

1) Wat is de reden geweest van het college om het huidige informatie op te heffen?
2) Deelt het college de mening van onderstaande fracties dat een informatiecentrum, zoals CU2030, van grote waarde is voor de betrokkenheid van inwoners en organisaties in de stad op ruimtelijke ontwikkelingen?
3) Is het college het met ons eens dat een fysiek informatie punt over de groei van de stad, van waarde kan zijn om inwoners meer zicht te geven in de geplande ontwikkelingen en ook de mogelijkheden om te participeren?
4) Is het college bereid te onderzoeken of er, met de stop van informatiecentrum CU2030, op een andere plek mogelijkheden zijn voor een informatie centrum over de grotere ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht?
5) Hoe staat het met de uitvoering van M194 en ziet het college kansen om een informatiecentrum over de groei van de stad te combineren met een fysiek informatie punt over grote projecten?

## Gesteld door:

- Berdien van der Wilt en Has Bakker D66
- Rik van de Graaf, ChristenUnie
- Jantine Zwinkels, CDA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Ruud Maas, Volt

---

[1] https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3Df0fe5e90-8b2e-471d-9e93-d190b216fd3d

[2] https://www.nieuws030.nl/columns/het-stille-einde-van-het-informatiecentrum-cu-2030/?fbclid=IwAR0MZnsjepa07ZRDW7SN3D0q2adCLrJuHdi7KPJwm1g0RP2hfgBbt40UkA0

# Mondelinge vragen Klimaatklok in Utrecht

16 maart 2023

## Vragen:

6 jaar, 134 dagen en nog 22 uur en 24 minuten. Die tijd, aflopend naar nul, werd afgelopen donderdag door Extinction Rebellion Utrecht op de Domtoren geprojecteerd. Ondertussen hield Janna van Zanen, burgemeester van Utrecht aan Zee, teruggereisd vanuit de toekomst naar het nu, een vurig pleidooi om in actie te komen tegen klimaatverandering. Want de geprojecteerde tijd geeft aan hoe weinig tijd wij als mensheid nog hebben om onder de 1,5 graad opwarming te blijven. Zo'n klimaatklok, zoals deze tijdsprojectie genoemd wordt, kan samen met toelichtende informatie bijdragen aan bewustwording over de ernst van de klimaatcrisis, vinden meerdere steden in binnen- en buitenland die al een klimaatklok hebben. Partij voor de Dieren, GroenLinks, D66, PvdA, Student & Starter en Volt zien een klimaatklok ook voor Utrecht zitten en hebben de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van het idee om ook in Utrecht een klimaatklok te plaatsen om zo meer bewustwording over de klimaatcrisis te bevorderen?
2. Aan welke vorm denkt het college: een projectie, zoals afgelopen donderdag, of een fysieke aftelklok, en dan op wisselende publiek toegankelijke plekken of juist één vaste plek?
3. Is het college bereid om de klok op te hangen op een zo goed mogelijk zichtbare plek voor zoveel mogelijk Utrechters, bijvoorbeeld in de Binnenstad? Zo ja, aan welke locatie denkt het college?
4. Is het college het met ons eens dat de klok moet aftellen naar het door het IPCC: Climate Clock berekende cruciale moment?
5. En komt er dan ook een informatiebord met het hoe en waarom van de klok, voorzien van een link naar een site met toegankelijke informatie over het Utrechtse klimaatbeleid?

## Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Ralph Peters, D66
- Joachim Cornielje, PvdA
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Veerle Smit, Volt

# Mondelinge vragen Storing stembureaus

16 maart 2023

## Vragen:

Gisteren heeft Nederland weer kunnen stemmen voor de Provinciale Staten en de Waterschappen. Het lijkt erop dat de verkiezingen weer goed en rustig zijn verlopen. Niet in de laatste plaats dankzij de vele geweldige vrijwilligers die hierbij hebben geholpen. Wij kregen als fracties echter wel signalen over storingen op stembureaus waardoor stempassen niet gescand konden worden. Dit betekende dat stempassen handmatig moesten worden ingevoerd en er bij verschillende stembureaus rijen ontstonden. Ook kregen we signalen dat stemmers soms naar een ander stemlokaal zijn verwezen en dat er tot laat (ook ruim na het eigenlijke sluiten van de stembussen om 21:00) er nog mensen in de rij stonden. Stemmen moet altijd zo laagdrempelig mogelijk zijn. Met dat in gedachte hebben wij de volgende vragen:

1. Kan het college context geven bij de storing en wat er is gedaan om dit zo min mogelijk van impact te laten zijn?
2. Herkent het college signalen van lange rijen en soms ook stemmers die naar andere stembureaus zijn verwezen?
3. Herkent het college het beeld van rijen tot ver na 21:00 en kan zij aangeven hoe vaak dit het geval was en wat de impact hiervan is geweest?
4. Hoe kijkt het college terug op de verkiezingsdag en hoe schat zij de impact van de storingen in op het werk van de vrijwilligers en het aantal stemmers?

## Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Bert van Steeg, CDA
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- David Bosch, PVV
- Maarten Koning, D66
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Mahmut Sungur, DENK

- Bina Chirino, ChristenUnie
- Margreet Ramaker, VVD
- Noura Oul Fakir, BIJ1