



SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN (ART. 42)

Onderwerp: kwaliteitsborging, lerend vermogen en voorbereiding op de fusie Hilversum–Wijdmeren

De gemeenten Hilversum en Wijdmeren staan voor een bestuurlijke fusie in 2027, met samenvoeging van de ambtelijke organisaties in 2026.

Een robuuste inrichting van kwaliteitsprocessen is essentieel voor toekomstbestendige werkprocessen en voor een open, lerende organisatiecultuur die professionaliteit en vertrouwen van inwoners versterkt. Diverse (fusie)gemeenten zijn ons voorgegaan op dit gebied via het uitvoeren van een integrale risico- en organisatiescan bij een (naderende) gemeentelijke fusie zoals: Land van Cuijk, Maashorst en Dijk en Waard.

Recente casussen, zoals onder meer de Leeuwerikstraat, Bergweg en Bijenschans, roepen vragen op over de huidige borging van kwaliteit en in hoeverre de cultuur van onze gemeentelijke organisatie voldoende open en lerend is.

Met het oog op de voorbereiding op de fusie, stellen wij daarom de volgende vragen:

1. Governance en kwaliteitsborging

1. Welke kwaliteitsprocessen, normen en kaders hanteren de beide gemeentelijke organisatie(s) momenteel? En welke verschillen bestaan er momenteel tussen Hilversum en Wijdmeren?
2. Hoe zijn verantwoordelijkheden en rollen voor kwaliteitsborging belegd binnen de gemeentelijke organisatie(s)?
3. Welke structurele kwaliteits- en risicothema's zijn de afgelopen jaren in audits, reviews of interne rapportages naar voren gekomen en hoe is hiermee omgegaan?

2. Leren, veiligheid en omgaan met afwijkingen

4. Hoe worden afwijkingen, fouten en risico's intern gesignaleerd, geregistreerd en opgevolgd?
5. Hoe is een veilig meldklimaat voor medewerkers geborgd? Blijkt uit interne onderzoeken en toezicht ook of het interne klimaat als veilig wordt ervaren?
6. Welke structurele lessen zijn de afgelopen jaren getrokken uit incidenten of casussen, en hoe zijn deze vertaald naar verbetermaatregelen? Kunt u drie voorbeelden noemen van concrete verbetermaatregelen en hun effect?

3. Interne toezichthouders en onafhankelijke functies

7. Welke interne toezicht- en controlfuncties (concerncontroller, FG, CISO e.d.) zijn er per gemeente actief, en hoe werken zij samen binnen de gemeentelijke organisatie?

8. Is het college bereid om, binnen de geldende verhoudingen, de raad in de gelegenheid te stellen een gesprek met deze functionarissen te organiseren over hun inzichten en signalen?

4. Stuurinformatie en trendmatige inzichten

9. Over welke trendmatige informatie beschikt het college met betrekking tot:
 - a. kwaliteitsrapportages en interne audits;
 - b. medewerkerstevredenheid;
 - c. klachten¹ en klachtbehandeling;
 - d. meldingen bij de vertrouwenspersoon?
10. Kan het college deze informatie – in de vorm van samenvattende rode draden en meerjarige trends – met de raad delen? En met welke frequentie kan dit structureel aan de raad worden verstrekt?

5. Toekomstige gemeente

11. Hoe worden kwaliteitsborging, lerend vermogen en interne checks-and-balances betrokken bij de voorbereiding van de fusie en de inrichting van de nieuwe organisatie?
 12. Welke keuzes liggen er voor het toekomstige kwaliteitsstelsel, en welke best practices worden aangehouden?
-

Verzoek politiek-bestuurlijk gesprek

Tot slot verzoeken wij het college om – aanvullend op de schriftelijke beantwoording – ruimte te bieden voor een politiek-bestuurlijk gesprek met de raad over de inrichting van kwaliteitsborging en het lerend vermogen richting de nieuwe fusiegemeente. Dit gesprek kan de schriftelijke informatie verdiepen en helpen bepalen welke bestuurlijke keuzes nodig zijn om tot een toekomstbestendige, robuuste en transparante organisatie te komen.

Indieners:

Chris Groeneveld (Hart voor Hilversum), Bonne van Hattum (D66 Hilversum) en Haitske van de Linde (VVD Hilversum)

¹ Onder een klacht verstaan wij elke vorm van ongenoegen die een burger of organisatie richting de gemeente en over de gemeente uit. Dus schriftelijk, digitaal en/of mondeling en binnen een juridisch proces en daar buiten.