gemeente Rheden

Verslag Financiële commissie 7 juni 2023

Aanwezig: Mw. Van de Kolk (voorzitter), dhr. T. Endeveld, dhr. T. Kuijpers, dhr. S. Hanssen, dhr. H. Witteveen, mw. Overvliet, dhr. R. Sivasli (leden), wethouder Klomberg, dhr. R. Kuipers en dhr. H. Mennings

1 Opening en vaststelling van de agenda

De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2 Notulen vorige vergadering

De heer **Kuijpers** heeft een opmerking over het verslag over de passage "In deze memo wordt een voorkeur uitgesproken naar het scenario risiconeutraal t.a.v. de solvabiliteitsratio en de netto schuldquote en daarbij te kiezen voor een ingroeipad van 10 jaar, gerekend vanaf het boekjaar 2026." Het laatste deel van deze zin is volgens hem onjuist. Hij heeft hierover een vraag gesteld in de vergadering, waarbij is geantwoord dat het ingroeipad in de praktijk direct kon worden gestart.
De **voorzitter** stelt vast dat dit laatste deel van deze zin kan worden geschrapt.

3 Financiële stand van zaken gemeente Rheden

Wethouder Klomberg deelt mee dat de kadernota een ander beeld laat zien dan het positieve resultaat bij de jaarstukken 2022. Dit heeft te maken met forse inflatie en loon- en prijsstijgingen. Hier was nog geen rekening mee gehouden bij de Programmabegroting 2023-2026. Genoemd wordt onder andere de resultaten van de cao-onderhandelingen die pas in 2023 bekend werden en veel hoger waren dan verwacht. Op dit moment wordt gekeken wat de effecten zijn van de meicirculaire op de 1e Bestuursrapportage en de Kadernota. Dit zal worden weergegeven in een memo dat een helder beeld zal geven van de financiële situatie van de gemeente.

De heer **Kuipers** deelt mee dat de jaarrekeningcontrole is vertraagd waardoor de controleverklaring van de accountant op zijn vroegst te verwachten is in de week van 26 juni 2023. Voorts deelt hij mee dat er nog enkele discussiepunten zijn waarvoor de accountant naar verwachting een onzekerheid zal opnemen. Dit kan leiden tot een controleverklaring met beperking.

Er vindt een discussie plaats over het moment en wijze van behandeling van deze stukken door de raad.

Afgesproken wordt dat **wethouder Klomberg** en de heer **Kuipers** een procesvoorstel zullen doen aan de raad met daarin een korte beschrijving van de situatie waarin we nu zitten en de samenhang van de drie P&C documenten. In dat voorstel zal een voorkeur worden aangegeven voor behandeling van deze documenten door de raad. Daarbij wordt gedacht aan besluitvorming over de jaarstukken in de vergadering van 4 juli 2023. Aansluitend kan in diezelfde vergadering inhoudelijk worden gesproken over de Bestuursrapportage en de Kadernota, met dat verschil dat besluitvorming hierover plaatsvindt in september 2023. Dit voorstel zal uiterlijk woensdag 14 juni worden toegezonden aan de raad.

4 Grote projecten

De heer **Kuipers** verzorgt een presentatie die als bijlage bij dit verslag is gevoegd.

Ten aanzien van het voorstel voor een definitie voor een groot project worden de volgende suggesties gedaan:
- Voeg een criterium toe, te weten 'Imagoschade organisatie en of gemeentebestuur'
- Zorg voor een definitie die niet door middel van een sterretje in de voetnoot moet worden verduidelijkt
- Overweeg of een groot project moet voldoen aan 'een of meer criteria' of 'minimaal twee criteria'

Afgesproken wordt dat deze suggesties worden meegenomen voor een volgend voorstel, waarbij t.a.v. de derde suggestie wordt opgemerkt dat deze beide zullen worden uitgewerkt om inzicht te hebben in de verschillen.

Ten aanzien van de bespreekpunten wordt het volgende geconcludeerd:
- Er is voorkeur voor een integraal overzicht.
- Het begrip risico's moet breed worden geïnterpreteerd. Het daarbij zowel op kwaliteit, geld en tijd.
- Qua rapportagefrequentie wordt een voorkeur uitgesproken van 2 keer per jaar, gekoppeld aan de Bestuursrapportages.

De commissie stemt in met het voorgestelde proces, waarbij wordt afgesproken dat de raad hierover wordt geïnformeerd middels een Raadsinformatiebrief.

5 Voorstel presentatievorm 1e Bestuursrapportage

De heer **Kuipers** doet een voorstel voor een presentatievorm van de 1e bestuursrapportage. Dit wordt door hem toegelicht aan de hand van een presentatie.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie instemt met dit voorstel.

De heer **Kuipers** zegt naar aanleiding van een vraag van de heer Hanssen toe om de evaluatie van de programmabegroting te delen met de raad.

6 Voorstel hr. Hanssen t.a.v. het verder ontwikkelen van de Programmabegroting

Dit voorstel wordt mondeling toegelicht door de heer **Hanssen**.

Hij deelt mee dat een onderdeel van het rapport van de rekenkamercommissie van 2020 over de programmabegroting nog niet is uitgevoerd, te weten het koppelen van middelen aan activiteiten. Dit kan bijdragen aan de controlerende rol van de raad. Hij zou hier graag eens met het elkaar over willen praten en het college hierover willen adviseren.

De heer **Kuipers** deelt mee dat op dit moment wordt gewerkt aan een koppeling tussen financiën en de doelenboom voor de programmabegroting 2024. Hiervoor wordt een vingeroefening gedaan. Hij doet het voorstel om de commissie te informeren over hoe dit eruit komt te zien. De heer **Hanssen** deelt mee dat hij bereid is om dit voorstel samen met de heer Kuipers voor te bereiden.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie instemt met het aanbod van de heren

Kuipers en Hanssen om hiervoor en voorstel voor bereiden voor de volgende vergadering.

7 Rondvraag en sluiting

De **voorzitter** stelt vast dat er geen vragen zijn voor de rondvraag en sluit de vergadering.