

Vooraf gestelde vragen door fractie D'66

Vergadering d.d. : 4 september 2023
 Soort vergadering : V&A
 Nummer agendapunt : 7
 Titel agendapunt : Op te heffen geheimhoudingen periode 2018-2022

		Vraag 1. De nummering van de documenten waarvan voorgesteld wordt geheimhouding op te heffen loopt niet door: volgnummers 4, 7, 10, 12, 14, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 29, 33, 34, 36 en 39 ontbreken. Waarom zijn die documenten wel genummerd, maar niet openbaar gemaakt? Welke afweging ligt daaronder? De bij het raadsvoorstel genoemde en mogelijke verduidelijkende "Inventarisatie opgelegde geheimhoudingen raadsstukken 2018-2022" is namelijk niet als bijlage meegezonden.
		Antwoord:
		Vraag 2. Oplegging van geheimhouding gebeurt op grond van in de Wet open overheid (en eerder: de Wet openbaarheid van bestuur) genoemde gronden. Voor openbaarmaking van documenten is die wet ook relevant: vooraf aan (actieve) openbaarmakingen moeten belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het voornemen tot openbaarmaking (zienswijze) en voor bepaalde soorten informatie geldt een absolute uitzonderingsgrond (vertrouwelijk versterkte informatie aan de overheid). Op welke wijze zijn betrokkenen bij elk van de documenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking om zo de gemeente in staat te stellen een zorgvuldige afweging te maken?
		Antwoord:
		Vraag 3. Onder volgnummer 32 worden de integrale aanvraagformulieren voor COVID-subsidies openbaar gemaakt inclusief exacte omschrijvingen van behoorlijk bedrijfsgevoelige en/of persoonlijke aard waarvan de gemiddelde verzoeker zal hebben aangenomen dit vertrouwelijk met de overheid gedeeld te hebben. Waarom valt dit niet onder de absolute uitzonderingsgrond van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte

		informatie? Had niet volstaan kunnen worden met een overzicht van de toegekende bedragen en begunstigden?
		Antwoord:

		Vraag 4. In de documenten onder volgnummer 32 zijn mobiele nummers en bankrekeningnummers van COVID-subsidie aanvragers inconsistent wel/niet gelakt; kunt u de gemaakte keuzen daarin toelichten? Antwoord:
		Vraag 5. Waarom is het college voornemens onder volgnummer 11b de opgestelde variantenstudie Langebrug te openbaren inclusief de parafen van auteurs? Dat is immers een fraudegevoelig persoonsgegeven. Antwoord:
		Vraag 6. Inschrijvingen op aanbestedingen zijn in principe vertrouwelijk; zelfs van de winnaar wordt dit niet altijd openbaar gemaakt. Wat is de argumentatie van het college om onder volgnummer 22 wel de beoordelingsmatrix voor de Hoogbouw St. Ignatiuschool inclusief de bieding van de winnaar openbaar te maken? Antwoord:
		Vraag 7. De concessie voor de Kaagpont (documenten onder volgnummer 25) loopt van 2019 tot 2029. Hoewel openbaarheid over de gesloten concessieovereenkomst toe te juichen is, zou vragen wij ons af wat de gewijzigde omstandigheden zijn waardoor het college aan het begin van de concessie geheimhouding voorstelde en halverwege de concessie openbaarmaking voorstelt inclusief onderliggende berekeningen en afspraken?

		Antwoord: