FACTSHEET - Gemeente Enschede

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 23 februari 2022
Status document: Definitief - Herziene versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

Inhoud

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) 3
Beleid 3
Interne werkinstructies 4
Consistentie beleid en organisatie 4
Interne organisatie 5
Leges/kosten 6
Informatie op website 6

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob) 6
Beleid 7
Interne werkdocumenten 7
Consistentie beleid en organisatie 8
Interne organisatie 9

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek 9
Aantallen 9
Toegankelijkheid 11
Begrijpelijkheid en leesbaarheid 12
Indienen van een verzoek 13
Milieu-informatie 15
Artikel 10 EVRM 15
Belang 16
Preciseren verzoek 16
Ja, tenzij 18
Doorverwijzing en doorzending 19
Besluiten (aantallen) 20
Zienswijze verzoeker 21
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling 22
Uitgestelde verstrekking 23
Vorm van verstrekking 23
Derde-belanghebbende(n) 25
Afwijken van beleid en/of procedures 26
Awb en abbb's 27

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob) 29
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming) 42
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie 44
Rechtsbescherming - bezwaar 45
Rechtsbescherming – (hoger) beroep 49
Rechtsbescherming - voorlopige voorziening 52
Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken 52
Verantwoording aan volksvertegenwoordiging 53
Wet open overheid 54

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	— Korte handleiding Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	NVT		

	Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
	Geen beleid vindbaar

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
	NVT

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	NVT	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
	NVT

	In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
	NVT

Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Ja	—*Korte handleiding Wet openbaarheid van bestuur (Wob)* Interne werkinstructie over het Wob-proces. Mooi uitgebreid document dat alle facetten van een Wob-verzoek behandelt.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Grotendeels

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	Voldoende

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?
	Goed

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	NVT	

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?**
	NVT	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Er is een Wob-functionaris. De beschikking op een Wob-verzoek wordt in beginsel altijd opgesteld door de vakafdeling (desgevraagd en zo nodig met ondersteuning vanuit BMO/JZ/JAC). Bestuurlijk gevoelige Wob-verzoeken dienen te worden behandeld door de programma-directeur. De burgemeester (en eventueel de betrokken portefeuillehouder) wordt geïnformeerd over gevoelige Wob-verzoeken. In uitzonderlijke gevallen vindt behandeling via het college plaats op basis van een collegebesluit.

	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: — Wob functionaris(sen); — Vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt; — Jurist(en)

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Voldoende

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
	Zeer goed

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Goed

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
	Goed

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	— *Korte handleiding Wet openbaarheid van bestuur (Wob)*	Interne werkinstructie, waarin (ook) verwezen wordt naar de Legesverordening. De werkinstructie zegt het volgende 'Volgens heersende jurisprudentie kunnen uitsluitend de kopieerkosten worden gefactureerd aan de verzoeker (€ 0,40 per kopie, conform het bepaalde in de Legesverordening). Behandelkosten (bijv. de uren die ambtenaren besteden om de informatie op te zoeken) kunnen niet in rekening worden gebracht. Facturering heeft praktisch gezien alleen zin bij grote hoeveelheden kopieën (bijv. 100 of meer).'

	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	Bijzonderheden?
	N.v.t	

	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?
	Nee

	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?
	NVT

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	NVT/geen website gevonden

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Geen beleid vindbaar

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	NVT		

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	NVT	

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	NVT	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	NVT	

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	NVT	

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	**Waaraan voldoen de werkinstructies niet?**
	NVT	

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	**Waaraan voldoen de werkinstructies niet?**
	NVT	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?
	NVT

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?
	NVT

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?
	NVT

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?**
	NVT	

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?**
	NVT	

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?**
	NVT	

	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	**Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?**

	NVT	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	NVT

	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?
	Nee

	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	NVT

	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
	Weet ik niet

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	53	
2019	61	
2020	68	

	Compleet dossier?	**Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?**
Dossier 1	nee	De niet-openbaargemaakte stukken ontbreken. Ook ontbreekt het originele Wob-verzoek en ontbreekt er een deel van de besluitvorming (zoals het advies van de commissie bezwaarschriften)
Dossier 2	nee	Het originele Wob-verzoek ontbreekt.
Dossier 3	ja	
Dossier 4	ja	
Dossier 5	nee	De niet-openbaar gemaakte informatie ontbreekt in het dossier.
Dossier 6	ja	
Dossier 7	ja	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	ja	
Dossier 10	ja	

	Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
	2018	2019	2020
Journalist	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Burger	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Niet-gouvernementele organisatie	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Onderzoeker	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Raads-, staten- of AB-lid	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Anders, namelijk …	NVT	NVT	NVT

	Soort indiener?
Dossier 1	advocaat
Dossier 2	burger
Dossier 3	Repeat-player
Dossier 4	onbekend
Dossier 5	burger
Dossier 6	onbekend
Dossier 7	journalist
Dossier 8	bedrijf
Dossier 9	onbekend
Dossier 10	onbekend

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Raad/PS/AB	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Burgemeester/CdK/ voorzitter	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
RK(C)	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Adviescommissie bezwaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden

Invorderings-ambtenaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Heffings-ambtenaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden
Anders, nml. …	NVT	NVT	NVT

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	college
Dossier 2	college
Dossier 3	college
Dossier 4	college
Dossier 5	college
Dossier 6	college
Dossier 7	college
Dossier 8	college
Dossier 9	burgemeester
Dossier 10	burgemeester

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		
	2018	2019	2020
Sociaal domein	5	10	10
Fysiek domein	19	21	35
Politiek-bestuurlijk	Weet ik niet	Weet ik niet	Weet ik niet
Anders	29	30	23

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	fysiek domein
Dossier 2	fysiek domein
Dossier 3	handhaving
Dossier 4	fysiek domein
Dossier 5	fysiek domein
Dossier 6	politiek-bestuurlijk
Dossier 7	politiek-bestuurlijk
Dossier 8	fysiek domein/politiek-bestuurlijk
Dossier 9	fysiek domein
Dossier 10	Openbare orde/veiligheid

Toegankelijkheid

	Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	NVT

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	Goed

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	Bijzonderheden?
	NVT/geen website	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?
Dossier 1	voldoende
Dossier 2	goed
Dossier 3	goed
Dossier 4	goed
Dossier 5	goed

Dossier 6	voldoende
Dossier 7	goed
Dossier 8	goed
Dossier 9	goed
Dossier 10	goed

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	Zeer goed	

	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	**Bijzonderheden?**
	E-mail, fax, mondeling, telefonisch, schriftelijk (brief)	

	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur
	Geen bijzonderheden

	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?
	— Via het gewone contactformulier op de website van uw organisatie — Per brief — Per mail

	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?
	Nee

	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?
	NVT

	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?
	— Nee

	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: — De afdeling DIV (Documentaire Informatievoorziening)/de postkamer etc; — Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)); — De afdeling communicatie; — De vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt; — Jurist(en).

	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	nee
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	ja
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	ja
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	ja
	Weet ik niet	NVT

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Meestal

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	**Welke?**
Dossier 1	ja	Het college meldt in haar bericht aan de Wob-verzoeker dat deze naar de mening van het college het gevraagde document eerder, en volledi ger zou kunnen krijgen indien de verzoeker het bij het Kadaster op zou vragen. Het college schrijft ‘Mocht u uw Wob verzoek naar aanleiding van deze brief willen intrekken, dan horen wij dat graag van u.’ Dit kan gezien worden als ontmoedigend.

Dossier 2	nee	
Dossier 3	nee	
Dossier 4	nee	
Dossier 5	nee	
Dossier 6	nee	
Dossier 7	nee	
Dossier 8	nee	
Dossier 9	nee	
Dossier 10	nee	

Milieu-informatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	**Schattingen**
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Altijd

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
	Weet ik niet

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	NVT
Dossier 2	NVT
Dossier 3	NVT
Dossier 4	NVT
Dossier 5	NVT
Dossier 6	NVT
Dossier 7	NVT
Dossier 8	nee
Dossier 9	NVT
Dossier 10	NVT

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	NVT
Dossier 2	NVT
Dossier 3	NVT
Dossier 4	NVT

Dossier 5	NVT
Dossier 6	NVT
Dossier 7	nee
Dossier 8	nee
Dossier 9	NVT
Dossier 10	NVT

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	**Bijzonderheden?**
	Nee	

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	nee
Dossier 2	nee
Dossier 3	nee
Dossier 4	nee
Dossier 5	nee
Dossier 6	nee
Dossier 7	nee
Dossier 8	nee
Dossier 9	nee
Dossier 10	nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	Bijzonderheden?
	NVT/geen website	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	—Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren. —Een zogenaamd 'concretiseringsgesprek' (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft).

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Het komt wel voor binnen onze organisatie, maar wordt niet op deze manier centraal bijgehouden
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	voldoende	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Voert u zogenaamde 'concretiseringsgesprekken' met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	—Bij politiek-bestuurlijk gevoelige verzoeken —Bij zeer omvangrijke verzoeken —Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken —Soms, verzoekafhankelijk

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd 'concretiseringsgesprek' gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Het komt wel voor binnen onze organisatie, maar wordt niet op deze manier centraal bijgehouden
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	NVT
Dossier 2	NVT
Dossier 3	NVT
Dossier 4	nee
Dossier 5	nee
Dossier 6	nee
Dossier 7	NVT
Dossier 8	NVT
Dossier 9	NVT
Dossier 10	NVT

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	NVT	

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	Bijzonderheden?
	NVT/geen website	

	Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	Bijzonderheden?
Dossier 1	goed	
Dossier 2	goed	
Dossier 3	goed	In dit dossier heeft het college geoordeeld dat er sprake was van misbruik van recht, omdat een repeat-player vanwege financieel oogmerk Wob-verzoeken indiende.
Dossier 4	goed	
Dossier 5	goed	
Dossier 6	voldoende	
Dossier 7	goed	
Dossier 8	goed	
Dossier 9	goed	
Dossier 10	goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	NVT	

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	Bijzonderheden?
	NVT/geen website	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
	Weet ik niet

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beschikking/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Alleen als het wettelijk verplicht is

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	NVT	

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?
	NVT/geen website	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	nee
Dossier 2	nee
Dossier 3	nee
Dossier 4	nee
Dossier 5	nee
Dossier 6	nee
Dossier 7	nee
Dossier 8	nee
Dossier 9	nee
Dossier 10	nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	ja
Dossier 2	ja
Dossier 3	ja
Dossier 4	ja
Dossier 5	ja
Dossier 6	ja
Dossier 7	ja
Dossier 8	ja
Dossier 9	ja
Dossier 10	ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	Weet ik niet

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Meestal

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Soms

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)
	1. Gedeeltelijk of geheel in een andere vorm als het om te veel informatie gaat

	In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?
	Onduidelijk

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	Nee	

Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	**Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?**
Dossier 1	Nee	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	Ja	Matig, het bestuursorgaan had kunnen benadrukken dat het niet verplicht is om nieuwe documenten te vervaardigen
Dossier 8	Ja	Voldoende
Dossier 9	Nee	N.v.t.
Dossier 10	Ja	Voldoende

	Is er informatie verstrekt?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	ja	
Dossier 2	ja	De informatie is verstrekt aan verzoeker. De derdebelanghebbende is om een zienswijze verzocht en deze heeft het college te kennen gegeven bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de verzochte documenten. Het college heeft vervolgens de informatie aan verzoeker verstrekt, tegelijk met het besluit op het Wob-verzoek. Er is geen toepassing gegeven aan artikel 6 lid 5 Wob (uitgestelde verstrekking) terwijl dit wel voor de hand lag.
Dossier 3	nee	
Dossier 4	ja	Na het besluit op het Wob-verzoek zijn er na nadere communicatie met de verzoeker nog meer documenten openbaar gemaakt die niet onder het originele verzoek vielen.
Dossier 5	ja	
Dossier 6	nee	
Dossier 7	nee	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	nee	Het Wob-verzoek is afgewezen omdat de informatie reeds openbaar toegankelijk was. Toch heeft de

		burgemeester nog een in het Wob-verzoek aanwezige informatievraag beantwoord. Dit is erg behulpzaam.
Dossier 10	nee	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	NVT
Dossier 4	a
Dossier 5	a
Dossier 6	NVT
Dossier 7	NVT
Dossier 8	a
Dossier 9	NVT
Dossier 10	NVT

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	**Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?**
Dossier 1	ja	NVT
Dossier 2	ja	NVT
Dossier 3	NVT	NVT
Dossier 4	ja	NVT
Dossier 5	ja	NVT
Dossier 6	NVT	NVT
Dossier 7	NVT	NVT
Dossier 8	ja	NVT
Dossier 9	NVT	NVT
Dossier 10	NVT	NVT

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Weet ik niet

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Soms

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de – na een beoordeling door de organisatie – gelakte documenten (indien van toepassing)

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	nee	NVT	
Dossier 2	ja	ja	
Dossier 3	NVT	NVT	
Dossier 4	NVT	NVT	
Dossier 5	NVT	NVT	
Dossier 6	NVT	NVT	
Dossier 7	NVT	NVT	
Dossier 8	nee	NVT	Er was een derde-belanghebbende. Deze is niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.
Dossier 9	NVT	NVT	
Dossier 10	NVT	NVT	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	nee	
Dossier 2	ja	Er is afgeweken van de interne werkinstructies doordat er geen uitgestelde verstrekking heeft plaatsgevonden, terwijl dit wel had gemoeten volgens de interne werkinstructies. Zie onder kopje 'Informatie waarbij sprake is van belangen van derden'.

Dossier 3	ja	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit. Dat moet wel volgens de werkinstructie.
Dossier 4	ja	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar dit is niet in het besluit opgenomen. In de werkinstructies staat dat weigeringsgronden altijd 'weloverwogen en goed beargumenteerd worden meegedeeld aan de verzoeker'. Dat is hier niet gebeurd.
Dossier 5	ja	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit. Dat moet wel volgens de werkinstructie.
Dossier 6	nee	
Dossier 7	nee	
Dossier 8	ja	Er is afgeweken van het eigen beleid doordat de weigeringsgrond van artikel 10 lid 2 sub e onvoldoende is gemotiveerd en de derde-belanghebbende niet in de gelegenheid gesteld is om een zienswijze in te dienen.
Dossier 9	nee	
Dossier 10	nee	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?	**Zo nee, waaraan niet?**	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	goed		
Dossier 2	goed		
Dossier 3	goed		
Dossier 4	goed		
Dossier 5	goed		
Dossier 6	onvoldoende	Het college heeft ten onrechte de gemachtigde van eiser (de wob-verzoeker) niet uitgenodigd voor de hoorzitting in bezwaar. Artikel 7:2 Awb is geschonden.	

Dossier 7	goed		
Dossier 8	goed		
Dossier 9	Zeer goed		
Dossier 10	goed		

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	Een combinatie van de volgende antwoordopties: — Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)); — Jurist(en); — Betrokken ambtenaar van de vakafdeling; — Communicatie.

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Op passageniveau

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Anders	De weigeringsgronden zijn zowel op passageniveau als documentniveau beoordeeld.
Dossier 2	passageniveau	
Dossier 3	documentniveau	
Dossier 4	passageniveau	
Dossier 5	Anders	De weigeringsgronden zijn zowel op passageniveau als documentniveau beoordeeld.
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	Anders	De weigeringsgronden zijn zowel op passageniveau als documentniveau beoordeeld.
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	

Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	

Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	

Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	b,e,g	
Dossier 2	b,e,g	
Dossier 3	c,e	
Dossier 4	e	

Dossier 5	b,e,g	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	b,e,g	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Zelden	NVT

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	

Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	niet te beoordelen	
Dossier 2	niet te beoordelen	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	niet te beoordelen	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	niet te beoordelen	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	goed	
Dossier 2	goed	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	goed	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	goed	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10	**Bijzonderheden?**

	lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	ja	
Dossier 2	ja	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	ja	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Weet ik niet	Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	niet te beoordelen	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	voldoende	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	Nee	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub c is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit.
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Weet ik niet	Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	

Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	**Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)**
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	ja	
Dossier 2	ja	
Dossier 3	Niet te beoordelen	
Dossier 4	Niet te beoordelen	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar dit is niet in het besluit opgenomen. Daar wordt alleen een beroep op artikel 11 lid 1 Wob gedaan, maar dat ziet alleen op persoonlijke beleidsopvattingen, niet persoonsgegevens, terwijl de persoonsgegevens ook verwijderd zijn.
Dossier 5	ja	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	voldoende	
Dossier 2	voldoende	
Dossier 3	voldoende	
Dossier 4	onvoldoende	Weigeringsgrond is niet gemotiveerd, want niet in het besluit opgenomen.
Dossier 5	voldoende	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	matig	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar is matig gemotiveerd. Er wordt volstaan met de stelling dat 'het Wob-verzoek naar het oordeel van het college geen verband houdt met NAW gegevens van de betrokken natuurlijke personen'.
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	ja	
Dossier 2	ja	
Dossier 3	nee	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit.
Dossier 4	nee	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit.
Dossier 5	nee	Weigeringsgrond artikel 10 lid 2 sub e is gehanteerd, maar de belangenafweging staat niet expliciet in het besluit.
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Weet ik niet	Weet ik niet

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	NVT	
Dossier 2	NVT	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	NVT	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	NVT	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan bezien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	niet te beoordelen	
Dossier 2	niet te beoordelen	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	niet te beoordelen	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	niet te beoordelen	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	goed	
Dossier 2	goed	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	goed	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	goed	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	ja	
Dossier 2	ja	
Dossier 3	NVT	
Dossier 4	NVT	
Dossier 5	ja	
Dossier 6	NVT	
Dossier 7	NVT	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	NVT	
Dossier 10	NVT	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Weet ik niet	

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Weet ik niet	

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Weet ik niet

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Weet ik niet

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	niet te beoordelen	goed	
Dossier 2	NVT	NVT	
Dossier 3	NVT	NVT	
Dossier 4	niet te beoordelen	goed	
Dossier 5	niet te beoordelen	goed	
Dossier 6	NVT	NVT	
Dossier 7	NVT	NVT	
Dossier 8	niet te beoordelen	goed	
Dossier 9	NVT	NVT	

Dossier 10	NVT	NVT	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Altijd

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Altijd

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	**Bijzonderheden?**
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	**Bijzonderheden?**
	NVT/geen website	

	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde 'concretiseringsgesprek' (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?
	Soms, contextafhankelijk

	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?
	Standaard met vier weken, tenzij het om milieu-informatie gaat

	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	**Schattingen en/of toelichting**
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Datum verzoek	**Datum beslissing**	**Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)**
Dossier 1	19-20-2018	14-2-2018	NVT
Dossier 2	20-2-2020	21-4-2020	NVT
Dossier 3	1-1-2020	12-2-2020	NVT
Dossier 4	21-9-2020	15-10-2020	NVT
Dossier 5	28-8-2020	2-10-2020	NVT
Dossier 6	16-11-2018	27-11-2018	NVT
Dossier 7	17-3-2020	9-4-2020	NVT
Dossier 8	20-10-2020	17-11-2020	NVT
Dossier 9	7-5-2018	16-5-2018	NVT
Dossier 10	16-10-2018	8-11-2018	NVT

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	**Bijzonderheden?**
Dossier 1	ja	

Dossier 2	ja	
Dossier 3	nee	
Dossier 4	ja	
Dossier 5	ja	
Dossier 6	ja	
Dossier 7	ja	
Dossier 8	ja	
Dossier 9	ja	
Dossier 10	ja	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	**Schattingen en/of toelichting**
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Nooit

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	NVT

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?
	Geen documenten aangeleverd

	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	**Bijzonderheden?**
	NVT	

	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?
	Onbekend

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	**Bijzonderheden?**
	N.v.t.	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.

	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?
	Niet

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?
	Deze partij krijgt het besluit en de openbaar gemaakte stukken

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?
	Niet toegestuurd	NVT

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?
	Ja

	In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?
	Onbekend	Onbekend

	De transparantie van de bezwaarprocedure	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Onbekend	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	Schattingen en/of toelichting
2018	2	
2019	1	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	ja	ja	nee

Dossier 2	nee	NVT	NVT
Dossier 3	ja	nee	NVT
Dossier 4	nee	NVT	NVT
Dossier 5	nee	NVT	NVT
Dossier 6	ja	nee	NVT
Dossier 7	ja	nee	NVT
Dossier 8	nee	NVT	NVT
Dossier 9	nee	NVT	NVT
Dossier 10	nee	NVT	NVT

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	1	
2019	1	
2020	2	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	**Schattingen en/of toelichting**
2018	6	
2019	4	

2020	6	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	ECLI:NL:RBOVE:2019:759	
	Instantie	Rechtbank Overijssel
	Type beroep	Beroep
	Uitspraak	Gegrond
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	Nee
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	Ja
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	De rechtbank heeft geoordeeld dat een besluit van de gemeente Enschede vernietigd wordt. De rechtsgevolgen worden in stand gehouden omdat de inhoudelijke gebreken (zorgvuldigheid en motiveringsgebrek) door de gemeente zijn hersteld tijdens het rechtsgeding (artikel 8:72, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht).

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	ja	ingetrokken	NVT
Dossier 2	nee	NVT	NVT
Dossier 3	nee	NVT	NVT
Dossier 4	nee	NVT	NVT
Dossier 5	nee	NVT	NVT
Dossier 6	ja	ongegrond	nee
Dossier 7	nee	NVT	NVT
Dossier 8	nee	NVT	NVT
Dossier 9	nee	NVT	NVT
Dossier 10	nee	NVT	NVT

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit niet voorgekomen	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	nee	NVT	NVT
Dossier 2	nee	NVT	NVT
Dossier 3	nee	NVT	NVT
Dossier 4	nee	NVT	NVT
Dossier 5	nee	NVT	NVT
Dossier 6	nee	NVT	NVT
Dossier 7	nee	NVT	NVT
Dossier 8	nee	NVT	NVT
Dossier 9	nee	NVT	NVT
Dossier 10	nee	NVT	NVT

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit is niet voorgekomen	
2019	Dit is niet voorgekomen	
2020	Dit is niet voorgekomen	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	nee	NVT	NVT
Dossier 2	nee	NVT	NVT
Dossier 3	nee	NVT	NVT
Dossier 4	nee	NVT	NVT
Dossier 5	nee	NVT	NVT
Dossier 6	nee	NVT	NVT
Dossier 7	nee	NVT	NVT
Dossier 8	nee	NVT	NVT
Dossier 9	nee	NVT	NVT
Dossier 10	nee	NVT	NVT

Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Onduidelijk	

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	onbekend	onbekend
Dossier 2	NVT	NVT
Dossier 3	onbekend	NVT
Dossier 4	NVT	NVT
Dossier 5	NVT	NVT
Dossier 6	NVT	NVT
Dossier 7	NVT	NVT
Dossier 8	NVT	NVT
Dossier 9	NVT	NVT
Dossier 10	NVT	NVT

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	Geen bijzonderheden
Dossier 2	Geen bijzonderheden
Dossier 3	Geen bijzonderheden
Dossier 4	Geen bijzonderheden
Dossier 5	Geen bijzonderheden
Dossier 6	Geen bijzonderheden
Dossier 7	Geen bijzonderheden
Dossier 8	Geen bijzonderheden
Dossier 9	Geen bijzonderheden
Dossier 10	Geen bijzonderheden

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid/de werkinstructies de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	Bijzonderheden?
	NVT	

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Weet ik niet

Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
NVT

Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
Weet ik niet

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan	**Bijzonderheden?**
	Onbekend	

Wet open overheid

Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
Ja

----------Einde factsheet----------