



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0216414	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens		BV.FAI	(0174) 67 2603	25 SEP. 2019
ONDERWERP				
Beantwoording restant vragen jaarrekening 2018 van fractie Westland Verstandig				

Geachte raad,

Op dinsdag 9 juli 2019 heeft u de jaarstukken 2018 van onze gemeente vastgesteld. In het bestuurlijke traject daaraan voorafgaand bent u in de gelegenheid gesteld schriftelijke technische vragen te stellen. Deze vragen zijn – met inachtneming van het in het presidium afgesproken maximum van 30 vragen per fractie – beantwoord op 28 juni 2019.

De fractie van Westland Verstandig heeft meer dan 30 vragen gesteld. De beantwoording van deze nog openstaande vragen treft u in deze brief aan.

Hoogachtend,
algemeen directeur,

A.C. Spindler

Westland Verstandig (vervolg vragen)

Vraag 4

De reservepositie van de gemeente is € 1.4 miljoen gedaald. Hoe kan dat en is dat alleen maar toe te rekenen aan de reserve Sociaal Domein en heeft dat te maken met "de herverdeling van de balanspositie" op pagina 9?

Antwoord:

De daling van de reservepositie is het resultaat van verschillende stortingen in en onttrekkingen aan de reserves. De bestemmingsreserves zijn ingezet voor de (conform raadsbesluiten) beoogde doelen. Voor een uitgebreide toelichting op de stortingen en onttrekkingen in de reserves wordt verwezen naar de toelichting op de balans "Eigen vermogen".

Vraag 5

Aangegeven wordt dat de stand van de leningen per 31 december 2018 € 11.5 miljoen lager uitvalt. Dat heeft toch ook te maken met het uitstellen van diverse investeringen over de afgelopen jaren tot een totaalbedrag van € 5.4 miljoen. Juist of niet juist?

Antwoord:

De ontwikkeling van de leningenportefeuille is van meerdere factoren afhankelijk. Vertragingen in de uitvoering van investeringen vormen daar ook één van.

Vraag 6

Waarom weer zulke grote afwijkingen –zie staatje op pagina 10- ten opzichte van de begroting? 286 om 260 voor wat betreft de baten en 287 om 263 voor wat betreft de lasten. In feite is er in 2018 een exploitatieresultaat van - € 1.4 miljoen, zij het met correcties voor wat betreft de reserve eindigend op € 5 miljoen. Is dit een correcte weergave?

Antwoord:

Het betreft hier verschillen tussen de zogenoemde primitieve begroting en de uiteindelijke jaarrekening. Tussentijds vinden in de loop van een begrotingsjaar op de verschillende programma's budgettaire bijstellingen plaats die alle door uw raad worden geautoriseerd. Op pagina 256 van de jaarstukken treft u een overzicht aan van hoe een en ander – ook in relatie tot de werkelijke lasten en baten - per programma uitwerkt. Een analyse van de verschillen tussen begroting na wijziging en de werkelijke cijfers is vervolgens terug te vinden bij elk programma.

In lijn met de resultaatbepaling volgens het BBV is inderdaad sprake van een nadelig exploitatieresultaat van € 1,4 mln. Daarbij geldt dat reserves worden gevormd in de jaren dat dat mogelijk is en dat die reserves vervolgens kunnen worden ingezet wanneer dat nodig of gewenst is, in lijn met daartoe strekkende besluiten van de raad.

Vraag 9

Voor wat betreft de economische stimulering is € 700.000,- op de plank blijven liggen. De reden: "Een nader uit te werken nieuwe economische koers met daarbij aansluitende activiteiten en met het feit dat op onderdelen de uitgaven door diverse oorzaken later in de tijd worden gedaan". Wat zijn die oorzaken?

Antwoord:

Dit is onderdeel van de herprioritering in het kader van het Economisch programma 2019-2022. De uitvoeringsagenda voor 2020 is in voorbereiding.

Vraag 11

De stelpost sturen op kapitaalslasten is iets wat de Provincie niet wil. Toch zien we die weer terugkomen bij 1.4 van de jaarrekening. Klopt dat wel?

Antwoord:

In paragraaf 1.4 bij de jaarstukken bij onderdeel "B. Bijstelling kapitaallasten 2019-2022" geven we het inzicht van de resterende stelpost na deze jaarrekening. In alle jaren is deze "0" en is invulling gegeven aan de stelpost.

Vraag 12

Hoe is het probleem door de correcties van de Provincie van de meerjarenbegroting opgelost?

Antwoord:

De raad heeft in zijn reactie aan de provincie aangegeven dat de verdere invulling van de taakstelling in samenhang zal worden gezien met een voor het eerste halfjaar voorgenomen strategische heroriëntatie binnen onze begroting en aansluitend met de binnen onze gemeente te maken keuzes en ambities in de aanloop naar de komende begroting. Korthedshalve verwijzen wij u in dit verband naar de voorstellen die wij (gaan) doen begroting 2020 en de ProRap 2019..

Vraag 14

Wat is er met € 100.000,-- gebeurd voor de positionering van de WHC?

Antwoord:

Deze middelen waren bedoeld voor het openingsprogramma van het WHC. Uiteindelijk heeft de gemeente daaraan € 1.600 bijgedragen. De rest van het bedrag is niet uitgegeven en maakt onderdeel uit van het voordelige resultaat voor Economie over 2018.

Vraag 15

Wat zijn de directe en zichtbare resultaten "tot uitvoering project modernisering teeltareaal in Westland" inclusief Ontwikkelingsbedrijf HOT Westland in 2018?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij naar de presentaties van de raadsinformatieavond dd. 14 januari 2019, met de kenmerken G19-000115, G19-000116 en G19-000117.

Vraag 16

Wanneer wordt uitvoering gegeven aan het Berenschotrapport?

Antwoord:

Het afgelopen halfjaar is een aanvang gemaakt met de uitwerking van de adviezen van het rapport Berenschot.

Vraag 17

Op Honderdland is een kavel verkocht en geleverd in 2018. Wanneer vindt de financiële afwikkeling van de SOK plaats met de Honderdland Combinatie?

Antwoord:

De financiële afwikkeling van de SOK met HOC kan pas plaatsvinden als Honderdland fase 2 gerealiseerd is. De huidige verwachting is dat dit nog circa 3 – 5 jaar kan duren. Het besluit over de onteigeningsprocedure is op 9 juli 2019 door uw raad genomen. Deze procedure duurt gemiddeld 2 jaar. Daarna kunnen pas de laatste bouwplannen met nabijgelegen infrastructuur gerealiseerd worden, wat ook circa één jaar in beslag neemt. Na realisatie zal de SOK afgerond worden.

Vraag 18

We lezen dat de geoboring Polanen niet als een pilot is aangemerkt. Wat betekent dat en wat kost het gemiddelde huishouden om te turnen naar aardgasvrij?

Antwoord:

De geoboring is inderdaad niet als pilot aangemerkt. Dat er mogelijk warmte geleverd gaat worden aan de woonwijk maakt het project niet anders dan andere projecten. Ook is de gemeente Westland geen initiatiefnemer maar is dat warmtecoöperatie Polanen. De hoogte van de kosten is afhankelijk van de keuze die bewoners maken. Willen ze aansluiten op een centraal warmtenet of willen ze een ander alternatief (all electric) hetzij individueel hetzij collectief. Uit de (nog te maken) business case moet blijken wat het de bewoners gaat kosten.

Heel grof kun je zeggen dat de inschattingen van kosten achter de voordeur voor aansluiting op een warmtenet variëren van:

€ 1.300,00 tot € 9.100,00 (geel gearceerd)

Voor Warmtepomp: € 14.000,00 – € 31.000,00

Dit zijn maar 2 van de vele mogelijke oplossingen en voor een specifieke wijk berekend.

Ter illustratie de berekeningen in woon-werkgebied Polanen:

Dat zijn dus niet de direct omwonenden van de boring!!!

Woningtype	Aansluiting Warmtenet	Aansluiting Warmtepomp/zonneboiler
Gestapeld	€3.484,42 €2.571,54	€14.000,00 €16.500,00 (incl. zonneboiler)
Vrijstaand (is maar 1 vrijstaande woning bekeken)	€ 9.075,00 (incl. vervangen radiatoren) € 1.325,00	€ 28.700,00 (excl. subsidie) € 30.625,00 (incl. zonneboiler)
2 onder 1 kap	€ 7.240,41 (incl. vervangen radiatoren)	€ 20.491,00 (excl. subsidie) € 19.38,00 (incl. zonneboiler)

	€ 1.325,00	
Hoekwoning (eengezins)	€ 8.167,50 (incl. vervangen radiatoren) € 1.650,00	€ 27.400,00 (excl. subsidie) € 30.425,00 (incl. zonneboiler)
Tussenwoning (eengezins)	€ 3.644,63 € 3.005,40 (alternatief warmtewisselaar begane grond)	€ 15.980,00 € 18.917,00 (incl. zonneboiler)

Vraag 20

Opvallend is dat op pagina 37 niet meer gesproken wordt over nieuw gevestigde bedrijven in Westland. Hoe veel zijn dat er in 2018 geweest/hoeveel bedrijven hebben Westland verlaten? Aangegeven wordt twee innovatieve bedrijven Spread en Certis, beiden uit Japan. Wat houdt dit praktisch in voor Westland en de werkgelegenheid en aanzien? Welke incentives zijn door die bedrijven betaald? Aan wie zijn die incentives uitbetaald?

Antwoord:

Acquisitiestrategie en uitvoering hebben wij halverwege 2018 op een lager pitje gezet vanwege andere prioriteiten. Samenwerking met IQ/NFIA is echter voortgezet en dit heeft gerealiseerd in de landing van 2 innovatieve bedrijven in WHC: Spread (Japan) en Certis Innovation Center (Japan).

Spread is een koploper in de wereld op het gebied van urban vertical farming en in het Certis Innovation Center worden demonstratieproeven en klantgericht onderzoek gedaan op het gebied van gewasbescherming. Daarnaast worden er trainingen en workshops voor klanten en collega's verzorgd. Het Certis Innovation Center bevindt zich in het World Horti Center in Naaldwijk, het belangrijkste innovatiecentrum van de internationale glastuinbouwsector. Hierdoor is het een uitstekende netwerklocatie voor bijvoorbeeld de tuinbouw periferie, tuinbouwadviseurs, kwekers, suppliers en aandeelhouders.

Er zijn geen incentives betaald om deze partijen te laten landen in Westland, wel een uitstekende dienstverlening.

Vraag 22

Wat wordt bedoeld met de opmerkingen onder het hoofdstukje "coalitie Hot" op pagina 58? Zet even uiteen wat er nu precies gaande is en waarom WILG onvoldoende toegevoegde waarde heeft en de regeling VORM is opgezet. Tot wat leidt dit in de praktijk? Waarom heeft de Provincie het budget van de energietransitie verlegd van coalitie HOT naar Greenport? Wat is het praktische gevolg daarvan?

Antwoord:

De Wet inrichting landelijk gebied (Wilg) is een instrument dat herverkaveling mogelijk maakt (dwingend), waarbij iedere eigenaar (in tegenstelling tot de Ontheffingswet) een gelijkwaardig alternatief moet worden geboden. Samen met Provincie Zuid-Holland en LTO Glaskracht (thans: Glastuinbouw Nederland) heeft Westland de mogelijkheden tot inzet van dit instrumentarium onderzocht. Aanpassing van de Wet was hiervoor nodig, omdat bouwwerken thans niet onder de Wilg vallen. Hiervoor zou een aanpassing in de Crisis- en

herstelwet gewenst zijn. Deze voorgedragen aanpassing, middels Amendement, heeft op 13 december 2018 niet tot een meerderheid in de Kamer geleid. De Wilg is daarmee op dit moment niet toepasbaar. Tevens is geconcludeerd dat voor 2018, maar ook voor 2019 in Westland geen casuïstiek aanwezig is die met dit instrument zou kunnen worden aangepakt. Op 2 januari 2018 is de subsidieregeling VORM Westland vastgesteld. De effecten van deze regeling zijn bij presentatie in de raadsinformatieavond d.d. 14 januari 2019, met kenmerk G19-000115, gepresenteerd.

De Provincie heeft haar begroting afgelopen jaar op een andere manier gekoppeld. In plaats van financiering van losse projecten (op herstructurering, energie en mobiliteit) is er één grote post gemaakt op de economische versterking Greenport. In de praktijk betekent dat we hetzelfde project zouden kunnen doen, maar dan in afstemming met de Greenport (waar ook Provincie een prominente plaats inneemt). Dit heeft echter in de praktijk ook geleid tot vertraging (de inrichting binnen de Greenport was niet georganiseerd) een andere 'beoordeling' van co-financiering. Zo worden bijvoorbeeld op de energieprojecten alleen projecten gefinancierd die door de stuurgroep (Greenport WestHolland Energie) zijn goed gekeurd en waarbij meerdere partijen zijn betrokken. De Westlandse projecten voldeden niet aan deze criteria, omdat de andere gemeenten niet participeerden of de wens hadden om in onze lokale projecten te participeren. Daarmee is een aantal projecten afgefallen en hebben we een aantal op een andere manier moeten organiseren en financieren. Projecten op mobiliteit (welke reeds liepen en toezeggingen waren gedaan) en herstructurering zijn veelal via andere manieren gefinancierd. Westland heeft deze zoveel mogelijk uit de begroting voor coalitie HOT gehaald.

Vraag 24

Op pagina 60 wordt voor wat betreft de gemeentehuislocatie te Monster een budget van circa € 1.7 miljoen opgenomen. Voorts wordt opgemerkt: "momenteel worden de mogelijkheden voor hergebruik en sloop nader onderzocht waardoor de verwachting is dat de grondexploitatie in 2019 aan de Raad zal worden voorgelegd", maar de Raad nam toch al een besluit voor een bedrag van ± € 500.000,--. Wat houdt het budget in?

Antwoord:

De raad heeft op 21 mei 2019 besloten tot sloop van het voormalige gemeentekantoor en € 535.000 beschikbaar gesteld voor de voorbereiding en uitvoering van de sloop. Dit bedrag wordt ingebracht in de nog op te stellen grondexploitatie. Het bedrag van € 1,7 miljoen is het bedrag dat beschikbaar is om het verwachte tekort te kunnen dekken. Het definitieve bedrag is afhankelijk van het nog te bepalen woningbouwprogramma.

Vraag 25

Begrijpen we het goed dat voor de Hoge Bomen nauwelijks nog onderhoudskosten gemaakt zijn vanwege de geplande nieuwbouw? Zie pagina 61.

Antwoord:

Ja, dat klopt. De raming heeft betrekking op het uitvoeren van het Meerjarenonderhoudsplan. In de begroting 2020 stellen wij u voor om een plan te ontwikkelen voor onder meer locatie De Hoge Bomen. In afwachting daarvan worden alleen bij calamiteiten maatregelen getroffen.

Vraag 27

Hoeveel Blijversleningen zijn er nu anno 2019 verleend? Wordt het niet tijd om de regels aan te passen. Westland Verstandig heeft destijds voorstellen daarover gedaan, maar die werden niet gevolgd omdat dat niet nodig was.

Antwoord:

In 2019 is 1 Blijverslening verstrekt. In totaal zijn er sinds de openstelling van de regeling 2 leningen verstrekt. We bekijken momenteel of we de verordening uit kunnen breiden naar meer doelgroepen, zodat meer mensen de lening kunnen gebruiken. Daarnaast willen we, wanneer de mogelijkheid zich voordoet, de Blijverslening beter onder de aandacht brengen bij de doelgroepen.

Vraag 30

Opvallend is de lage uitgave Wmo-subsidies van € 164.000,-- omdat er minder inwoners gebruik hebben gemaakt van de tegemoetkoming mantelzorg. Zie pagina 73. Is daar een verklaring voor en hoe is dit in de komende jaren begroot?

Antwoord:

Het beeld is wat vertekend doordat we in de begroting 2019 hebben geconstateerd dat er per abuis twee keer is begroot (zowel bij Vitis als apart), maar ook door het feit dat niet iedere mantelzorger (2.600 geregistreerd) een beroep doet op het mantelzorgcompliment. 1.640 mantelzorgers hebben er wel gebruik van gemaakt.

Vraag 31

Op pagina 73 wordt een structurele onderschrijding bij SBK geconstateerd wegens "personele onderbezetting in 2018". Dit was in 2017 toch ook al het geval? Waarom is niet gestart met projecten voor het aanpasbaar wonen?

Opvalt is dat de restanten op pagina 73 ad € 536.000,-- en € 192.000,-- zich enkel laten verklaren door diverse afwijkingen kleiner dan € 100.000,--. Is dit gewenst voor de controle die de Raad moet uitoefenen? Eerder hebben we al opmerkingen gemaakt in het kader van de financiële verordening op dat punt.

Antwoord:

De personele onderbezetting heeft ook in 2018 plaatsgevonden. In 2018 zijn echter in afstemming met ontwikkelaars bij diverse nieuwbouwprojecten de uitgangspunten van levensloopgeschikt bouwen (Woonkeur) toegepast in het ontwerp en in de uitvoering. Voor investeringen in de private markt heeft geen cofinanciering vanuit het SBK plaatsgevonden. De vertaalslag om ook onderdelen van de bestaande (volkshuisvestelijke) woningvoorraad 'op te plussen' qua levensloopgeschiktheid, met name corporatie bezit en met cofinanciering vanuit het SBK, vergt meer tijd. Dit moet ingebed worden in de bestaande vijfjaarlijkse programmering/uitvoering cyclussen van corporaties. Hierover vinden thans gesprekken plaats.

Conform bestendige gedragslijn worden afwijkingen < € 100.000 niet toegelicht in de jaarrekening. Binnen programma B doet de situatie zich voor dat er diverse kleine afwijkingen zijn kleiner dan € 100.000. Deze zijn om deze reden niet toegelicht.

Vraag 32

Door het niet aanpakken kunnen de reserves gevoed worden met meer dan € 2.1 miljoen. Is dit gewenst en moet dat niet anders? Dat wil zeggen als bedragen begroot worden voor nuttige zaken, die zaken ook worden beetgepakt. Zo verdwijnt het concrete geld in reserves die vervolgens weer voor andere zaken kunnen worden ingezet dan waarvoor het geld ooit bedoeld was. Ongemerkt kunnen zo verschuivingen plaatsvinden en kan het College bij de wens om bepaalde zaken te realiseren blijven zeggen dat er geen geld voor is, maar de gelden zijn er dan wel, zij het weggestopt in één van de reserves. Hoe kan de Raad dit verder monitoren en controleren?

Antwoord:

Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt op ons voorstel om een aantal budgetten over te hevelen van 2018 naar 2019. Dat betreft activiteiten die doorgaans door externe ontwikkelingen zijn vertraagd in de uitvoering of nog niet konden worden opgestart. Ons voorstel was om deze budgetten in 2019 opnieuw beschikbaar te stellen en te dekken uit de algemene reserve (feitelijk uit het batig saldo van 2018 dat mede is ontstaan door de vertraging in de uitvoering van deze activiteiten). Het geld verdwijnt dus niet in de reserves maar blijft bestemd voor de uitvoering van de activiteiten als oorspronkelijk bedoeld. Uw raad heeft inmiddels op 9 juli jl. conform ons voorstel besloten.

Vraag 33

Kan een overzicht gemaakt worden van de inzet van de leefbaarheidskringen. Zie pagina 74. Is het niet wenselijk dat de leefbaarheidskringen jaarlijks een korte rapportage maken van zaken waarmee zij bezig geweest zijn?

Antwoord:

De inzet van de leefbaarheidskringen maakt deel uit van de algehele verantwoording van het Westlands Veiligheidsbeleid.

Vraag 34

Kan de overeenkomst met SKT over de waakvlamfunctie en de uitbreiding van haar taken aan de Raad verstrekt worden? Zie pagina 74.

Antwoord:

Ja, deze ligt ter inzage bij de Griffie.

Vraag 35

Wat zijn de resultaten van het versterken van de gemeentelijke dienstverlening zoals aangegeven onderaan pagina 74?

Antwoord:

Er zijn drie projecten om de dienstverlening te versterken:

- 1. Integraal werken en het bouwen van een nieuwe, ongedeelde front office voor het sociaal domein*
- 2. Ketensamenwerking (integraalwerken tussen de hoofdketenpartners Vitis Welzijn, Patijnenburg en Sociaal Kernteam)*
- 3. Sociaal Plein Westland - SPW (website voor inwoners en zorgprofessionals. Het doel is de website Het Primaire Online Loket te laten zijn voor*

eerstelijnsinformatieverstrekking over het Sociaal Domein en toeleiding naar de juiste zorgverlener)

De projecten zijn nog niet helemaal gereed, maar er zijn al wel resultaten behaald:

- 1. Integraal werken:*
 - consulenten uit verschillende disciplines hebben proof gedraaid met het gezamenlijk (integraal) oppakken van casuïstiek (integrale intake)*
 - processen en standaard documenten daarvoor zijn ontwikkeld*
 - er start een project voor een gezamenlijke, integrale bureaudienst van gemeente en SKT, gericht op het achterhalen van multi-problematiek en het vervolgens afnemen van een integrale intake*
 - De bouwstenen voor een nieuwe frontoffice zijn vastgesteld, inclusief op hoofdlijnen de functies die daarbinnen een rol krijgen. Pilots zijn uitgevoerd om klantreizen inzichtelijk te maken.*
- 2. Ketensamenwerking*
 - Voor de Ketensamenwerking is een samenwerkingsstructuur opgezet die operationeel is. Ook zijn er netwerkbijeenkomsten georganiseerd voor professionals.*
- 3. Sociaal Plein Westland*
 - Website is online*

Dit alles voor het versterken van de dienstverlening richting onze inwoners.

Vraag 37

Klopt de beschrijving van de taak van de H10 op pagina 75 wel?

Antwoord:

Ja, de beschrijving van het Inkoopbureau H10 klopt.

Vraag 38

Pagina 76:

Hoe gaat het inmiddels met het Kindpakket na overname door de Westlandpas? Is er een groeiende deelname?

Antwoord:

Een memo over de voortgang van het Kindpakket is voor het zomerreces aan de Commissie MO aangeboden.

Vraag 39

Wat zijn de resultaten van het wooncoachprogramma op pagina 181?

Antwoord:

Met het project Wooncoach biedt Vitis aan kwetsbare doelgroepen ondersteuning bij vragen rondom inschrijving en gebruik van Woonnet, levensloopbestendiger maken van de eigen woning of doorstromen naar een levensloopgeschikte woning, en vragen rondom urgentieverklaringen en wet- en regelgeving.

De aangeboden dienst voorziet in een behoefte. Er zijn vanaf mei t/m december 2018, 167 bezoeken aan het inloopspreekuur verwerkt. In het 1e kwartaal van 2019 zijn dat er 150 geweest. Door Vitis wordt nog gewerkt aan het inzichtelijk maken van de maatschappelijke effectiviteit van de dienst. Essentiële vragen hierbij zijn hoeveel mensen hebben daadwerkelijk gebruik gemaakt van de aangereikte adviezen en hun huis aangepast qua levensloopgeschiktheid en hoeveel mensen zijn doorgestroomd van bijvoorbeeld een gezinswoning naar een woning/woonomgeving die beter past bij hun leeftijd en mobiliteitsmogelijkheden? In het najaar van 2019 verwacht Vitis hierover meer informatie te kunnen geven.

Vraag 41

Op pagina 90:

Wat betekent "herwaardering balanspositie" waardoor het nadeel van € 5.7 miljoen nog een keer vergroot wordt met € 1.9 miljoen?

Antwoord:

Bij de jaarrekening 2017 is een balanspositie opgenomen om nakomende jeugdzorgkosten te kunnen betalen. Een deel van de kosten m.b.t. 2017 is pas na 31-12-2017 gefactureerd en betaald, de balanspositie dient ter dekking van deze kosten. De balanspositie bleek te laag te zijn. Hierdoor is een deel van de jeugdzorgkosten m.b.t. 2017 ten laste gekomen van boekjaar 2018.

Vraag 42

Voor wat betreft de lagere uitgave Leerlingenvervoer:

Onze fractie wilde destijds het aantal kilometers veranderen (6km/2km) waardoor meer leerlingen gebruik kunnen maken van het Leerlingenvervoer. Is dit voordelig saldo aanleiding om dat standpunt van het College te heroverwegen?

Antwoord:

Nee, wij zijn niet voornemens dit standpunt te heroverwegen. Zoals destijds is overeengekomen wordt in schrijvende gevallen noodzakelijk maatwerk geboden. Het Sociaal Kernteam heeft hierin een adviserende rol. In 2018 heeft een 10-tal leerlingen vervoer op basis van maatwerk toegekend gekregen.

Voor de nabije toekomst zien wij overigens dat de kosten van het Leerlingenvervoer aanzienlijk zullen stijgen. Wij zien een toename van het aantal leerlingen dat aangewezen is op speciaal onderwijs en een beroep doet op bekostiging op grond van de verordening Leerlingenvervoer.

Daarnaast worden de vervoersaanvragen ook steeds complexer. Meer leerlingen zijn aangewezen op onderwijs in combinatie met dagbehandeling in een zorginstelling (en dit kan veelal alleen op verder weg gelegen locaties). Daarnaast wordt het vervoer sowieso ook ieder jaar duurder als gevolg van de indexering, zoals overeengekomen in de aanbestedingsovereenkomst met de vervoerders. Dit alles draagt mede bij om vast te houden aan ons standpunt om de 6 km. grens te handhaven.

Vraag 43

Op pagina 90 wordt vermeld "lagere uitgaven huishoudelijke hulp" van € 576.000,--. Hoe zit de verklaring in het licht van de actie zoals die nu gevoerd wordt door het College?

Antwoord:

Begin 2015 startte de gemeente Westland met de kanteling. Dat houdt in dat de gemeente bij de toekenning van ondersteuning meer kijkt naar wat een inwoner zelf kan. Met de transitie van de taken binnen het sociaal domein in 2015 heeft het Rijk een overgangsjaar mogelijk gemaakt voor cliënten Jeugdzorg en cliënten Abzw-begeleiding. Het college besloot in juli 2014 om deze overgangsperiode ook toe te passen op cliënten met hulp bij het huishouden en PGB cliënten. Het college bood deze cliënten een 'zachte landing'. De zachte landing hield in dat de intensiteit van de hulp die deze cliënten tot dan toe kregen in 2015 door de gemeente werd gecontinueerd. Cliënten die voor 1 januari 2015 al Wmo ondersteuning kregen, werden dus niet opnieuw geïndiceerd. Het idee achter de zachte landing was cliënten geleidelijk te laten wennen aan de veranderingen in de hulp als gevolg van de kanteling in het sociaal domein. Daarnaast voorkwam de gemeente met de zachte landing dat cliënten te maken zouden krijgen met administratieve problemen die de gemeente destijds ervaarde met de decentralisaties in het sociaal domein.

Na 2015 werd de zachte landing van de betreffende cliënten nog verschillende malen uitgesteld. Met de zachte landing is echter altijd geïmpliceerd dat de ondersteuning aan de betreffende cliënten geleidelijk in lijn zou worden gebracht met de huidige normen, gebaseerd op de huidige Wet maatschappelijke ondersteuning. Met ingang van 2019 gebeurt dat daadwerkelijk. Alle cliënten die voor 1 januari 2019 al ondersteuning kregen, krijgen een nieuwe indicatie op basis van de huidige normen. De betreffende cliënten hebben in vergelijking met de huidige normen een hoge indicatie, omdat er in het verleden minder gekeken is naar de eigen kracht van cliënten en de inzet van hun netwerk. Bij het herindiceren wordt het huidige beleid (waaronder eigen kracht en inzet van het netwerk) toegepast. Dat maakt dat de indicatie er anders uit komt te zien en cliënten in het vervolg minder ondersteuning krijgen

Vraag 45

De reserve Sociaal Domein op pagina 91 vertoont eendeels een storting van € 3.8 miljoen en ook deels een hogere onttrekking van € 7.4 miljoen. Is dit wenselijk?

Antwoord:

De onttrekkingen en de toevoegingen sociaal domein zijn conform de afspraken met de raad verwerkt in de jaarrekening 2018.

Vraag 46

Op pagina 112 wordt tot en met 2015 als referentiejaar aangegeven. Veel meer ongevallen met fietsers. Moet daar niet meer en beter op worden ingezet?

Antwoord:

In 2019 wordt het lokale strategisch Verkeersveiligheidsplan opgesteld. Focus ligt hierbij op de fiets/-e-bike (veel meer letselongevallen), maatregelen met gedragsverandering tot gevolg (rustiger rijden, smartphone gebruik e.d.), 16-18 jarige en het aanpassen van de - school op SEEF en het aanpassen wegencategorisering en de inrichting van de wegen.

Vraag 47

Pagina 128:

Wie houdt de uitschrijvingen van arbeidsmigranten in de gaten? Ook of de officiële woonlocatie nog klopt met de feitelijke situatie? Wie doet dat en wie houdt dat in de gaten?

Antwoord:

In de Westlandse procedure inschrijving arbeidsmigranten is een kwaliteitscontrole ingebouwd. De werkgevers/huisvesters sturen elke week een lijst met actuele bewoning naar het team Registratie en Burgerzaken. De lijsten worden via een selectie gecontroleerd met de inschrijving in de BRP. In geval van een afwijking wordt de werkgever/huisvester aangesproken en de gegevens worden aangepast.

Vraag 48

Pagina 141:

Hoeveel koopopties zijn er inmiddels verstrekt? De tekst op pagina 141 is vreemd omdat gewezen wordt op 2017.

Antwoord:

In 2017 en 2018 zijn 13 koopopties verstrekt, waarvan 5 in 2017 en 8 in 2018.

Vraag 50

Wat is het opleidingsbudget € 27.600,--, uitgegeven ten behoeve van de begeleiding van oud-wethouders? Wie betreft dat en waarom is dit besteed?

Antwoord:

Deze kosten zijn gemaakt voor 3 oud-wethouders. Oud-bestuurders die gebruik maken van de APPA-regeling hebben tijdens de gehele uitkeringsperiode recht op begeleiding van een gespecialiseerd outplacementbureau.

Vraag 52

Op pagina 146 wordt aangegeven dat een bedrag van € 1.3 miljoen bestemd is voor digitaliseringsopgave. Is de bestemmingsreserve afval daar nog steeds voor bedoeld ondanks het feit dat tekorten dreigen? Zie ook pagina 147: "Inmiddels is de reserve afval 2019/2020 volledig uitgeput".

Antwoord:

Op bladzijde 146 staat dat een bedrag van € 1,3 miljoen is onttrokken aan de reserve afval en dat het restantbedrag van de reserve van € 1 miljoen is beklemd voor de digitaliseringsopgave. Bij de 1e actualisatie 2019 is voorgesteld en besloten om dit bedrag te storten in een nieuwe bestemmingsreserve Digitalisering.

Vraag 53

Pagina 148:

Welke structurele oplossing is er gevonden voor de problematiek die de Provincie geconstateerd heeft bij de beoordeling van de begroting 2018/2022?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 12 van WV.

Vraag 56

Op pagina 154: De schuld is gestegen met € 3 miljoen ten opzichte van 2017. Kan de totale schuldpositie van de gemeente worden aangegeven, dus ook de korte leningen naast vaste leningen?

Antwoord:

De totale schuldpositie van de gemeente (vaste en vlottende schulden) is gespecificeerd zichtbaar aan de passiva-zijde van de balans. Zie de Jaarstukken op bladzijde 255. De langlopende bankschuld is licht toegenomen van € 336,8 mln. tot € 340,0 mln. Het banksaldo (RC krediet/kasgeld) nam af van € 13,1 mln. tot € 10,1 mln.

Vraag 58

Pagina 167:

Ontvangt het Westland Museum jaarlijks nog een bijdrage voor de exploitatie? Wat gebeurt er nog met het bedrag van € 80.000,-- "bijdrage revitalisering"?

Antwoord:

Het Westlands Museum ontvangt jaarlijks een subsidie van € 188.000,-. In 2014 is besloten het Westlands Museum (WM) te revitaliseren. Het belangrijkste- en grootste- onderdeel betrof het verbeteren van de huisvesting en het vernieuwen van de presentaties. Dit deel is inmiddels afgerond. Een kleiner onderdeel heeft tot doel de collectie van het museum te digitaliseren en, samen met het Historisch Archief Westland (HAW), te ontsluiten op een nieuwe website (Historisch Informatiepunt Westland). Westland Museum en HAW stellen momenteel een plan van aanpak hiervoor op. De beschikbare € 80.000 dient ter dekking van de kosten die het Westlands Museum moet maken voor het realiseren van het Historisch Informatiepunt Westland.

Vraag 59

Pagina 171 bovenaan: Wat betekent voorbereidingskrediet huisvesting gemeentelijke organisatie en wat gebeurt er nog met het saldo?

Antwoord:

Het voorbereidingskrediet huisvesting gemeentelijke organisatie was voor alle kosten van de projectorganisatie. Met het saldo gebeurt niets meer. Het krediet is afgesloten in de jaarrekening 2018. Doordat niet het volledige investeringskrediet is opgemaakt vallen de toekomstige kapitaallasten lager uit dan oorspronkelijk geraamd. (Zie ook vraag 60.)

Vraag 60

Hetzelfde geldt voor het nieuwe gemeentehuis. Wat is uitgegeven en wat is daarvan gedaan en wat gebeurt er met het saldo?

Antwoord:

In onderstaand overzicht kunt u zien wat er is uitgegeven voor de nieuwbouw gemeentehuis:

Investeringsbudgetten Nieuwbouw gemeentehuis	Begroot	Cum. Uitgaven 31-12-18	Opmerking
Nieuwbouw gemeentehuis	1.555.000	1.323.936	afgesloten eind 2018
Nieuwbouw gemeentehuis grond	5.200.000	4.850.833	afgesloten eind 2017
Nieuwbouw Gemeentehuis piekbel.	13.945.000	13.944.900	afgesloten eind 2017
Totaal	20.700.000	20.119.669	

Het investeringskrediet voor nieuwbouw gemeentehuis is gebruikt voor inrichtingskosten voor het parkeerterrein (bestrating, planten etc.), extra meubilair en € 630.000 aan wijzigingen/aanvullingen op het contract met de Groene Schakel.

Het investeringskrediet voor de grond is gebruikt voor de aanschaf van percelen grond en sloopwerkzaamheden.

Het investeringskrediet voor de piekbelasting was voor het eenmalig te betalen bedrag aan De Groene Schakel.

Met de verschillende saldi gebeurt niets meer. De investeringskredieten zijn afgesloten in de jaarrekeningen 2017 en 2018. Doordat niet de volledige investeringskredieten zijn opgemaakt vallen de toekomstige kapitaallasten lager uit dan oorspronkelijk geraamd.

Vraag 61

Pagina 171:

Aan ICT is geïnvesteerd meer dan € 3 miljoen waarvan nog een klein deel nog te besteden is. Wat is er voor die € 3 miljoen gebeurd?

Antwoord:

De gerealiseerde ICT-investeringen op bladzijde 171 tellen op tot een bedrag van afgerond € 1,97 miljoen. Het gaat om uitgaven van lopende investeringen tot en met 2018. Deze investeringsuitgaven zijn dus niet allemaal in 2018 gedaan. In 2018 zijn op ICT-gebied de volgende investeringen gedaan: aanschaf van extra infrastructuur telefonie, Firewall project (beveiliging), aanschaf nieuwe hardware (o.a. servers), Oracle migratie (databases), vervanging besturingssoftware, aanschaf van diverse software licenties en het aanpassen van de mailomgeving (Exchange migratie). Deze uitgaven zijn onderdeel van jaar overstijgende projecten zoals Exchange, Firewall en Oracle die naar verwachting in 2019 worden afgerond.

Vraag 62

Hoeveel gaat de tijdelijke brandweerkazerne in Naaldwijk nu kosten gezien de verhoging van € 90.000,--?

Antwoord:

De kosten voor realisatie van de brandweerkazerne in Naaldwijk zijn als volgt:

Basis opdracht € 643.741 excl. BTW

Extra krediet € 90.000 excl. BTW

Totaal: € 733.741,00 excl. BTW

Het extra krediet is onder ander nodig vanwege:

- *toepassing van schroefpalen i.p.v. heipalen;*
- *brandoverslag is aanpassing van aanpalende bebouwing (gevel) nodig;*
- *aanpassing wet- en regelgeving voor ventilatie.*

Vraag 63

Op de plank ligt nog de subsidie fruitmuur Poeldijkseweg van de Provincie Zuid-Holland van € 110.000,--. Wat gebeurt daar verder?

Antwoord:

De afgegeven beschikking voor de subsidie van de provincie Zuid-Holland is in maart 2018 ingetrokken. Dit vanwege de onzekerheid over de wijze waarop de monumentale fruitmuur moet worden hersteld. De methode van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed om de monumentale status te behouden leidde tot onaanvaardbaar hoge maatschappelijke kosten. Het raadsvoorstel over de restauratie van de fruitmuur van destijds (d.d. 24 januari 2018) is toen aangehouden.

Vraag 65

Hoeveel nieuwe fte's moeten erbij komen en waar worden die "neergezet"?

Antwoord:

In de begroting 2019 is budget opgenomen om de organisatie kwantitatief 'op orde' te brengen. Deze fte's zijn verdeeld over de organisatie en gegaan naar plekken waar er de grootste behoefte is. Hierbij was bij Dienstverlening sprake van de hoogste urgentie.

Vraag 66

Pagina 269:

Één van de openstaande algemene vorderingen treft de vordering van asbest Wateringen. Ook deze vordering zien wij als een voorwaardelijke vordering die naar verwachting niet in zijn geheel ontvangen zal worden. De vordering is gewaardeerd in overeenstemming met de uitspraak / oordeel van de Raad van State en eventueel latere correspondentie in een juridisch proces. Wat houdt dat laatste in en wat is of wordt er betaald? Waarom wordt de Raad niet geïnformeerd?

Antwoord:

De raad is afgelopen maart onder geheimhouding geïnformeerd. Het college werkt aan de openstaande vordering. Zoals toegezegd zal de raad hierover vertrouwelijk worden geïnformeerd.

Vraag 67

Pagina 272:

Kosten Blijversleningen zijn nagenoeg nul geweest in 2018. Betekent dat dat geen enkele Blijverslening verstrekt is?

Antwoord:

In 2018 is er 1 Blijverslening verstrekt.

Vraag 70

Welke reserves zouden strikt genomen niet meer nodig zijn omdat er geen goed bestedingsplan aan ten grondslag ligt?

Kan daarvan een overzicht gemaakt worden?

Antwoord:

In het hoofdstuk reserves en voorzieningen in de begroting 2019 treft u het gebruikelijke overzicht aan van deze reserves.

Vraag 72

Pagina 183:

Geconstateerd wordt dat de verwerkingskosten gestegen zijn. Gaat deze lijn door in 2019?

Antwoord:

De verwerkingskosten stijgen ook in 2019 door een verhoging van de verbrandingsbelasting van € 13,21 naar € 32,19 per ton restafval.

Vraag 76

Op pagina 105 wordt aangegeven dat de schuldpositie is gestegen, maar aanzienlijk minder dan in de begroting werd verwacht. Dit komt toch door uitgestelde investeringen die ook niet geleend zijn behoeven te worden. Juist of niet juist?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 5.

Vraag 77

Op pagina 195 wordt aangegeven dat de financiële ruimte in 2018 iets is gedaald en dat er nog ruimte over is om tegenvallers te kunnen opvangen. Geldt dat ook als we in de komende jaren de geplande investeringen gaan doen zoals de Naald, een nieuwe gemeentewerf etc. Wat zijn de gevolgen van die plannen op een en ander?

Antwoord:

Het structureel dekkend zijn van de begrotingen voor de komende jaren is afhankelijk van een samenstel van verschillende factoren zoals de jaarlijkse exploitatiekosten en –baten (bestaand beleid) en de omvang van de investeringen, maar ook van de vrijval van afschrijvingslasten van volledig afgeschreven investeringen en de dekkingsplannen voor de verschillende jaren.

Vraag 78

Op pagina 208 wordt melding gemaakt van het traject Lef Loont. Hoe staat het daarmee en waar blijkt uit dat dat succesvol is?

Antwoord:

Het organisatieontwikkeltraject Lef Loont is begonnen met de gewenste verkenningsfase en sluit mede hierdoor erg goed aan op de behoefte uit de organisatie. In de afgelopen maanden zijn 21 teams gestart met verbetertrajecten op maat. Na de zomer is er nog een tiental teams bij gekomen. Deze teams zijn 'spontaan' en voor een belangrijk deel op eigen verzoek gestart.

Op dit moment is nog geen sprake van een evaluatie c.q. effectmeting, deze vindt plaats in de loop van volgend jaar.

Vraag 79

Op pagina 209 wordt melding gemaakt van het generatiepact. Hoeveel personen maken op dit moment van dat pact gebruik binnen de gemeente?

Antwoord:

Op 30-6-2019 maakten er 56 medewerkers gebruik van het generatiepact.

Vraag 80

Op pagina 211 wordt aangegeven dat het percentage externen wat nu bijna 15% is, kan zakken naar 10%. Is het niet zinvol om daarvoor een nieuwe kaderstelling door de Raad te laten bepalen?

Antwoord:

Conform uw besluit bij de Begroting 2019-2022 beoordelen wij jaarlijks bij de begroting of de omvang van de organisatie op sterkte is en of het percentage inhuur externen teruggebracht kan worden van maximaal 15% naar maximaal 10% van de loonsom.

Vraag 82

Op pagina 212 wordt aangemerkt dat van de € 2.5 miljoen taakstelling tot en met 2018 inmiddels € 1.1 miljoen structureel is ingevuld. Betekent dat dat € 1.4 incidenteel is of niet ingevuld?

Antwoord:

Over 2018 bedroeg de resterende taakstelling € 650.000. Deze taakstelling is in 2018 volledig ingevuld. In de paragraaf Bedrijfsvoering is dit op bladzijde 212 nader toegelicht. De taakstelling loopt voor 2020 en verder op naar € 2,5 miljoen, waarvan € 1,1 miljoen is ingevuld. De invulling voor 2020 en verder is in de Voorjaarsnota 2019 opgenomen en zal worden verwerkt in de meerjarenbegroting 2020-2023.

Vraag 83

In de Voorjaarsnota zou nog teruggekomen worden op de structurele invulling vanaf 2019. Hoe valt dat te rijmen met de behoefte om meer medewerkers in dienst te nemen?

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2019 is teruggekomen op de structurele invulling van de taakstelling op de organisatie. De besluiten met betrekking tot het proces "versterken organisatie" voorzien in de mogelijkheid om meer medewerkers in dienst te nemen.

Vraag 84

Ad pagina 215:

Recent bleek dat er weinig bekendheid bestaat bij de Westlandse ondernemers over het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Wat is gedaan om die bekendheid te vergroten en zijn de resultaten daarvan al zichtbaar?

Antwoord:

Bij de recente behandeling van het herziene inkoopbeleid in de raad is de bekendheid van dit beleid bij lokale ondernemers aan de orde geweest. Daar is de suggestie gedaan om samen met het MKB te onderzoeken hoe die bekendheid verbeterd kan worden. Met het MKB

Westland is afgesproken dat de gemeente Westland aanwezig zal zijn bij een bijeenkomst om nadere toelichting te geven op het inkoopbeleid en de database lokale ondernemers.

Vraag 85

De afwaarderingen zijn best wel aanzienlijk. Zijn die altijd nodig: bijvoorbeeld het gemeentehuis Wateringen een afwaardering van € 804.622,- en straks ook het gemeentehuis Monster. Hoeveel is bij het gemeentehuis Monster de afwaardering bij sloop en worden ook de investeringen die eerder gedaan zijn afgewaardeerd? Zie bijvoorbeeld De Leuningjes op pagina 264 waar dat ook gebeurd is.

Antwoord:

In de BBV-voorschriften wordt aangegeven wanneer een afwaardering van een object dient plaats te vinden. De totale boekwaarde van het voormalig gemeentehuis Monster per 1-1-2019 bedraagt € 740.000. De afwaardering, exclusief de grondwaarde, vindt pas plaats indien het gebouw daadwerkelijk fysiek wordt gesloopt. Tot die tijd blijft het pand op de gemeentelijke balans staan tegen de geldende boekwaarde. De eerdere investeringen in onderhoud van het voormalige gemeentekantoor Monster zijn rond de jaren 2012-2013 uitgegeven. Deze onderhoudskosten maken geen onderdeel van de boekwaarde van het gebouw, want deze zijn destijds direct ten laste van de exploitatie gebracht en gedekt door aanwending verschillende bestemmingsreserves.

Vraag 86

Is het wellicht een goed idee om de Raad in de toekomst te informeren bij afwaarderingen groter dan bijvoorbeeld € 50.000,-, zulks teneinde de Raad betere keuzes te kunnen laten maken?

Antwoord:

In de BBV voorschriften wordt aangegeven wanneer een afwaardering van een object dient plaats te vinden. De Raad kan hierin geen keuzes maken. Voor zover mogelijk wordt uw Raad bij de 1e actualisatie en/of Prorap over een extra afwaardering geïnformeerd.

Vraag 87

Op pagina 285 worden de garantstellingen vermeld. In hoeverre sluiten die bedragen aan bij de bedragen zoals deze staan op pagina 255 gewaarborgde geldleningen en garantstellingen?

Antwoord:

Blz. 285:

Waarborgen en garanties

Het in de balans opgenomen bedrag voor door de gemeente Westland verstrekte waarborgen kan als volgt naar de aard van de geldlening gespecificeerd worden:

	1-1-2018			2018		31-12-2018		
	Garantstelling inclusief opnameruimte	Onbenutte opname ruimte	Garantstelling exclusief onbenutte opnameruimte	Garantstelling toevoeging	Garantstelling verlaging (aflossing)	Garantstelling inclusief opnameruimte	Onbenutte opname ruimte	Garantstelling exclusief onbenutte opnameruimte
bedragen x €1000								
Totaal direct	135.074	22.248	112.825	267	2.781	132.560	11.429	121.131
Totaal indirect	212.085		212.085	4.275	10.244	206.116		206.116
Totaal	347.159	22.248	324.910	4.542	13.025	338.676	11.429	327.247

Blz. 255, Balans:

Totaal-generaal	718.556	732.741
Gewaarborgde geldleningen	570.081	583.493
Garantstellingen	338.676	347.159

Op beide plaatsen in de jaarstukken is een bedrag verantwoord van € 338,7 mln. per ultimo 2018. De onbenutte ruimte in de middelste kolom betreft de opnameruimte binnen een kasgeld- of rekening courant faciliteit waarvoor de gemeente een garantie heeft afgegeven. De in de eerste regel genoemde bedragen (gewaarborgde geldleningen) betreffen de werkelijke restant hoofdsommen van de leningen die de gemeente heeft gegarandeerd. Omdat de gemeente niet alle leningen voor 100% garandeert, is het bedrag aan garantstellingen lager.