

Initiatiefvoorstel 'Geld voor U'

Beleidsveld	Werk en Inkomen
Opsteller	Linda Bode
Kenmerk	30585801
Vergaderdatum Raad	Volgt
Referendabel	Ja
Geheim	Nee

L. Bode stelt de raad voor te besluiten:

1. Het visiedocument 'Geld voor U' (bijlage 1) vast te stellen met de leidende principes:
 - a) 'Onze regelingen vormen samen een eenvoudig geheel', en
 - b) 'We geven inwoners regie over hun uitgaven'
2. Het college opdracht te geven in de beleidsnota financiële bestaanszekerheid "Gelijke kansen voor een zeker bestaan" 2024 - 2028 het leidende principe 'Onze regels en processen zijn eenvoudig' te vervangen door 'Onze regelingen vormen samen een eenvoudig geheel', en het leidende principe 'We geven inwoners regie over hun uitgaven' toe te voegen.
3. Met ingang van 1 januari 2028 15,1 miljoen euro structureel over te hevelen uit de programma's Werk, Toekomstbestendige Economie en Bestaanszekerheid, Kansrijk Opgroeien, Volksgezondheid, Levendige en Gezonde Stad naar het U-pasbudget. Dit bedrag omvat budgetten voor beleidsvrije regelingen, subsidies en uitvoeringskosten, zoals gespecificeerd in het visiedocument 'Geld voor U', waaronder in ieder geval:
 - a) Een deel van de Individuele Inkomenstoeslag (Verordening Individuele Inkomenstoeslag) , waarbij het normbedrag wordt verlaagd naar € 50 per jaar, de inkomensgrens wordt aangescherpt van 125 % naar 101 % van het wettelijk sociaal minimum en het durcriterium wordt vastgesteld op minimaal vijf jaar
 - b) De beleidsregel Vrijwillige inzet voor elkaar;
 - c) De beleidsregel Inwoners doen mee en zorgen voor elkaar (Opdracht Sport Utrecht, Herstel en veerkracht Utrechtse Jeugd);
 - d) Het budget Vrijwillige inzet voor elkaar – Weekje Weg;
 - e) De structurele middelen binnen het programma Werk, Toekomstbestendige Economie en Bestaanszekerheid te betrekken bij dit voorstel, te weten € 300.000 voor de Actieagenda Utrechters Schuldenvrij (coalitieakkoord 2022) en € 450.000 voor Dienstverlening en samenwerking stad uit de Beleidsnota Financiële Bestaanszekerheid 2024–2028
 - f) Het buitenwettelijk begunstigend beleid binnen de Beleidsregel Bijzondere Bijstand af te bouwen, door de buitenwettelijke onderdelen te beëindigen. De voorziening woninginrichting voortaan te verstrekken als lening. Van het vrijgekomen budget wordt de eerste € 810.000 gebruikt ter dekking van de ingeboekte bezuiniging vanaf 2028. Het resterende deel van het vrijgekomen budget vermeerderd met de overige buitenwettelijke bijzondere bijstand, vormt de dekking van de PM-post ter hoogte van € 1 miljoen. De medische kostenregeling op te nemen als PM-post van € 500.000 ter mogelijke dekking van dit voorstel;
 - g) De vrijval van middelen uit de studietoelage, geraamd op € 1,8 miljoen, op te nemen als dekking voor dit voorstel, onder voorbehoud van de definitieve uitname door het Rijk uit het gemeentefonds na overheveling van de regeling naar DUO.
 - h) Uitvoeringskosten (inclusief ondersteunende staf, KCC, DOCK, JoU)

4. Het college opdracht te geven om de medische kostenregeling in 2026 te evalueren op benutting en, indien de regeling beperkt wordt gebruikt, deze te beëindigen en het budget als structurele dekking aan dit voorstel toe te voegen.

5. Het 'Besluit tot wijziging van subsidieverordening U-pas gemeente Utrecht' (bijlage 2) vast te stellen en dienovereenkomstig de beleidsnota financiële bestaanszekerheid "Gelijke kansen voor een zeker bestaan" 2024 – 2028 aan te passen.

6. Het 'Besluit tot wijziging van de Verordening Individuele Inkomenstoeslag gemeente Utrecht met ingang van 1 juli 2027 vast te stellen en dienovereenkomstig de beleidsnota financiële bestaanszekerheid "Gelijke kansen voor een zeker bestaan" 2024 – 2028 aan te passen.

Het lid van de gemeenteraad van Utrecht,

L. Bode, Volt

Samenvatting

Dit voorstel schaft de wirwar aan losse armoederegelingen af en vervangt ze door een versterkte U-pas. Door budgetten en regelingen te bundelen - waaronder delen van de Individuele Inkomenstoeslag, de Bijzondere Bijstand en diverse subsidies - stijgt het tegoed U-pas voor inwoners fors en krijgen zij meer regie over hun eigen uitgaven. De U-pas wordt bovendien beschikbaar voor een grotere groep Utrechters met een laag inkomen (tot 150% van het sociaal minimum), zodat meer mensen kunnen meedoen.

Context

Aanleiding

Veel Utrechters missen echte keuzevrijheid wanneer ze financieel klem zitten, wat leidt tot stress, slechtere beslissingen en gezondheidsklachten. Het huidige gemeentelijke ondersteuningssysteem, hoe goed bedoeld ook, is te ingewikkeld, betuttelend en versnipperd. Dit belemmert mensen om hun eigen leven vorm te geven en houdt hen onnodig afhankelijk van allerlei regels en instanties.

De gemeente Utrecht heeft op dit moment 4 formele armoederegelingen: de U-pas, Bijzondere Bijstand, kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en de Individuele Inkomenstoeslag. De gemeente ondersteunt daarnaast meer dan 20 informele regelingen middels subsidies aan organisaties die inwoners in armoede ondersteunen.

De doelgroep wordt onvoldoende bereikt en de regelingen sluiten onvoldoende aan op de behoeften van de inwoner. Dit was een van de hoofdconclusies van het [Rekenkamerrapport 'pleisters plakken'](#). Daarnaast werd geconstateerd dat het onduidelijk is wat de resultaten zijn van de subsidies die worden verstrekt voor armoedebestrijding. Bovendien is het voor mensen complex en tijdrovend om na te gaan op welke regelingen ze recht hebben.

Dit voorstel maakt inwoners minder afhankelijk, de uitvoering minder duur en geeft mensen meer regie over hun eigen uitgaven.

Juridische context

Het bepalen van leidende principes en kaderstellend beleid is de bevoegdheid van de raad.

De Algemene wet bestuursrecht en de Algemene Subsidieverordening geven regels over de aanvraag en beoordeling van subsidies. De U-pas is geregeld in een bijzondere subsidieverordening. In deze verordening staan onder andere de U-pastegoeden en de bestedingsmogelijkheden. Met dit initiatiefvoorstel worden de tegoeden op de U-pas opgehoogd, de doelgroep uitgebreid en de bestedingsmogelijkheden verbreed. Om die reden moeten de subsidieverordening en de verordening Individuele Inkomenstoeslag worden aangepast. De uitbreiding van de bestedingsdoelen van de U-pas door het expliciet benoemen van de aanschaf van witgoed, kleding en visuele hulpmiddelen is ingekaderd met de voorwaarde "voor zover deze de maatschappelijke participatie bevorderen". Daarmee blijft de U-pas voldoen aan de eisen die vanuit het Rijk worden gesteld aan de inzet van stadspassen. Deze passen moeten de maatschappelijke participatie bevorderen. Ongerichte inkomensondersteuning is niet toegelaten omdat inkomenspolitiek is voorbehouden aan het Rijk.

Het beslispunt 3.f met betrekking tot het overhevelen van budget uit de bijzondere bijstand kan het aanpassen van De beleidsregel Bijzondere Bijstand tot gevolg hebben. De wijziging van deze beleidsregel is een bevoegdheid van het college.

Beoogd effect

Het vereenvoudigen van de armoederegelingen zorgt ervoor dat inwoners zelf kunnen bepalen wat zij nodig hebben en wat zij belangrijk vinden. Dat verlaagt stress, geeft rust en versterkt het zelfvertrouwen. Daarnaast bespaart het geld en tijd: minder administratie, minder regels, minder formulieren en minder controle. Dit kan dan worden besteed aan waardevolle andere zaken, denk aan werk, zorg, studie, et cetera.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- 11 december 2024 - [Raadsbrief uitvoeringsprogramma Werk en Inkomen](#)
- 28 maart 2024 - [Raadsvoorstel Beleidsnota Financiële bestaanszekerheid](#)

- 28 maart 2024 – [Motie Lobby studietoelage door DUO](#)
- 28 maart 2024 – [Amendement Help minima met complexe zorgvraag](#)
- 18 januari 2024 – [Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek 'Pleisters plakken'](#)
- 17 oktober 2023 – [Rekenkamerrapport 'Pleisters plakken'](#)
- 17 juli 2023 – [Schriftelijke vragen Geld Geven](#)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het visiedocument 'Geld voor U' (bijlage 1) vast te stellen met de leidende principes: a) 'Onze regelingen vormen samen een eenvoudig geheel', en b) 'We geven inwoners regie over hun uitgaven'
Argumenten	
1.1	We zetten hiermee de mens centraal. We bekijken het stelsel aan armoederegelingen vanuit het perspectief van de mensen die er gebruik van maken. Dan wordt duidelijk dat het niet genoeg is dat elke regeling op zichzelf eenvoudig is. Op dit moment is het een dagtaak om wegwijs te zijn in het doolhof aan ondersteuning. Die fragmentatie is ook een vorm van complexiteit. Door regelingen te bundelen, wordt het geheel overzichtelijker.
1.2	We geven inwoners autonomie en vertrouwen. Afhankelijkheid van financiële dienstverlening heeft als gevolg dat mensen zich niet meer in staat voelen om zelf te beslissen. Wij behandelen Utrechters als volwassen mensen die zelf het beste weten wat ze op welk moment nodig hebben. Door de regie bij de inwoner te leggen, wordt de hulp effectiever, omdat het geld wordt besteed aan de meest urgente, persoonlijke nood. Dit geeft mensen hun waardigheid terug en past bij een moderne overheid die uitgaat van de eigen kracht van haar inwoners.
1.3	<u>Eenvoud vermindert stress en verhoogt het bereik, waardoor meer inwoners gebruik maken van de gemeentelijke regelingen en beter kunnen rondkomen.</u> Utrechters in armoede ervaren vaak al genoeg stress. Een complex stelsel van regelingen leidt tot verwarring en het fenomeen van 'niet-gebruik', waardoor hulp de bedoelde mensen niet bereikt. Door over te stappen op één simpele, overzichtelijke regeling verlagen we de mentale last aanzienlijk. Zo zorgen we ervoor dat meer Utrechters de ondersteuning krijgen waar ze recht op hebben.
1.4	<u>Deze aanpak sluit aan bij adviezen van de Rekenkamer en het Instituut voor Publieke Waarde.</u> Een van de conclusies uit het rekenkamerrapport 'Pleisters plakken' is dat de regelingen onvoldoende aansluiten op de behoefte van de inwoner. Waaronder dat het budget op de U-pas beperkt is. Inwoners hebben behoefte aan simpele, eenduidige, laagdrempelige en volledige informatie over het aanbod, hoe regelingen kunnen worden aangevraagd en hoe gebruik kan helpen bij rondkomen en meedoen. Ook recent onderzoek van het IPW adviseert gemeenten om regelingen te bundelen en zo veel mogelijk te werken met vrij besteedbare tegoeden.
1.5	Dit is een investering in preventie en gezondheid. Langdurige financiële stress is een belangrijke oorzaak van zowel mentale als fysieke gezondheidsklachten. Door de bestaanszekerheid van inwoners te vergroten en de stress van bureaucratie weg te nemen, investeren we in de preventieve gezondheidszorg. Dit verbetert de levenskwaliteit van duizenden Utrechters en kan op termijn leiden tot lagere maatschappelijke zorgkosten.

1.6	Een simpeler stelsel bespaart de gemeente veel geld. Het beheren van een scala aan regelingen en subsidies kost de gemeentelijke organisatie veel tijd en geld. Het versimpelen van dit stelsel leidt tot een efficiëntere en goedkopere uitvoering. De middelen die hiermee vrijkomen investeren we in Utrechters die het nodig hebben.
1.7	We verruimen de bestedingsmogelijkheden van de U-pas. We geven inwoners meer keuzevrijheid door de bestedingsmogelijkheden van de U-pas te verruimen met kleding, witgoed en visuele hulpmiddelen. We verbreden hiermee het doel en de inzet van de U-pas, want het budget wordt ook inzetbaar voor zaken waarvoor men nu vaak een beroep doet op losse fondsen en organisaties.
Kanttelingen/ Risico's	
1.1	Een armoedeval blijft bestaan. Dit voorstel kan de zogeheten armoedeval niet oplossen. Dit is het effect waarbij een kleine stijging in inkomen leidt tot het verlies van voorzieningen, waardoor iemand er netto op achteruitgaat. Het volledig wegnemen van deze terugval vraagt om een herziening van het landelijke belasting- en toeslagenstelsel. Dat overstijgt de mogelijkheden en de reikwijdte van dit gemeentelijke voorstel. Binnen onze mogelijkheden beperken we de armoedeval door een extra trede toe te voegen tussen 125% en 150% van het sociaal minimum.
1.2	Niet alle inwoners zijn volledig financieel zelfredzaam. Een deel van de Utrechters met een laag inkomen worstelt ook met schuldproblematiek. Voor deze groep is alleen geld niet de oplossing. Daarom is het cruciaal dat specialistische hulp, zoals schuldhelpverlening, laagdrempelig en goed toegankelijk blijft. Hierop heeft dit voorstel dan ook geen impact.
1.3	<u>Hiermee behouden we nog steeds een armoederegeling, in plaats van gewoon geld geven.</u> De gemeente mag niet aan inkomenspolitiek doen. Dat betekent dat de gemeente alleen aanvullend beleid en compensatie op individueel niveau kan bieden. Een regeling in de vorm gegeven in natura of tegoeden is wel geoorloofd in de vorm van een stadspas. De inzet van de stadspas moet dan wel gericht zijn op uitgaven ten behoeve van maatschappelijke participatie, met name voor activiteiten op het gebied van school, educatie, sport, cultuur en sociale activiteiten. De U-pas is daarom in in Utrecht de beste vorm om dit in te richten.
1.4	De U-pas wordt complexer door het toevoegen van een inkomensgroep. Hoewel we het zo simpel mogelijk hebben gehouden, ontstaat nu wel de situatie dat de U-pas niet voor iedereen hetzelfde tegoed biedt. De complexiteit van verschillende tegoeden per inkomensgroep, kan leiden tot een lagere besteding van de U-pas. We denken dat dit ruim opweegt tegen het wegvallen van alle andere regelingen. De uitvoering van de pas zal ook complexer worden. Hier houden we rekening mee door het uitvoeringsbudget te verhogen.
Beslispunt	
2	Het college opdracht te geven in de beleidsnota financiële bestaanszekerheid "Gelijke kansen voor een zeker bestaan" 2024 - 2028 het leidende principe 'Onze regels en processen zijn eenvoudig' te

	vervangen door 'Onze regelingen vormen samen een eenvoudig geheel', en het leidende principe 'We geven inwoners regie over hun uitgaven' toe te voegen.
Argumenten	
2.1	<u>De nieuwe leidende principes moeten ook worden gewijzigd in de vastgestelde beleidsnota.</u> Op 28 maart 2024 heeft de gemeenteraad de beleidsnota financiële bestaanszekerheid "Gelijke kansen voor een zeker bestaan" 2024 – 2028 vastgesteld. De beleidsnota gaat uit van 5 leidende principes. Dit voorstel past deze principes aan. We behouden 4 principes. We herformuleren het principe "Onze regels en processen zijn eenvoudig" naar "Onze regelingen vormen samen een eenvoudig geheel" en voegen een 6e principe toe: "We geven Utrechters regie over hun uitgaven".
Beslispunt	
3	Met ingang van 1 januari 2028 15,1 miljoen structureel over te hevelen uit de programma's Werk, Toekomstbestendige Economie en Bestaanszekerheid, Kansrijk Opgroeien, Volksgezondheid, Levendige en Gezonde Stad naar het U-pasbudget. Dit bedrag omvat budgetten voor beleidsvrije regelingen, subsidies en uitvoeringskosten zoals gespecificeerd in het visiedocument 'Geld voor U', waaronder in ieder geval: a) Een deel van de Individuele Inkomenstoeslag (Verordening Individuele Inkomenstoeslag) , waarbij het normbedrag wordt verlaagd naar € 50 per jaar, de inkomensgrens wordt aangescherpt van 125 % naar 101 % van het sociaal minimum en het durcriterium wordt vastgesteld op minimaal vijf jaar b) De beleidsregel Vrijwillige inzet voor elkaar; c) De beleidsregel Inwoners doen mee en zorgen voor elkaar (Opdracht Sport Utrecht, Herstel en veerkracht Utrechtse Jeugd); d) Het budget Vrijwillige inzet voor elkaar – Weekje Weg; e) De structurele middelen binnen het programma Werk, Toekomstbestendige Economie en Bestaanszekerheid te betrekken bij dit voorstel, te weten € 300.000 voor de Actieagenda Utrechters Schuldenvrij (coalitieakkoord 2022) en € 450.000 voor Dienstverlening en samenwerking stad uit de Beleidsnota Financiële Bestaanszekerheid 2024–2028 f) Het buitenwettelijk begunstigend beleid binnen de Beleidsregel Bijzondere Bijstand af te bouwen, door de buitenwettelijke onderdelen te beëindigen. De voorziening woninginrichting voortaan te verstrekken als lening. Van het vrijgekomen budget wordt de eerste € 810.000 gebruikt ter dekking van de ingeboekte bezuiniging vanaf 2028. Het resterende deel van het vrijgekomen budget vermeerderd met de overige buitenwettelijke bijzondere bijstand, vormt de dekking van de PM-post ter hoogte van € 1 miljoen. De medische kostenregeling op te nemen als PM-post van € 500.000 ter mogelijke dekking van dit voorstel; g) De vrijval van middelen uit de studietoeslag, geraamd op € 1,8 miljoen, op te nemen als dekking voor dit voorstel, onder voorbehoud van de definitieve uitname door het Rijk uit het gemeentefonds na overheveling van de regeling naar DUO. h) Uitvoeringskosten (inclusief ondersteunende staf, KCC, DOCK, JoU)
Argumenten	

3.1	<u>Door regelingen samen te voegen, wordt het stelsel overzichtelijker en eenvoudiger.</u>
	In Utrecht geldt de U-pas als voorliggende voorziening. De U-pas geeft de mogelijkheid om mee te doen aan sport, cultuur en andere activiteiten. De U-pas heeft het grootste bereik, vinden inwoners duidelijk en ze ervaren geen tot weinig schaamte bij gebruik. Met enkel de U-pas wordt het stelsel in Utrecht overzichtelijker. Door het uitbreiden van de bestedingsmogelijkheden op de U-pas sluiten we daarnaast beter aan op de behoefte van de inwoners. Daarbij kan het geld effectiever worden uitgegeven, hebben inwoners meer vrijheid en meer inzicht in de eigen financiën.
3.2	<u>De uitvoeringskosten zijn lager, waardoor de middelen zoveel mogelijk bij de inwoner terecht komt.</u>
	Door de hoeveelheid regelingen en de hoeveelheid maatwerk vraagt dit veel capaciteit van de uitvoering bij de gemeente Utrecht. Daarbij vraagt een goede uitvoering van de regelingen om specialistische kennis. We verdelen de middelen door regelingen samen te voegen en verlagen daarmee uitvoeringskosten.
3.3	<u>Het budget voor minimaregelingen wordt overzichtelijker.</u>
	Het huidige budget is versnipperd over meerdere programma's en posten. Dit voorstel centraliseert het budget, wat het makkelijker te begrijpen maakt voor inwoners en beter te controleren voor de gemeenteraad.
Kantttekeningen/ Risico's	
3.1	<u>Verschillende maatschappelijke organisaties en initiatieven raken hiermee financiering kwijt.</u>
	Dit voorstel raakt diverse partners in de stad. Zij verliezen subsidies voor hun huidige activiteiten en organisatie. We waarderen het werk dat deze organisaties doen, maar tegelijk geloven wij dat een vereenvoudiging van het stelsel hoognodig is. Daarbij is het onvermijdelijk dat sommige geldstromen stoppen. Een deel van de organisaties kan doorgaan als filantropische organisatie, gefinancierd uit donaties en giften. We hanteren ook een lange overgangsperiode, tot 1 januari 2028, om deze organisaties de tijd te geven om zich voor te bereiden op het nieuwe stelsel.
3.2	<u>Dit biedt onzekerheden in de financiële doorrekening.</u>
	Een financiële operatie van deze omvang kent van nature onzekerheden en aannames voor in de toekomst. De omvang van de vrijvallende middelen uit de Bijzondere Bijstand, de medische kostenregeling en de studietoelage hangt deels af van benutting en van besluiten op rijksniveau. Daarnaast is bij de raming rekening gehouden met een mogelijk stijgend bestedingspercentage van de U-pas, aangezien de verruiming van bestedingsmogelijkheden naar verwachting tot een hogere benutting zal leiden. Om die reden is gekozen voor een behoedzame aanpak en een meerjarige invoering tot 2028, zodat de effecten kunnen worden gemonitord en budgetten tijdig kunnen worden bijgestuurd wanneer de praktijk daarom vraagt.
3.3	<u>Realisatie van de besparing op uitvoeringskosten is een uitdaging.</u>
	Het voorstel boekt een forse besparing van circa €1 miljoen op de gemeentelijke uitvoeringskosten. Een dergelijke besparing op ambtelijke capaciteit is geen eenvoudige boekhoudkundige ingreep, zeker in een tijd waarin de organisatie al voor grote bezuinigingsopgaven staat. De lange voorbereidingstijd tot 2028 is hierin essentieel. Het geeft de gemeentelijke

	organisatie de ruimte om deze personele overgang zorgvuldig en via natuurlijk verloop te managen, zodat de besparing gerealiseerd kan worden zonder de organisatie abrupt te schaden.
3.4	De beleidsregel Bijzondere Bijstand moet worden aangepast Door de bijzondere bijstand te beperken tot het wettelijk verplichte deel, zullen verzoeken voortaan worden afgewezen. Dit gaat mogelijk verwarring en teleurstelling veroorzaken bij doelgroep en belangenvertegenwoordigers. Dit vraagt aandacht in de communicatie en voorlichting.
3.5	Eenvoud gaat ten koste van specifiek maatwerk Door de bijzondere bijstand te beperken tot het wettelijk verplichte deel, zullen we Nee gaan verkopen op het buitenwettelijk begunstigde deel. Dit gaat mogelijk verwarring en teleurstelling veroorzaken bij doelgroep en belangenvertegenwoordigers. We menen dat de voordelen van eenvoud en regie zwaarder wegen. Het totale budget per persoon wordt namelijk fors verhoogd, waardoor er voldoende financiële ruimte ontstaat om zelfstandig in deze noodzakelijke uitgaven te voorzien.
Beslispunt	
4	Het college opdracht te geven om de medische kostenregeling in 2026 te evalueren op benutting en, indien de regeling beperkt wordt gebruikt, deze te beëindigen en het budget als structurele dekking aan dit voorstel toe te voegen
Argumenten	
4.1	De regeling wordt op dit moment zeer beperkt gebruikt. Als dit zo blijft, kan het budget anders benut worden en daarom het voorstel dit toe te voegen aan de U-pas.
Beslispunt	
5	Het 'Besluit tot wijziging van subsidieverordening U-pas gemeente Utrecht' (bijlage 2) vast te stellen.
Argumenten	
5.1	<u>De subsidieverordening regelt formeel het U-pastegoed en de bestedingsmogelijkheden.</u> In de subsidieverordening U-pas gemeente Utrecht staat de hoogte van het U-pastegoed, doelgroep en de bestedingsmogelijkheden. Met dit initiatiefvoorstel worden de wijzigingen uit het visiedocument formeel verankerd. De raad heeft een regelgevende rol voor de U-pas en moet daarom de verordening wijzigen.
Beslispunt	
6	Het 'Besluit tot wijziging van verordening individuele inkomenstoelage gemeente Utrecht' (bijlage 4) vast te stellen.
Argumenten	
6.1	<u>Met het aanpassen van de voorwaarden van de Individuele Inkomenstoelage moet de onderliggende verordening opnieuw worden vastgesteld.</u>

	In verordening staat de hoogte van de individuele inkomenstoeslag, de periode vanaf wanneer iemand hier recht op heeft en het maximum inkomen om recht te hebben. Met dit initiatiefvoorstel worden de wijzigingen uit het visiedocument formeel verankerd. De raad heeft een regelgevende rol voor de Individuele Inkomenstoeslag en moet daarom de verordening wijzigen.
--	--

Financiën

In het visiedocument is het financieel overzicht opgenomen. De totale kosten voor deze nieuwe aanpak bedragen circa €15,1 miljoen, waarvan ongeveer €14,8 miljoen direct ten goede komt aan de doelgroep via de U-pas. €350.000 is gereserveerd voor extra uitvoeringskosten. De kosten voor de U-pas worden gedekt binnen het programma Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid (doelstelling Inkomenszekerheid). Hiervoor is structureel ruim €6 miljoen begroot. De overige €9 miljoen komt beschikbaar door het versoberen van de Individuele Inkomenstoeslag, het beëindigen van de huidige armoederegelingen en subsidies, en besparingen op uitvoering. Deze middelen worden rechtstreeks toegevoegd aan het U-pas budget.

Bij de berekening van de nieuwe U-pasbedragen is rekening gehouden met een toename van de besteding door de uitbreiding van bestedingsmogelijkheden. Omdat het U-pasjaar (juli tot juli) niet samenvalt met het boekjaar en er meerdere onzekere variabelen zijn, zijn de kosten voor de eerste periode niet exact in te schatten. Het gebruik van de U-pas zal daarom regelmatig worden gemonitord, zodat er tijdig kan worden bijgestuurd. De transitie naar één U-pas systeem zal naar verwachting op termijn leiden tot lagere uitvoeringskosten door vereenvoudiging van processen en vermindering van administratieve lasten.

Vervolg

Na het raadsbesluit wordt de wijziging bekend gemaakt op www.overheid.nl. Daarnaast zal dit terugkomen in de tweejaarlijkse voortgangsrapportage waarin de monitoring van het beleid wordt toegelicht. Ook de uitvoering van de medische kostenregeling wordt meegenomen in de evaluatie van 2026.

Participatie

Dit voorstel is opgesteld met input van bewoners, ervaringsdeskundigen en verschillende organisaties, zoals de Armoedecoalitie, bewonersverbinders en Sociaal Raadslieden. Ook is er met inwoners gesproken in de werkwinkel in Overvecht. Hun ervaringen, gedachten en ideeën hebben een waardevolle bijdrage geleverd bij het maken van keuzes en of de voorgestelde richting werkbaar is. Vervolgens is het voorstel gepresenteerd op twee partijcongressen met ervaringsdeskundigen en mensen werkzaam 'in het veld' in het publiek. Ook hun feedback is meegenomen.

Communicatie

Na vaststelling zullen de partners en subsidierelaties worden geïnformeerd door de gemeente. Zij zullen worden meegenomen in eventuele beëindiging van financiële relaties.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming:

- Bijlage 1: Geld voor u – visiedocument bij het initiatiefvoorstel
- Bijlage 2: Besluit tot wijziging van subsidieverordening U-pas gemeente Utrecht
- Bijlage 3: Was-wordt tabel behorende bij wijzigingsbesluit subsidieverordening U-pas
- Bijlage 4: Besluit tot wijziging van Verordening IIT gemeente Utrecht
- Bijlage 5: Was-wordt tabel behorende bij wijzigingsbesluit Verordening IIT

Bijlagen informatief:

- Bijlage 6: Minima Effect Rapportage NIBUD (volgt eind november)