

Verslag formatiegesprek 14 maart 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)

R.J.E.J. Jans (CDA)

B.W. Peijnenburg-van Gemert (GB)

N.W.G. Pullens-Robeerst (VVD)

A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)

J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening

De formateur opent de vergadering om 13.00 uur. Hij dankt mevr. Pullens-Robeerst voor het ter beschikking stellen van de vergaderruimte.

2. Procesafspraken

- Afgesproken wordt dat iedere partij een onderhandelingsdelegatie van twee personen afvaardigt voor de formatiegesprekken. Liefst zoveel mogelijk in dezelfde samenstelling;
- Gedurende het formatieproces is er geen sprake van deelakkoorden. Er is pas een definitief akkoord als alle partijen instemmen met het eindresultaat;
- Uitgangspunt voor de gesprekken is het bestuursakkoord van januari 2021. Indien de partijen op onderdelen een actualisatie van het akkoord wensen, wordt dit verwoord in een addendum;
- Het streven is de formatie over twee weken af te ronden en de nieuwe wethouder in de raadsvergadering van 6 april te benoemen;
- De gesprekken worden gevoerd op 16 maart 18.00u (incl. een eenvoudige maaltijd), 20 maart 16.00u, 23 maart 15.00u en 27 maart 15.00u. Ieder gesprek duurt maximaal twee uur;
- Op thema's kunnen ambtenaren aansluiten bij de gesprekken, o.a. om de partijen te informeren over de actuele stand van zaken rondom een dossier;
- Er gaat een korte mededeling richting de pers uit dat het advies van de informateur door Gemeentebelangen, VVD, PvdA-GroenLinks en CDA is overgenomen en dat de formatie onder leiding van dhr. Prick is gestart;
- Partijen spreken af dat ten tijde van het formatieproces er geen mededelingen naar buiten worden gebracht over de voortgang van de gesprekken;
- Vanzelfsprekend heeft iedere partij de ruimte om het uiteindelijke onderhandelingsakkoord (vertrouwelijk) aan de leden voor te leggen;
- Van de gesprekken worden verslagen gemaakt die, indien gewenst, na afronding van de formatie openbaar kunnen worden gemaakt;
- Formateur en griffier streven ernaar om een dag na een formatiegesprek het concept-verslag met de onderhandelaars te delen;

- De onderhandelingsdelegaties zijn:
 - Gemeentebelangen: mevr. Peijnenburg-van Gemert en dhr. Van Woesik. Indien er gedurende de gesprekken voldoende basis blijkt voor de vorming van een nieuw college, zal de kandidaat-wethouder aansluiten i.p.v. dhr. Van Woesik;
 - VVD: dhr. Du Maine en dhr. Verlinde. Wegens een verblijf in het buitenland kan dhr. Verlinde niet aanwezig zijn bij het formatiegesprek van 16 maart. Mevr. Pullens-Robeerst vervangt hem;
 - PvdA-GroenLinks: dhr. Van de Ven en dhr. Van der Vossen;
 - CDA: dhr. Jans en mevr. Vos.

3. Gespreksonderwerpen

Op basis van de gesprekken uit het informatieproces, destilleert de formateur de volgende gespreksonderwerpen voor de formatie: 1. collegiaal bestuur, 2. woningbouw, 3. energietransitie, 4. toekomst N65, 5. VAB-beleid, 6. financiële positie en 7. portefeuillevdeling. De formateur wenst te vernemen of er aanvullingen zijn op deze gespreksonderwerpen. Gemeentebelangen en VVD zien graag dat onderwijshuisvesting en participatiebeleid worden toegevoegd aan de lijst van onderwerpen. PvdA-GroenLinks en CDA stemmen hiermee in. Andere onderwerpen buiten deze lijst worden gedurende de formatie niet besproken; wat daarover reeds is opgeschreven in het bestuursakkoord van januari 2021 is voor alle politieke partijen bindend. Aandachtspunten bij de gespreksonderwerpen:

- De formateur doet een voorstel voor de verdeling van de gespreksonderwerpen over de verschillende gesprekken;
- Wenst een partij op een onderdeel het bestuursakkoord uit januari 2021 te actualiseren, dan wordt de inzet voorafgaand aan het gesprek gedeeld met de andere partijen. Een korte tekst is voldoende;
- Verwachting is dat in de formatie geen concrete afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomst van de N65. Eerst zullen de uitkomsten van verschillende onderzoeken afgewacht moeten worden;
- De VVD verduidelijkt dat met het gespreksonderwerp 'financiële positie' de (uitdijende) taken en budgetten van gemeenschappelijke regelingen wordt bedoeld. Ook de reserves bij scholen vindt de VVD een punt van aandacht;
- Formeel besluit het college van B&W over de portefeuillevdeling van de bestuurders. In hoeverre dit een onderwerp van gesprek moet zijn gedurende de formatie, wordt op een later moment besloten.

4. Rondvraag en sluiting

Dhr. Van der Vossen benadrukt dat voor PvdA-GroenLinks het in januari 2021 gesloten bestuursakkoord leidend is.

De formateur sluit de vergadering omstreeks 14.20 uur.

Verslag formatiegesprek 16 maart 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
N.W.G. Pullens-Robeerst (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
[REDACTED] (ambtelijke organisatie, aanwezig bij agendapunt 4)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 18.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 14 maart 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. het verslag brengt Gemeentebelangen in dat, hoewel in de vorige bijeenkomst een lijst van gespreksonderwerpen is vastgesteld, er behoefte is alle teksten uit het bestuursakkoord van januari 2021 langs te lopen of zaken geactualiseerd dienen te worden. VVD heeft deze behoefte ook. PvdA-GroenLinks en CDA stemmen hiermee in, onder de conditie dat het een actualisatieslag zal zijn en geen herdefiniëring van de onderliggende uitgangspunten. Afgesproken is dat eventuele wijzigingen op het akkoord worden vastgelegd in een addendum. Tevens worden de aanpassingen doorgevoerd in het bestuursakkoord-document.

4. Onderwijshuisvesting

Dhr. [REDACTED] licht de actuele stand van zaken rondom de huisvesting van onderwijs toe. O.b.v. de leerlingenprognoses verwacht de gemeente dat er (ten minste) tot 2035 voldoende ruimte is om alle scholieren te huisvesten. In een aantal schoolgebouwen dient de gemeente de komende periode te investeren. Volgende week dinsdag bespreekt het college van B&W het raadsvoorstel voor Het Kwartier. Na publicatie van het voorstel voor de raad, vindt binnen de formatie nader overleg plaats over Het Kwartier. In alle scenario's worden De Koningslinde en Het Molenven 'baas in eigen gebouw'. Dhr. [REDACTED] meldt dat de raad eerder voor De Lichtstraat een investeringskrediet heeft goedgekeurd. I.v.m. gestegen bouwkosten is dit krediet niet meer toereikend en zal de raad een besluit moeten nemen over een aanvullend kredietvoorstel. Afhankelijk hoe

basisschool Misha de Vries zich de komende periode ontwikkelt, hebben zij in de toekomst mogelijk recht op permanente huisvesting. De Schalm wordt waarschijnlijk intern verbouwd, vooralsnog lijken hier geen grote kosten aan verbonden.

Scholen mogen van het Rijk niet investeren in onderwijshuisvesting, tenzij dat wordt gedaan met eigen vermogen. Het Rijk stelt aan scholen slechts middelen beschikbaar voor onderhoud aan gebouwen, uitgezonderd slimme investeringen zoals zonnepanelen. De wettelijke verplichting om onderwijs te huisvesten in adequate gebouwen ligt bij de gemeente, die daar vanuit het Rijk financiële middelen voor ontvangt. Dit is een sobere financiële regeling. Er is geen wettelijke plicht om integrale kindcentra (IKC) te realiseren. Dat is een gemeentelijke ambitie uit het integraal huisvestingsplan (IHP). Op dit moment worden er geen gesprekken gevoerd met scholen voor een multifunctioneel gebruik van de ruimte, in de praktijk gebeurt het al op kleinere schaal (bv. musical en dansuitvoeringen).

De formateur concludeert dat het bestuursakkoord op het thema onderwijshuisvesting niet hoeft te worden gewijzigd.

5. Collegiaal bestuur

De formateur brengt in dat in eerdere gesprekken verschillende signalen zijn afgegeven dat in de uitvoering van het bestuursakkoord te weinig prioriteiten worden gesteld, met als resultaat dat er niet genoeg vaart wordt gemaakt. De aanwezigen erkennen dat er in de afgelopen twee jaar onvoldoende focus is aangebracht. Met grote regelmaat vraagt de raad aan het college om op allerlei beleidsterreinen snel actie te ondernemen. Het college moet dan de aandacht verdelen over een groot aantal dossiers. Daarnaast lijkt het college iets te zijn doorgeschoten in de ambitie uit het bestuursakkoord om de raad goed te willen informeren en in positie te willen brengen. Het is niet nodig om bv. voor alle nieuwe beleidsinitiatieven een startnotitie naar de raad te brengen. Een suggestie is om te komen tot een strategische agenda van raad en college, waarin focus wordt aangebracht op de belangrijkste/zwaarste beleidsdossiers. Dit punt dient raadsbreed opgepakt te worden. Dat kan via de evaluatie van de werkwijze van de raad, die op dit moment loopt. Een logische portefeuillevordering binnen het college, waarin met elkaar samenhangende taken en verantwoordelijkheden bij één wethouder worden belegd i.p.v. deze te verspreiden over meerdere collegeleden, kan de bestuurlijke slagvaardigheid verder bevorderen. Afgesproken wordt om regelmatig coalitieoverleg te houden zodat fracties en wethouders goed met elkaar in verbinding blijven staan.

De formateur concludeert dat het akkoord op het thema (collegiaal) bestuur niet hoeft te worden aangepast.

6. Participatiebeleid

In de afgelopen twee jaar zijn stappen in de goede richting gezet om inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners eerder en beter te betrekken bij het gemeentelijke beleid. Het is een lerend proces met ruimte om te experimenteren met verschillende vormen van participatie. In het bestuursakkoord wordt gesproken over 'burgerparticipatie'. Partijen zijn het erover eens dat de term 'participatie' zonder het voorvoegsel 'burger' beter op zijn plaats is omdat participatie

breder is dan alleen inwoners. Participatie is maatwerk i.p.v. een standaardoplossing dat voor ieder project kan worden gehanteerd. Veel gemeenten, waaronder Vught, werken met de 'think consistent tool' om te bepalen welke participatiemethode het beste past bij een project. Partijen zijn het met elkaar eens dat de communicatie over het participatietraject verder verbeterd kan worden. Inwoners worden nog niet voldoende geïnformeerd op welke momenten zij hun inbreng het beste kunnen leveren.

De formateur concludeert dat voor het thema participatie het bestuursakkoord geactualiseerd wordt op de volgende onderdelen: 'burgerparticipatie' wordt aangepast naar 'participatie', betere communicatie en een raamwerk voor de inzet van de participatietools.

7. Gemeenschappelijke regelingen

De financiële bijdrage vanuit de gemeente aan gemeenschappelijke regelingen (GR) is aanzienlijk. Om een verdere autonome toename van de gemeentelijke bijdrage te voorkomen, is een kritische benadering op de kerntaken van de regelingen noodzakelijk. Een mogelijkheid is dat de bestuurlijk vertegenwoordiger namens Vught in het Algemeen Bestuur van een GR bij majeure beleidsvoornemens de functionele raadscommissie vooraf consulteert over de te leveren inbreng. Logische aanknopingspunten zijn de kadernota's en nieuwe meerjarige beleidsplannen. De raad kan in regionaal verband zelf ook een proactievere houding in aannemen ten aanzien de GR'en. Als Vught bv. afspraken wenst te maken over een maximale omvang van de reserve van een GR, dan zal het bestuur (raad en/of college) hiervoor tijdig draagvlak bij andere aangesloten gemeenten moeten creëren.

De formateur concludeert dat het bestuursakkoord voor het onderdeel gemeenschappelijke regelingen kan worden geactualiseerd. Hiertoe zal hij met de griffier een tekstvoorstel voorbereiden.

8. Rondvraag en sluiting

Het formatiegesprek van donderdagmiddag 23 maart wordt verplaatst naar woensdagavond 22 maart. Starttijd 21.00 uur.

De formateur sluit de vergadering omstreeks 19.40 uur.

Verslag formatiegesprek 20 maart 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
A.C.M. Verlinde (VVD)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 16.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 16 maart 2023 wordt vastgesteld met een wijziging, namelijk dat voor ‘participatie’ het bestuursakkoord wordt aangevuld met een tekst over verbeterde communicatie en een raamwerk voor de inzet van de participatietools.

4. Woningbouw

Dit agendapunt is besproken in aanwezigheid van dhr. ■■■■, dhr. ■■■■ en dhr. ■■■■ van de ambtelijke organisatie. Dhr. ■■■■ licht toe dat in de woondeal de lijn van het Rijk wordt gevolgd. De lijn van de landelijke overheid is dat (ten minste) 30% van de nieuwbouw sociale huur moet zijn en dat 2/3^e deel van het totaal te bouwen woningen betaalbaar dient te zijn, d.w.z. in de prijsklasse tot € 355.000. In Vught wordt de verdeling uit de woonvisie ‘Groei met Vughtse kwaliteit’ aangehouden: 45% betaalbaar, 45% middelduur en 10% duur. Indien voldaan wordt aan het Rijksbeleid dan kan de regio het desbetreffende project aandragen voor de versnellings-tafel van het Rijk.

Dhr. Verlinde krijgt signalen dat de uitgangspunten uit de woonvisie de ambitie van het realiseren van 2.000 woningen in weg zouden staan. Dhr. Du Maine bevestigt dit beeld. Vanwege gestegen bouwkosten bouwen projectontwikkelaars niet meer voor de prijzen (incl. prijsindexatie) uit de woonvisie. Dhr. ■■■■ geeft aan dat in het woningbouwprogramma d.d. juni 2022 voldoende plancapaciteit aanwezig is om de ambitie van het bouwen van 2.000 woningen te realiseren. Tegelijkertijd merkt de gemeente ook dat de onderhandelingen met ontwikkelaars om grote bouwprojecten los te trekken, moeizaam verlopen.

Mevr. Vos merkt op dat stijgende prijzen betekenen dat een woning niet meer bereikbaar dreigt te worden voor de lagere inkomensklassen. Inleveren op m2 is een mogelijkheid om betaalbaar te blijven bouwen. Echter, ingeschat wordt dat er in Vught niet veel behoefte is aan woningen tot 50 m2. Draaiknoppen voor het versnellen van de woningbouw zijn de te hanteren grondprijzen, de verdeling over de woning categorieën, de grenzen van de woning categorieën en de gemeentelijke vergoeding voor het inrichten van de openbare ruimte.

Dhr. Van der Vossen is voorstander om betaalbare woningen te blijven realiseren door een lagere grondprijs te hanteren. Dhr. Van Woessik merkt op dat de gemeente een beperkte grondpositie kent. Mevr. Peijnenburg-van Gemert is geen voorstander van het (ruimschoots) subsidiëren van betaalbare woningen, terwijl er slechts een tijdelijk anti-speculatiebeding op rust. Dhr. Van de Ven meldt dat verschillende gemeentes werken met erfpachtconstructies. Dhr. Verlinde merkt op dat aan dit type constructies ook nadelen verbonden zijn. Dhr. Verlinde is geen voorstander van het per project (star) vasthouden aan de verdeling over de woning categorieën; hij werkt liever vanuit een 'masterplan' om de bouwdoelen uit de woonvisie te halen.

Afgesproken wordt de bespreking van dit agendapunt op een later moment voort te zetten. De ambtelijke organisatie brengt in beeld voor welke projecten het de verwachting is dat nog deze bestuursperiode de schop de grond in gaat en wat dit oplevert in aantallen woningen voor de verschillende categorieën. Verder wordt in beeld gebracht aan welke draaiknoppen het gemeentebestuur kan draaien t.b.v. het versnellen van de woningbouwproductie. Op een vraag van mevr. Peijnenburg-van Gemert wordt gereageerd dat tijdelijke woningen op meerdere plaatsen kunnen worden gerealiseerd, niet alleen op locaties waar (permanente) woningbouw toegestaan is. Hier zitten overigens grenzen aan; het plaatsen van tijdelijke woningen in een willekeurig opgekocht weiland wordt niet zomaar door de provincie toegestaan.

5. VAB-beleid

Dit agendapunt is besproken in aanwezigheid van dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED]. De ambtelijke organisatie heeft geïnventariseerd hoeveel agrarische ondernemers voornemens zijn de bedrijfsactiviteiten te beëindigen. Verwachting is dat in de komende tien jaar circa dertig boeren gaan stoppen. Op dit moment zijn er nog circa 80 agrarische bedrijven in de gemeente. Gewerkt wordt aan een nieuw VAB-beleid dat op een later moment ter besluitvorming naar de raad wordt gebracht. Dhr. Van der Vossen wenst te vernemen wat het huidige VAB-beleid is en welke toetsingscriteria worden gehanteerd. De ambtelijke organisatie gaat dit na, incl. de mogelijkheden om als niet-agrarisch bedrijf stallen op te kopen om vervolgens de bedrijfsactiviteiten naar de nieuwe locatie te kunnen verplaatsen of er deels te kunnen huisvesten.

Dhr. Du Maine stelt een verkenning uit te laten voeren naar de mogelijkheden van het oprichten van een bedrijventerrein, waar grote Vughtse bedrijven, nu gesitueerd in het buitengebied, naartoe kunnen verhuizen zodat Cromvoirt en Helvoirt worden ontlast. Daarnaast zou dit bedrijventerrein ook bedrijven kunnen aantrekken, die nu gesitueerd zijn binnen de bebouwde kom. Met een verhuizing zou de vrijkomende locatie benut kunnen worden voor andere gemeentelijke doelen, zoals woningbouw. Mevr. Peijnenburg-van Gemert sluit zich aan bij het voorstel van de

VVD. Dhr. Van de Ven merkt op dat er op dit moment binnen de gemeente geen grote locatie voorhanden is om als bedrijventerrein in te richten, wat betekent dat het buitengebied hiermee belast gaat worden. Dhr. Van der Vossen vult aan dat tegenover het inleveren van groen op een bepaalde locatie, (ten minste) volledig gecompenseerd moet worden op een andere plek. Dhr. Jans merkt op het ook zeer moeizaam te vinden om het buitengebied in te gaan. Wat hem betreft dient dan ook te worden gekeken naar verplaatsingsmogelijkheden buiten de gemeentegrenzen. Afgesproken wordt dat de partijen nadenken over het voorstel en dat dit punt op een later moment terugkomt in de formatie.

6. Energietransitie

Dit agendapunt is besproken in aanwezigheid van dhr. [REDACTED]. Er zijn reeds afspraken gemaakt wat het aandeel van Vught is in het realiseren van de regionale energiestrategie. Het ambitieniveau staat niet ter discussie in de onderhandelingen. Op dit moment wordt een plan-MER uitgevoerd naar de beste locaties voor het opwekken van zonne- en/of windenergie. In de notitie reikwijdte en detailniveau, reeds vastgesteld in de raad, staat wat er onderzocht wordt en welke toetsingscriteria gehanteerd worden. Verwachting is dat het onderzoek eind dit jaar is afgerond, waarna in 2024 besluiten kunnen worden genomen. Dhr. Jans merkt op dat het CDA geen voorstander is van zon in de wei. De VVD staat op het standpunt dat het plaatsen van windmolens tot een minimum beperkt moet worden, zeker gezien de recente landelijke berichtgeving. Mevr. Peijnenburg-van Gemert merkt op dat in het bestuursakkoord HOT, VET en KANT als partners worden genoemd en mist het Energie Collectief uit Cromvoirt. Dit wordt toegevoegd aan het akkoord, in januari 2021 dit collectief nog niet opgericht. Mevr. Peijnenburg-Van Gemert en dhr. Verlinde merken op dat bij het verduurzamen van de energie innovatieve technieken betrokken dienen te worden. Dhr. [REDACTED] reageert de RES-opgave alleen ingevuld mag worden met bewezen technieken, maar dat iedere twee jaar een herijking plaatsvindt. In het bestuursakkoord zal een passage over innovatieve technieken worden opgenomen en zal het Energie Collectief worden toegevoegd. Verder blijft het bestuursakkoord voor het thema 'energietransitie' ongewijzigd.

7. Rondvraag en sluiting

De formateur sluit de vergadering omstreeks 18.00 uur.

Verslag formatiegesprek 22 maart 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
N.W.G. Pullens-Robeerst (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 21.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 20 maart 2023 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Tekstvoorstellen

Aanwezigen stemmen in met de voorgestelde wijzigingen op het bestuursakkoord ten aanzien van participatie, energietransitie en gemeenschappelijke regelingen.

N.a.v. de passage over de gemeenschappelijke regelingen geeft dhr. Van de Ven aan dat de praktijk nu verder gaat dan hetgeen is opgeschreven. Raden worden al in staat gesteld om een zienswijze te geven, voordat kadernota's of beleidsplannen definitief worden vastgesteld. Het raadplegen van de raad voorafgaand aan een eerste bespreking van stukken in het algemeen bestuur, lijkt in de praktijk lastig vorm gegeven te kunnen worden. Er wordt afgesproken dat dit aandacht vraagt in de nadere uitwerking.

5. Woningbouw

N.a.v. het vorige formatiegesprek heeft de ambtelijke organisatie een overzicht opgesteld van projecten die in deze bestuursperiode opgeleverd worden of waar in deze periode naar verwachting de schop in de grond gaat. Het betreft nadrukkelijk een ambtelijke inschatting waar geen rechten aan ontleend kunnen worden. Mevr. Vos brengt een aantal wijzigingen in op het overzicht. De griffier zal de ambtelijke organisatie vragen deze wijzigingen in het overzicht te verwerken. N.a.v. het overzicht vraagt de formateur aan de partijen om voorstellen te doen hoe de woningbouw verder versneld kan worden; dat is immers een wens die door alle partijen wordt

gedragen. Mevr. Peijnenburg brengt in dat Gemeentebelangen graag nieuwe ontwikkellocaties toegevoegd ziet aan het woningbouwprogramma. Hiervoor kunnen de uitleggebieden worden benut. Gemeentebelangen heeft hiervoor reeds concrete ideeën. Dhr. Van de Ven suggereert meer focus aan te brengen in het woningbouwprogramma. Er kan een versnelling in de uitvoering plaatsvinden als de gemeente zich gaat concentreren op een aantal majeure ontwikkelingen van bv. meer dan 50 woningen. Dhr. Van Woetik merkt op dat voor de projecten concrete doelen dienen te worden gesteld in termen van aantallen woningen en voor welke categorieën er wordt gebouwd.

De formateur nodigt de aanwezigen uit voorstellen aan te dragen om de woningbouw te versnellen, een wens die door alle partijen gedragen wordt. Dhr. Du Maine en mevr. Peijnenburg-van Gemert stellen dat ontwikkelaars i.v.m. hard gestegen loon- en materiaalkosten niet langer bereid zijn woningen te bouwen voor de prijscategorieën uit de Vughtse woonvisie, waardoor de markt op slot dreigt te gaan. Dhr. Du Maine stelt voor de prijscategorieën te verhogen naar 300k, 500k en 700k. Ook Gemeentebelangen wenst een aanpassing van de prijscategorieën. De businesscase wordt dan hopelijk weer voldoende aantrekkelijk voor een projectontwikkelaar. De gemeente Vught heeft weinig grond in eigen bezit, waardoor de gemeente sterk afhankelijk is van de medewerking van ontwikkelaars. Mevr. Vos reageert dat met name bij het bouwen van betaalbare woningen voor projectontwikkelaars de prijscategorie knelt; dat geldt slechts in beperkte mate voor de (middel)dure woningen. Nadelig effect van het ophogen van de categorieën is dat een woning minder bereikbaar wordt doelgroepen die daar juist behoefte aan hebben. Dhr. Van der Vossen sluit zich aan bij de opmerkingen van mevr. Vos. PvdA-GroenLinks hecht sterk aan het vasthouden aan de huidige prijscategorieën. Voor hen is alleen een beperkte ophoging van de prijscategorieën, bv. betaalbaar naar 300k, te overwegen indien daar extra maatregelen om de toegang tot betaalbare woningen te verbeteren tegenover staan.

Dhr. Du Maine brengt in dat hij geen voorstander is van het afdekken van onrendabele toppen bij projecten met gemeentelijke middelen. Gemeentebelangen sluit zich aan bij de inbreng van de VVD. In zo'n scenario worden woningen immers onder de marktwaaide verkocht. Dhr. Jans reageert dat in die gevallen een stevig anti-speculatiebeding kan worden gelegd op een woning. Dhr. Van der Vossen merkt op dat dit beding desnoods opgetrokken kan worden naar meer dan (de huidige) vijf jaar. De formateur brengt in dat het afdekken van onrendabele toppen bij de realisatie van sociale huurwoningen minder problematisch hoeft te zijn. In die gevallen blijven de woningen in bezit van de wooncorporatie en komt de 'overwaarde' op een woning niet terecht bij een huishouden.

6. Rondvraag en sluiting

De formateur sluit de vergadering omstreeks 22.45 uur.

Verslag formatiegesprek 27 maart 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
A.C.M. Verlinde (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 15.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Dhr. Van der Vossen wenst terug te kijken op het formatiegesprek van maandag 20 maart. In die vergadering is de mogelijkheid van een nieuw bedrijventerrein besproken. Oorspronkelijk was dit onderwerp niet door de VVD aangemeld. Dhr. Van der Vossen spreekt de verwachting uit dat conform afspraken hierover in de komende formatiegesprekken consequent wordt vastgehouden aan de afgesproken lijst met gespreksonderwerpen. Dhr. Jans sluit zich aan bij de woorden van dhr. Van der Vossen. VVD heeft immers in 2021 op basis van het huidige bestuursakkoord besloten tot coalitiedeelname. Dhr. Verlinde reageert dat de VVD nog steeds achter de uitgangspunten van het bestuursakkoord staat en dat in het informatieproces is afgesproken dat het akkoord op onderdelen geactualiseerd dient te worden teneinde de uitvoering van de bestuurlijke ambities te versnellen. Dhr. Verlinde stelt dat de VVD binnen die procesafspraken handelt. Dhr. Du Maine vult aan dat een onderzoek naar een bedrijventerrein een koppeling kent met het VAB-beleid, dat een van de afgesproken gespreksonderwerpen is. GB sluit zich aan bij het standpunt van de VVD en merkt op dat zij als nieuwkomer binnen de coalitie reeds hebben aangegeven een aantal zaken te willen bespreken. CDA en PvdA-GroenLinks begrijpen dat Gemeentebelangen een ander vertrekpunt heeft dan de overige partijen omdat zij in 2021 niet bij de coalitievorming betrokken waren. Gemeentebelangen heeft in dat opzicht een andere positie als de VVD, aldus dhr. Van der Vossen en dhr. Jans. Daar is de VVD het niet mee eens. Dhr. Verlinde spreekt de wens uit dat er bij PvdA-GroenLinks en CDA meer beweging komt. Afspraak is immers dat het bestuursakkoord op onderdelen aangepast kan worden.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 22 maart 2023 wordt vastgesteld, met dien verstande dat de opmerking van dhr. Van de Ven over de gemeenschappelijke regelingen genuanceerd wordt, er gesproken is over

uitleggegebieden en het CDA sprak over een lagere vergoeding voor het beheer en behoud van de openbare ruimte i.p.v. voor de aanleg van bovenwijkse voorzieningen.

4. Woningbouw

Aanwezigen kiezen ervoor om focus aan te brengen op de grotere projecten binnen het woningbouwprogramma waarvoor nog in deze bestuursperiode de schop in de grond kan worden gezet. Prioriteit gaat liggen bij Kloostergoed Theresia, Leijhoeve en Isabellaveld. De gemeente speelt een faciliterende rol bij de ontwikkeling van Van der Valk en Voorburg. Het aanbrengen van focus betekent dat de gemeente kleinere ontwikkelingen mogelijk minder kan ondersteunen. De reeds in behandeling genomen ontwikkelingen worden vanzelfsprekend uitgevoerd.

Gemeentebelangen deelt ter vergadering een voorstel uit voor het woningbouwprogramma. Dhr. Van de Ven reageert dat PvdA-GroenLinks ook een voorstel heeft opgesteld, die reeds veel overeenkomsten kent met het overzicht van Gemeentebelangen. Beide partijen mailen hun voorstellen aan de overige aanwezigen. Bespreking volgt in een volgende bijeenkomst. Dit wordt dan het laatste formatiegesprek over het woningbouwbeleid, waarin afspraken worden gemaakt over de tekst in het addendum op het bestuursakkoord.

5. VAB-beleid en bedrijventerrein

Mevr. Vos meldt dat het college van B&W later dit jaar een voorstel naar de raad stuurt voor nieuw VAB-beleid. Aanwezigen besluiten dat voorstel af te wachten. Bij de behandeling van het economisch programma is de motie 'ruimte voor ondernemen' aangenomen. In die motie wordt het college van B&W verzocht om de uitkomsten van het ruimtebehoefteonderzoek onder lokale bedrijven met een doorkijk van tien jaar mee te wegen in de gebiedsontwikkeling van bestaande en daar waar mogelijk nieuwe bedrijventerreinen. Dhr. Du Maine meldt dat later dit jaar het onderzoek afgerond is. Daarnaast wordt er onderzoek uitgevoerd naar alternatieve verkeersroutes om Helvoirt en Cromvoirt te ontlasten van zwaar vracht- en landbouwverkeer. Aanwezigen besluiten om de uitkomsten van beide onderzoeken af te wachten. Formateur en griffier doen een tekstvoorstel voor het addendum op het bestuursakkoord.

6. Rondvraag en sluiting

Mevr. Peijnenburg-van Gemert stelt voor wijkmakelaars in te gaan zetten om participatie verder op weg te helpen. Dhr. Van de Ven reageert dat PvdA-GroenLinks niet onwelwillend tegenover dit idee staat. Dhr. Verlinde merkt op dat recent een (interne) tussenevaluatie over het participatiebeleid in de raad is besproken. Op een later moment volgt een tweede evaluatie met externe partners. Het voorstel van Gemeentebelangen kan hierbij worden betrokken. Formateur en griffier vullen hierop de tekst in het addendum aan, waarmee het onderwerp participatiebeleid definitief is afgerond voor deze formatie.

Volgende formatiegesprekken vinden plaats op donderdag 6 april 11.00u, dinsdag 11 april 13.30u en maandag 17 april 14.30u. Op 6 april worden de volgende thema's besproken: toekomst N65, Het Kwartier en woningbouw. Na behandeling van deze thema's wordt op 11 april het gehele bestuursakkoord langsgelopen om een actualisatieslag (marginale toetsing) te maken. De griffier doet hiertoe een voorstel. Het formatiegesprek van 17 april is vooralsnog een reservering, waar

mogelijk geen gebruik van hoeft te worden gemaakt, indien de komende twee gesprekken voorspoedig verlopen.

De formateur sluit de vergadering omstreeks 16.25 uur.

Verslag formatiegesprek 6 april 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
A.C.M. Verlinde (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 11.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 27 maart 2023 wordt vastgesteld, met dien verstande dat

- Dhr. Verlinde een aanvulling heeft bij de passage onder ‘mededelingen’;
- Kleine woningbouwprojecten mogelijk ‘minder’ i.p.v. ‘niet’ kunnen worden ondersteund;
- Het bestuursakkoord een volgende keer marginaal getoetst wordt.

4. Tekstvoorstellen bestuursakkoord

Aanwezigen stemmen in met het tekstvoorstel ‘wijkmakelaars’.

Bij het tekstvoorstel ‘ruimte voor ondernemers’ stelt dhr. Van de Ven voor de laatste zin over verplaatsing naar een bestaand of mogelijk nieuw bedrijventerrein te schrappen. De griffier gaat na of deze zin reeds is opgenomen in een door de raad vastgesteld beleidskader. Dit tekstvoorstel komt in een volgend formatiegesprek terug.

5. Woningbouw

De formateur heeft een tekstvoorstel opgesteld, ter vervanging van de woningbouwparagraaf in het bestuursakkoord. Ten aanzien van het tekstvoorstel worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- In het vorige formatiegesprek is een aantal prioritaire projecten benoemd. Aanwezigen stellen met elkaar vast welke projecten nog beïnvloedbaar zijn qua woningcategorieën (in aantallen en prijzen). Dat zijn Isabellaveld fase 2 & 3, Voorburg, Van der Valk en de uitleggebieden.

Prioritaire projecten waarbij de ontwikkeling reeds in een gevorderd stadium is, zijn Kloostergoed Theresia en Leijhoeve. Voor deze twee ontwikkelingen wordt grotendeels vastgehouden aan de reeds in beeld zijnde verdeling over de verschillende woningcategorieën. Voor de beïnvloedbare prioritaire projecten wordt de volgende verdeling aangehouden: 45% tot €300k, 22,5% tot €450k, 22,5% tot 650k, 10% vrije prijs en 20-30 procentpunt sociale huur. De nieuwe verdeling vervangt de woningcategorieën uit de woonvisie;

- Mevr. Vos merkt op dat de gemeenteraad vanavond vermoedelijk het besluit neemt om de VON-prijzen uit de woonvisie jaarlijks te indexeren met de CAO-loonindex + 1%. Besloten wordt deze index aan te houden i.p.v. de inputprijsindex bouwkosten;
- Aanwezig zijn het erover eens dat een eventuele financiële bijdrage vanuit de gemeente gekoppeld dient te zijn aan projecten van wooncorporaties i.p.v. projectontwikkelaars. Die koppeling mag nog nadrukkelijker in de nieuwe tekst voor het bestuursakkoord naar voren komen. Dhr. Jans merkt op dat als de gemeente subsidieert, de woningen langdurig in beheer van de wooncorporatie dienen te blijven. De wooncorporatie hoeft de verdichtingsstudie niet alleen op eigen terrein te realiseren;
- Voor de ontwikkeling op Voorburg is het de bestuurlijke inzet om in deze raadsperiode een vastgesteld bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan te hebben, evenals bindende contractuele afspraken met partijen. Voorburg is niet alleen een oplossing voor de onderkant van de woningmarkt, maar voor alle woningcategorieën. De passage over financiering door het Rijk wordt geschrapt omdat het geen doel op zich is;
- Voor tijdelijk wonen kan breder worden gekeken dan alleen locaties die in beeld zijn voor woningbouw of daarvoor worden aangemerkt. Er komen geen tijdelijke woningen in speeltuinen of op locaties waarvoor o.a. kap van monumentale bomen noodzakelijk zou zijn.

De formateur past het tekstvoorstel aan op de gemaakte opmerkingen. Ondertussen zullen de onderhandelaars de voorstellen rondom woningbouw bespreken met hun fracties. Dhr. Van der Vossen merkt op dat hij verwacht dat zijn fractie kritisch tegenover de voorstellen zal staan, o.a. omdat hiermee een stevige handreiking wordt gedaan om de prijscategorieën op te hogen. Dhr. Van Woesik en mevr. Peijnenburg-van Gemert willen op projectniveau concrete(re) afspraken maken en willen dit een volgende keer besproken hebben.

6. Rondvraag en sluiting

Er resteert onvoldoende tijd om de onderwerpen 'toekomst N65' en 'Het Kwartier' te bespreken. Beide onderwerpen worden geagendeerd voor het formatiegesprek op 11 april.

De formateur sluit de vergadering omstreeks 12.30 uur.

Verslag formatiegesprek 11 april 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
A.C.M. Verlinde (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 13.30 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Dhr. Van de Ven meldt dat hij omstreeks 14.45 uur het formatiegesprek moet verlaten i.v.m. de opening van de nieuwe pumptrack.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 6 april wordt vastgesteld, met dien verstande dat het woord ‘grotendeels’ wordt ingevoegd in de zin over de wooncategorieën voor Kloostergoed Theresia en Leijhoeve.

4. Tekstvoorstellen bestuursakkoord

Aanwezigen stemmen in met de tekst over ruimte voor ondernemers, met dien verstande dat de passage ‘daar waar mogelijk’ wordt aangepast naar ‘eventueel’. Aanwezigen hebben enkele tekstuele suggesties bij de voorgestelde inleiding op het addendum. Een bijgewerkte versie komt ter vaststelling terug in het volgende formatiegesprek. Afdeling communicatie wordt gevraagd een redactieslag te maken op alle vastgestelde teksten.

5. Woningbouw

Dhr. Van der Vossen meldt dat hij met zijn fractie heeft gesproken over de uitkomsten van het vorige formatiegesprek. De fractie van PvdA-GroenLinks is akkoord met de voorstellen omtrent woningbouw, met dien verstande dat de fractie de ophoging van de prijscategorieën als een stevige consessie naar enkele andere partijen ziet.

Het tekstvoorstel van de informateur wordt besproken. Aanwezigen doen een aantal suggesties die worden verwerkt in een nieuwe versie die wordt geagendeerd voor het volgende formatiegesprek. Uitgangspunt is dat voor alle onderhanden woningbouwprojecten de nieuwe prijscategorieën kunnen worden gehanteerd en dat alle projecten bij elkaar opgeteld moeten resulteren in

een woningverdeling van 45% betaalbaar, 45% middel en 10% duur. Mevr. Vos overlegt met de ambtelijke organisatie of met de voorhanden woningbouwprojecten de beoogde verdeling kan worden gerealiseerd.

Een van de instrumenten om woningen betaalbaar te houden, is erfpacht. Dhr. Verlinde verzoekt een juridische check uit te voeren naar de inzetbaarheid van dit instrument.

6. Toekomst N65

Dhr. Du Maine merkt op dat het CDA zich tijdens het duidingsdebat N65 reeds heeft uitgesproken tegen een optimalisatie van het plan dat vanwege stikstof is vernietigd door de Raad van State. Dhr. Du Maine vindt dit een voorbarig standpunt omdat de N65-taskforce deze optie, naast andere ingebrachte oplossingsrichtingen, nog aan het onderzoeken is. Dhr. Jans merkt op dat het CDA eerder al in de raad tegen het plan heeft gestemd omdat de verkeersveiligheid in de woonkern verslechtert, de luchtkwaliteit achteruit gaat, de geluidshinder onvoldoende wordt gereduceerd en slechts in beperkte mate de oversteekbaarheid van de N65 wordt verbeterd. Het plan realiseert daarmee niet de oorspronkelijke doelen die aan de reconstructie van de N65 zijn gesteld, aldus dhr. Jans. Mevr. Peijnenburg-van Gemert merkt op dat zij vreest dat met de opstelling van het CDA de gemeente het risico loopt de financiële middelen van de provincie en het Rijk te verliezen. PvdA-GroenLinks en CDA beschouwen de reconstructie van de N65 als een vrije kwestie. Het onderzoek van de taskforce is immers nog lopende, waardoor nu geen nadere afspraken kunnen gemaakt over de verdere aanpak. Gemeentebelangen en VVD zouden graag zien dat op voorhand geen enkele oplossingsrichting wordt uitgesloten. In het addendum wordt opgenomen dat het onderzoek van de taskforce wordt afgewacht en de uitkomsten ervan worden beoordeeld langs de oorspronkelijke doelen die destijds aan de reconstructie van de N65 zijn gesteld.

7. Het Kwartier

Dit onderwerp komt aan de orde in de commissievergadering van 20 april en wordt niet besproken tijdens de formatie.

8. Marginale toetsing bestuursakkoord

De griffier heeft een marginale toetsing uitgevoerd op het bestuursakkoord 2021. Afgesproken wordt dat, indien partijen aanvullingen hebben, deze uiterlijk donderdag 13 april naar de griffier worden gemaild. Het resultaat wordt geagendeerd voor het volgende formatiegesprek.

9. Rondvraag en sluiting

Afgesproken wordt dat voor het volgende formatiegesprek de portefeuillevdeling van B&W geagendeerd wordt. De griffier mailt de aanwezigen de portefeuillevdeling uit 2021 en de huidige, tijdelijke verdeling. Mevr. Vos gaat met de overige wethouders na wat een goede portefeuillevdeling zou kunnen zijn.

Verslag formatiegesprek 17 april 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
A.C.M. Verlinde (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 14.30 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Dhr. Du Maine meldt dat hij omstreeks 16.15 uur het formatiegesprek moet verlaten. De griffier is vanaf 16.30 uur niet meer aanwezig.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 11 april wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Tekstvoorstellen bestuursakkoord

Aanwezigen stemmen in met de inleiding op het bestuursakkoord.

5. Woningbouw

N.a.v. het vorige gesprek heeft de formateur een gewijzigde tekst over de woningbouw opgesteld. Daarnaast heeft de ambtelijke organisatie, via mevr. Vos, de laatste cijfers aangeleverd over de onderhanden woningbouwprojecten. Deze cijfers incl. een aantal aanvullende tekstsuggesties wordt verwerkt in de definitieve tekst.

6. Marginale toetsing bestuursakkoord

Aanwezigen brengen suggesties in ter actualisatie van het bestuursakkoord uit 2021. De griffier verwerkt de opmerkingen in het document en mailt het gewijzigde akkoord uiterlijk dinsdag 18 april naar de onderhandelende partijen.

7. Portefeuilleverdeling B&W

Afgesproken wordt dat mevr. Vos een voorzet voor de portefeuilleverdeling rondstuurt, waarbij aan wordt gegeven hoe de uitsplitsing van de ruimtelijke ontwikkelingen eruit kan zien.

8. Vervolgproces

Gestreefd wordt om in de eerste week van mei de nieuwe coalitie te presenteren met o.a. een persmoment.

9. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 16.50 uur.

Verslag formatiegesprek 8 mei 2023

Aanwezig

G.E.W. Prick (formateur)
R.J.E.J. Jans (CDA)
M.F.H. du Maine (VVD)
B.W. Peijnenburg-van Gemert (Gemeentebelangen)
A.C.M. Verlinde (VVD)
T.O.S. van de Ven (PvdA-GroenLinks)
Y.T. Vos (CDA)
A.F.J. van der Vossen (PvdA-GroenLinks)
A.L. van Woesik (Gemeentebelangen)
J.A. Deneer (griffie, verslag)

1. Opening en vaststelling agenda

De formateur opent de vergadering om 20.45 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Mevr. Peijnenburg-van Gemert koppelt terug dat de onderhandelende partijen elkaar informeel hebben gesproken over de nieuwe wethouder vanuit Gemeentebelangen. Het initiële voorstel van Gemeentebelangen was twee deeltijdwethouders te leveren. Hierop hebben de overige onderhandelende partijen gereageerd dat zij hier niet mee konden instemmen. Daarna heeft Gemeentebelangen voorgesteld één wethouder te leveren, die o.a. verantwoordelijk wordt voor het woondossier. Overige partijen hebben hiermee ingestemd. Vanuit Gemeentebelangen wordt dhr. Den Otter voorgedragen als nieuwe wethouder.

3. Besluitenlijst

De besluitenlijst van 17 april wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Addendum en bestuursakkoord

Naast enkele tekstuele zaken die nog doorgevoerd worden, wordt afgesproken de volgende inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in het addendum en het bestuursakkoord:

- In de paragraaf Wonen een verwijzing opnemen naar het oppakken van de uitleggebieden;
- In de paragraaf Dagrecreatie aan de zin “als de druk van massarecreatie op natuurgebieden te groot wordt, zullen we regulerend optreden” na natuurgebieden toevoegen “en de directe omgeving”;
- In de paragraaf Wonen onder de tabel een toelichtende zin opnemen wat de insteek is met tijdelijke wonen, namelijk dat na een periode van 10-15 jaar deze woningen worden verplaatst binnen de gemeente Vught.

Dhr. Van der Vossen merkt op dat hij eerst met zijn fractie het eindresultaat van het addendum en het bestuursakkoord wenst te bespreken. O.a. ten aanzien van de vormgeving en de reikwijdte

van het aantal wijzigingen t.o.v. het akkoord uit 2021 had PvdA-GroenLinks het graag anders gezien. Afgesproken wordt dat PvdA-GroenLinks uiterlijk woensdag 10 mei terugkoppelt aan de andere partijen.

5. Portefeuilleverdeling

Het onderdeel 'welzijn' wordt toegevoegd aan de portefeuille van wethouder Van de Ven. Aan de portefeuille van wethouder Du Maine wordt 'evaluatie participatiebeleid' toegevoegd. Verder wordt het thema 'participatiebeleid' niet aan één collegelid gekoppeld. Dit thema is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle leden van het college van B&W. De portefeuilleverdeling wordt formeel vastgesteld in de eerste vergadering van het nieuwe college van B&W.

6. Vervolgproces

Afgesproken wordt een extra raadsvergadering te organiseren op donderdag 1 juni t.b.v. bespreking van het bestuursakkoord en installatie van de nieuwe wethouder. Voorafgaand aan deze vergadering wordt het akkoord en de portefeuilleverdeling met de burgemeester besproken en een persgesprek georganiseerd. De griffier werkt het proces verder uit.

7. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 16.50 uur.