

Van: Griffie Hoorn
Onderwerp: Brief aan de raad - luchtbehandelingsinstallatie Het Pakhuis.pdf

Diana,

Graag reageer ik even op je bericht, want ik snap je primaire reactie wel een beetje. Ik doe dat even in onderstaande tekst zodat de griffie desgewenst e.e.a. door kan zetten naar de andere fracties in het kader van gelijke informatieverstrekking.

Onderwerp: luchtbehandelingsinstallatie Het Pakhuis

Het CDA heeft nadere duiding gevraagd waarom nu toch wordt overwogen om de kantoorruimte beneden (bij de ingang van het pand) mee te nemen. Ook is gevraagd wat dit ongeveer gaat kosten? Dit naar aanleiding van mijn brief van 9 maart aan de gemeenteraad.

Antwoord:

Oorspronkelijk is meegegeven om alleen dat te doen wat strikt noodzakelijk is, ook gelet op de kosten. Dat heeft geleid tot een programma van eisen waarin de foyer, de regieruimte en de toneelzaal dient te worden bediend door de luchtbehandelingsinstallatie. Andere ruimtes zouden niet meegenomen worden. Ook omdat Het Pakhuis verbouwingsplannen en groeiplannen heeft en we geen desinvesteringen willen doen. Zo heb ik dat inderdaad ook de commissie verkondigd.

Na afloop van de commissievergadering heeft de directeur van Het Pakhuis contact gezocht, omdat zij in de veronderstelling was dat ook de kantoorruimte bij de ingang (alleen die ruimte dus) ook meegenomen zou worden. Dit omdat dat een ruimte is waar meerdere medewerkers en ook steeds meer stagiaires (o.a. vanuit werkSaam) de hele dag werken.

Omdat ook de vraag voorlag vanuit de commissie of we wel aan het bouwbesluit 2012 voldoen als we de kantoorruimte niet meenemen gelet op de verversingsnorm, ben ik hier nog even apart naar gaan kijken in afstemming met de afdeling.

Welke vragen heb ik gesteld?

- Ik heb nogmaals gecheckt of het PvE ook bekend was bij Het Pakhuis?

Ja, het PvE was afgestemd met betrokken medewerkers van Het Pakhuis. Men had dus kunnen weten dat de kantoorruimte niet meegenomen zou worden.

- Ik heb gevraagd wat de eventuele meerkosten zouden zijn als we de kanaaldoorvoeren zouden verlengen naar ook de kantoorruimte bij de ingang (de installatie heeft immers capaciteit genoeg en is berekend op toekomstige aanpassingen)?

Het antwoord was dat de inschatting is dat het doortrekken tussen de 2.500 en 5.000 euro kost.

- Ik heb vervolgens gevraagd of er ruimte zit in het totale budget om deze beperkte meerkosten alsnog mee te nemen conform de laatste inzichten?

Het antwoord daarop was positief.

- Vervolgens heb ik gekeken of er geen sprake is van desinvesteringen als in de komende jaren het pand door Het Pakhuis wordt verbouwd.

Als het al komt tot een verbouwing in de komende jaren door Het Pakhuis, dan is het de bedoeling dat de kantoorruimte wordt betrokken bij de publieksruimte. Dan moet sowieso een groter deel van de ruimte ververst worden qua luchtbehandeling en die is er dan al. Dus voor dit onderdeel is er dan geen sprake van een desinvestering.

Conclusie:

- We voldoen aan het bouwbesluit 2012 en de eisen die gelden voor bestaande bouw als we de kantoorruimte niet meenemen. Een verplichting als gebouweigenaar is er dus niet om de kantoorruimte beneden mee te nemen.
- De meerkosten zijn echter beperkt en kunnen binnen het budget opgevangen worden. Dit is ook randvoorwaardelijk!
- Er is geen sprake van een desinvestering als de verbouwplannen in de toekomst verwezenlijkt worden.

Met vriendelijke groet,

Arthur Helling
Wethouder

Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 252200 | www.hoorn.nl

www.stadvandegoudeneeuw.nl | Proclaimer

Van: Diana Dekker <ddekker@raad-hoorn.nl>

Verzonden: donderdag, maart 9, 2023 4:44 PM

Aan: Helling, Arthur <A.Helling@hoorn.nl>

CC: Griffie Hoorn <griffie@hoorn.nl>; Groot, Arjan <ar.groot@hoorn.nl>

Onderwerp: Brief aan de raad - luchtbehandelingsinstallatie Het Pakhuis.pdf

Goedemiddag allen,

Zojuist probeerde ik Dhr. Groot te bellen, maar zijn toestel wordt niet beantwoord. Deze raadsbrief roept bij mij toch de nodige vragen op. Ik zou toch graag een nadere specificatie willen van de meerkosten voor de kantoorruimte, ook al blijft het schijnbaar binnen het budget. Ook snap ik niet hoe het kan dat er eerder telefonisch aan mij werd toegezegd dat alleen de belangrijkste ruimtes zouden worden gedaan; alleen dat wat moet om desinvesteringen te voorkomen. Nu ben ik door deze brief even spoor bijster. Ik zou graag met Dhr. Groot nader willen spreken.

Met vriendelijke groeten,

Diana Dekker
Raadslid CDA Hoorn

*. ddekker@raad-hoorn.nl