gemeente Terschelling

Memo

Aan	:	**Gemeenteraad**
Datum	:	**26 januari 2021**
Afzender	:	**College van burgemeester en wethouders**
Onderwerp	:	**Vergunning Wet natuurbescherming Boddelenweg 5 te Hoorn**
Bijlage(n)	:	

In de commissievergadering van 1 december 2020 heeft de fractie van Plaatselijk Belang Terschelling een vraag gesteld over een ontwerp vergunning Wet natuurbescherming voor het perceel Boddelenweg 5 te Hoorn.

Vraag
Kan het college duiding geven over het verlenen van een vergunning Wet natuurbescherming aan Boddelenweg 5 in Hoorn (zaaknr. 208943)?

Antwoord

Duiding
Op 5 maart 2020 is bij de provincie Fryslân een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), ingediend door de eigenaar van de manege in Hoorn (Boddelenweg 5). Het doel van de aanvraag is om bestaande rechten vast te leggen. In de ontwerpvergunning wordt gesteld dat er in het verleden een milieuvergunning is verleend voor 48 stallen en 10 appartementen. De stikstofemissie als gevolg van het gebruik van de 48 stallen en 10 appartementen wordt beschouwd als bestaande situatie waaraan wordt gerefereerd als er een vergunning Wnb voor een nieuwe ontwikkeling wordt aangevraagd. De vergunning Wnb die nu is aangevraagd dient om later te kunnen gebruiken ten behoeve van interne saldering voor de bouw van een appartementencomplex met manege.

Zienswijze
De ontwerpvergunning roept echter vragen op ten aanzien van de stikstofdepositie en deze zijn voor het college aanleiding geweest een zienswijze in te dienen. Het lijkt er op alsof de aanvraag de stikstofdepositie heeft gemaximeerd, daarmee wordt meer stikstof toegestaan dan waarop recht bestaat.

In de eerste plaats wordt bij het bepalen van de veebezetting uitgegaan van de uitstoot van 48 paarden en niet langer van de uitstoot van 48 paarden en of pony's. De emissie van paarden (5 kg NH3/jr) ligt een factor 3 hoger dan die van pony's (1,3 kg NH3/jr) en is daarmee 3 keer zo hoog als die van pony's. De verhouding tussen paarden en pony's ligt in de vergunning niet vast. Echter, in de vergunning wordt de

beoordeling van de stikstofdepositie daardoor gemaximeerd. Nu de verhouding tussen paarden en pony's niet vastlag in de Hinderwetvergunning van 1991, had het in de rede gelegen om de beoordeling van de depositie in de referentiesituatie op de feitelijk aanwezige veebezetting of op een representatieve wijze in te vullen. Voor deze uitleg wordt steun gevonden in een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak over de representatieve invulling van verkeersbewegingen indien deze niet expliciet in een natuurvergunning zijn vastgelegd. Door te kiezen voor een maximale invulling met 48 paarden als referentie, wordt de feitelijke stikstofdepositie op de referentiesituatie overschat.

In de tweede plaats is het de vraag of de uitgangspunten in de Aeriusberekening niet ook een overschatting van de stikstofdepositie op de referentiesituatie tot gevolg hebben. Daarbij zijn de volgende punten van belang. In de berekening wordt rekening gehouden met de stikstofdepositie van 10 appartementen, in plaats van 10 slaapkamers. Vermoed mag worden dat slaapkamers een veel lagere stikstofdepositie tot gevolg zullen hebben. Daarnaast is het meenemen van de uitstoot van een tractor is op zich voorstelbaar, maar het aantal uren lijkt te hoog.

De bovenstaande punten zijn opgenomen in de zienswijze op de ontwerp vergunning Wnb en zijn op 6 januari verstuurd aan het college van Gedeputeerde Staten.