Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0059

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp	: Wijziging Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021
Nummer voorstel	: RVB21-0059
Datum voorstel	: 30 augustus 2021
Portefeuillehouder(s)	: F.A. Petter
Contactpersoon	: Mevr. E.P.M. van der Meer
Afdeling	: Griffie
Contactpersoon Email	: L.vanderMeer@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon	: 0164-277385
Programmanummer en -naam	: 1. Besturen, Samenwerken en Veiligheid

Voorstel:

Vast te stellen de wijziging van de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021.

Type voorstel:

☑ Kaderstellend
☐ Controlerend
☐ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☑	☐
Financiële consequenties	☐	☑
Gevolgen voor de schuldenlast	☐	☑
Inspraakverordening van toepassing	☐	☑

Communicatieparagraaf:

Over het voorstel heeft afstemming plaatsgevonden met de Functionaris Gegevensbescherming.
Ook is een externe deskundige op gebied van de AVG geraadpleegd.
Het onderwerp is besproken in de vergaderingen van het presidium van 14 juni 2021 en 30 augustus 2021.

Gemeente Bergen op Zoom

Voorlegger Raadsvoorstel

RVB21-0059

Samenvatting:

Voorgesteld wordt om de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021 te wijzigen.
De gedragscode wordt aangevuld met een gedragslijn voor het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht tijdens openbare vergaderingen en het uitzenden van openbare vergaderingen.
Daarnaast worden nadere regels voorgesteld als het gaat om de behandeling van verzoeken die bij de griffie worden ingediend door personen die het aangaat met betrekking tot hun persoonsgegevens die door de gemeenteraad zijn gepubliceerd.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1.	Nadere toelichting op onderdeel A van de uitwerking van het raadsvoorstel	Bijgevoegd
2.	Overzicht wijzingen Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021	Bijgevoegd
3.	Raadsbesluit RVB21-0018 Vaststellen Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021	Bijgevoegd

Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0059

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering	: 30 september 2021
Nummer	: RVB21-0059
Onderwerp	: Wijziging Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

Vast te stellen de wijziging van de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021.

Inleiding

Bij besluit van 22 april 2021, nr. RVB21-0018, heeft u vastgesteld de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021. Zie bijlage 3 bij dit raadsvoorstel. Met deze gedragscode heeft u een kader vastgesteld voor het zorgvuldig, betrouwbaar en veilig omgaan met de persoonsgegevens die u als gemeenteraad onder ogen komen.

In het raadsvoorstel dat ten grondslag lag aan het besluit van 22 april 2021 is dit aanvullend voorstel aangekondigd over het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht en het uitzenden van openbare vergaderingen.
Daarnaast worden nadere regels voorgesteld als het gaat om de behandeling van verzoeken die bij de griffie worden ingediend door personen die het aangaat met betrekking tot hun persoonsgegevens die door de gemeenteraad zijn gepubliceerd.

Uitwerking voorstel

A. Een gedragslijn vaststellen voor het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht tijdens openbare vergaderingen en het uitzenden van openbare vergaderingen

Vraagstelling

Het presidium heeft op 14 juni 2021 een nader advies besproken om te komen tot een voorstel op gebied van het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht tijdens openbare vergaderingen en het uitzenden van openbare vergaderingen.

Hierbij heeft het presidium toegespitst op het vraagstuk van het wel of niet vooraf expliciet toestemming (moeten) verlenen door insprekers voor het live uitzenden en publicatie achteraf op de website van hun bijdrage. Daarbij waren voor het presidium de volgende vragen aan de orde:

1. Staat een bepaling in de gedragscode over vooraf expliciet toestemming verlenen de openbaarheid van vergaderingen in de weg? De openbaarheid moet het uitgangspunt zijn.
2. Kan worden volstaan met het melden aan de inspreker dat de vergadering wordt gestreamd?

Ad 1. Openbaarheid van de vergaderingen

Het ontlenen van rechten aan de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) c.q. een bepaling in de gedragscode inzake vooraf expliciet toestemming verlenen, staat de openbaarheid van de vergaderingen niet in de weg. In bijlage 1 bij dit raadsvoorstel wordt dit nader toegelicht.

Ad 2. Wel of niet vooraf expliciet toestemming verlenen

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft gepubliceerd over de vraagstelling van het wel of niet vooraf expliciet toestemming verlenen. Over dit vraagstuk heeft afstemming plaatsgevonden met de Functionaris Gegevensbescherming van onze gemeente (hierna FG). Daarnaast is ook een externe deskundige geraadpleegd (docent op het terrein van de AVG, ook specifiek voor griffies).

Het presidium heeft de volgende drie opties bekeken:

1. Meerdere gemeenten hebben in hun gedragscode vastgelegd niet alleen vergaderingen zonder toestemming live uit te zenden maar de opnamen vervolgens ook zonder toestemming te publiceren op de website.
   Daarbij bepaalt de betreffende gedragscode dan (kort gezegd) met name dat personen die gebruik maken van het spreekrecht, dit welbewust doen en in het openbaar en impliciet toestemming geven voor publicatie.
2. Een tweede optie is om de insprekers vooraf expliciet toestemming te laten verlenen voor zowel het live uitzenden, als het (nadien) publiceren.

3. De derde optie is de lijn van de VNG die ook wordt gevolgd door de FG. Deze lijn is gebaseerd op het uitgangspunt dat het live uitzenden van beelden een andere verwerking van persoonsgegevens is dan het publiceren van opgenomen beelden. Voor beide verwerkingen geldt dat alle betrokkenen bij de vergadering hierover vooraf geïnformeerd moeten worden. Onderscheid wordt gemaakt op het gebied van het verlenen van toestemming vooraf.

In bijlage 1 worden de bovengenoemde opties nader toegelicht.

Voorstel van het presidium

Op basis van de beoordeling van de opties concludeert het presidium dat het vraagstuk van het wel of niet vooraf expliciet toestemming verlenen, nog niet is uitgekristalliseerd. Wel is eenduidigheid te zien als het gaat om het vragen van toestemming aan insprekers voor het (achteraf) publiceren van hun bijdrage. Het presidium stelt voor om te kiezen voor de lijn van de VNG en de FG. (optie 3) en de gedragscode aan te vullen met een nieuw onderdeel h. bij artikel 3 en een nieuw artikel 4.
De tekst van deze nieuwe artikelen is opgenomen in bijlage 2 bij dit voorstel.

In de nieuwe artikelen is de volgende gedragslijn opgenomen voor het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht tijdens openbare vergaderingen en het uitzenden van openbare vergaderingen:

- alle betrokkenen (o.a. politieke ambtsdragers, insprekers, publiek) worden vooraf door de griffie geïnformeerd dat de vergadering live wordt uitgezonden en achteraf is terug te kijken op de website;
- het live uitzenden kan plaatsvinden zonder toestemming van alle betrokkenen;
- aan politieke ambtsdragers wordt geen toestemming gevraagd voor publicatie achteraf;
- publiek wordt niet in beeld gebracht of op zodanige afstand dat betrokkenen niet herkenbaar zijn, zodat hiervoor in ieder geval geen toestemming hoeft te worden gevraagd.
- de griffie vraagt aan insprekers om vooraf expliciet toestemming te verlenen voor de publicatie (achteraf) van hun bijdrage op de website. Wordt deze toestemming niet verleend, dan zijn de volgende alternatieven van toepassing:
  - de opnamen worden gepubliceerd zonder de bijdragen van de betreffende insprekers.
  - bij publicatie van bijdragen op schrift worden de persoonsgegevens van de afzender geanonimiseerd.

B. Nadere regels met betrekking tot de mogelijkheid inroepen rechten door betrokkenen

Artikel 6 van de huidige gedragscode bepaalt dat personen die het aangaat op ieder moment bij de griffie kunnen verzoeken om inzage, beperking van de verwerking dan wel wijziging of verwijdering van hun gepubliceerde persoonsgegevens op de website en/of het niet openbare gedeelte van het RIS. Met dit artikel wordt uitvoering gegeven aan de rechten die betrokkenen hebben op grond van artikel 15 tot en met 21 van de AVG. Verzoeken kunnen schriftelijk worden ingediend bij de griffie, dan wel via de website. Besluitvorming is formeel aan de raad.

De gemeente moet binnen 1 maand schriftelijk reageren op verzoeken als hierboven bedoeld. De gemeente kan deze beslistermijn zo nodig met 2 maanden verlengen, maar moet dit ook binnen 1 maand na ontvangst van het verzoek mededelen aan verzoeker. Als de raad bevoegd orgaan is, kan het halen van deze termijnen onder druk staan.
Het college heeft het nemen van besluiten op grond van artikel 15 tot en met 21 van de AVG (als het college bevoegd orgaan is) gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. Voor verzoeken die aan de raad zijn gericht, is (nog) geen mandaat geregeld; in de huidige situatie moeten deze verzoeken dus aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

Voorgesteld wordt om het artikel in de gedragscode aan te passen. Naast enkele redactionele aanpassingen (verwijzingen naar artikel 15 tot en met 21 van de AVG) wordt het nemen van besluiten op grond van artikel 15 tot en met 21 van de AVG (voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft) gemandateerd aan de griffier. Dit betekent dat er dan sprake is van gelijke procedures voor gemeenteraad en college. De tekst van het aangepaste artikel (wordt artikel 7) staat in bijlage 2 bij dit voorstel.

Risico paragraaf

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten	X			
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak	X			
3. Imago gemeente		X		
4. Algemene en externe omgeving	X			
5. Veiligheid	X			
6. Financiën		X		
7. Juridisch		X		
8. Planning	X			
9. Kwaliteit uitvoering		X		
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners	X			

Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0059

Raadsvoorstel

Een ontwerpbesluit treft u hierbij ter vaststelling aan.

Het presidium van de raad van de gemeente Bergen op Zoom,

De griffier,

Mevr. drs. E.P.M. van der Meer

De voorzitter,

Dhr. dr. F.A. Petter

Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0059

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het presidium van 30 augustus 2021, nr. RVB21-0059;

gelet op de Europese Algemene verordening gegevensbescherming en de daarop gebaseerde wet- en regelgeving waaronder de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, de Wet openbaarheid van bestuur, de Gemeentewet en het privacybeleid van de gemeente Bergen op Zoom;

BESLUIT:

Vast te stellen de volgende wijziging van de Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021:

Artikel I
De Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021 wordt als volgt gewijzigd:

A. Aan artikel 3 wordt een onderdeel h. toegevoegd, luidend als volgt:

h. Personen die tijdens openbare vergaderingen gebruik maken van het spreekrecht, namens zichzelf of andere (rechts)personen

Personen die tijdens beeldvormende vergaderingen gebruik maken van het spreekrecht, doen dit in het openbaar. Deze vergaderingen worden live uitgezonden en zijn achteraf terug te kijken op de website.

Gedragslijn:

Wanneer een inspreker meldt gebruik te willen maken van het spreekrecht, wordt deze door de griffie er vooraf op gewezen dat de vergadering live wordt uitgezonden en achteraf is terug te kijken op de website. Daarbij vraagt de griffie aan insprekers om vooraf per e-mail expliciet toestemming te verlenen voor het opslaan en nadien (blijvend) publiceren van hun bijdrage op de website, zowel in de vorm van beeld- en geluidsmateriaal als gepubliceerde tekst. Daarbij worden van de insprekers naam, functie en (rechts)persoon die zij vertegenwoordigen, vermeld. Het is niet mogelijk anoniem in te spreken. Wordt de hierboven genoemde toestemming niet verleend, dan zijn de volgende alternatieven van toepassing:

- de opnamen worden gepubliceerd zonder de bijdragen van de betreffende insprekers.
- bij publicatie van bijdragen op schrift worden de persoonsgegevens van de afzender geanonimiseerd.

B. Er wordt een nieuw artikel 4 toegevoegd, luidend als volgt:

Artikel 4. Uitzenden van openbare vergaderingen

Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn de vergaderingen van de raad in principe openbaar. Er wordt een beeld- en geluidsverslag gemaakt van openbare vergaderingen, teneinde deze live uit te zenden en terug te kijken via internet. Het doel is een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek. De manier waarop de gegevens worden verwerkt, in principe zijn alleen sprekers in beeld, is niet onverenigbaar met dit doel. Het wordt dan ook niet als noodzakelijk beschouwd om vooraf expliciet toestemming te vragen aan betrokkenen voor het live uitzenden en terugkijken van het beeld- en geluidsverslag. Dit behoudens het bepaalde in artikel 3, onder h. Betrokkenen worden hierover wel actief geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en in de agenda op de website.

C. Artikel 6 wordt vernummerd tot artikel 7 en komt te luiden als volgt:

Artikel 7. Mogelijkheid inroepen rechten betrokkenen (ex artikel 15 tot en met 21 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming)

Personen die het aangaat, kunnen op ieder moment bij de griffie verzoeken om inzage, beperking, stoppen van de verwerking dan wel overdragen, wijziging of verwijdering van hun gepubliceerde persoonsgegevens op de website en/of het niet openbare gedeelte van het RIS.

Daartoe dient een persoon aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze zijn gepubliceerd (indien mogelijk). Om een verzoek in behandeling te kunnen nemen, moet eerst de identiteit van de aanvrager worden vastgesteld. Verzoeken kunnen schriftelijk worden ingediend bij de griffie, dan wel via de website. Het nemen van besluiten op grond van artikel 15 tot en met 21 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt, voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft, gemandateerd aan de griffier.

D. De artikelen 4,5 en 7 (oud) worden vernummerd tot artikelen 5, 6 en 8.

II. Deze wijziging treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Mevr. drs. E.P.M. van der Meer Dhr. dr. F.A. Petter

Bijlage 1

Behorende bij raadsvoorstel RVB21-0059 Wijziging Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021

Nadere toelichting op onderdeel A van de uitwerking van het raadsvoorstel:

Een gedragslijn vaststellen voor het verwerken van persoonsgegevens als het gaat om personen die gebruik maken van het spreekrecht tijdens openbare vergaderingen en het uitzenden van openbare vergaderingen

1. Openbaarheid van de vergaderingen

Het inspreken in onze beeldvormende vergaderingen vindt plaats in het openbaar en wordt live uitgezonden. Het is niet mogelijk om in een openbare vergadering anoniem in te spreken. Het ontlenen van rechten aan de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) c.q. een bepaling in de gedragscode inzake vooraf expliciet toestemming verlenen, staat de openbaarheid van de vergaderingen niet in de weg. Wel kan aan de orde zijn om passende alternatieven voor toestemming aan te bieden, zoals:

1. de mogelijkheid om in de openbare vergadering een tekst uit te spreken zonder daarbij in beeld te komen.
2. de mogelijkheid om de boodschap op schrift over te brengen waarbij persoonsgegevens van de afzender kunnen worden geanonimiseerd. Dit als een inspreker geen toestemming wil verlenen voor zowel live uitzenden als publiceren (achteraf) op de website.
3. de mogelijkheid om opnamen achteraf te publiceren zonder bijdragen van de insprekers. De leverancier van de videoverslaglegging van de vergaderingen van onze gemeente kan dit inderdaad technisch uitvoeren.

2. Wel of niet vooraf expliciet toestemming verlenen

<u>Optie 1</u>

Meerdere gemeenten hebben in hun gedragscode vastgelegd niet alleen vergaderingen zonder toestemming live uit te zenden maar de opnamen vervolgens ook zonder toestemming te publiceren.

Daarbij bepaalt de betreffende gedragscode dan (kort gezegd) met name dat personen die gebruik maken van het spreekrecht, dit welbewust doen en in het openbaar en impliciet toestemming geven voor publicatie.

De Functionaris Gegevensbescherming van onze gemeente (hierna FG) heeft aangegeven dat het geen uitgemaakte zaak is dat dit kan en eerder - als is het uit voorzorg - zogezegd nog moet worden aangenomen dat het wettelijke belang van openbaarheid niet zo ver strekt dat opnamen ook zonder toestemming kunnen worden gepubliceerd. Indien de gemeente er voor kiest dat men door openbaar gebruik van het spreekrecht ook impliciet toestemming geeft voor publicatie, dient hier volgens de FG vooraf door de griffie wel expliciet op te worden gewezen. Naar het oordeel van de FG zouden dan ook alternatieven moeten worden geboden. Bijvoorbeeld de eerdergenoemde mogelijkheden om:

- de boodschap op schrift over te brengen waarbij persoonsgegevens van de afzender kunnen worden geanonimiseerd, of om;
- opnamen te publiceren zonder bijdragen van de insprekers.

Zodoende kunnen insprekers dan ook niet anoniem (openbaar/live) inspreken maar worden bijdragen van sprekers wel alleen met instemming of anders anoniem gepubliceerd.

Over bovenstaande optie is ook een externe deskundige geraadpleegd (docent op het terrein van de AVG, ook specifiek voor griffies). Deze heeft aangegeven dat het feit dat iemand gebruik maakt van het spreekrecht, nog geen toestemming is als bedoeld in de AVG. Die verwacht van welbewustheid toch wel iets meer. Naar het oordeel van deze deskundige zou het beter zijn deze toestemming expliciet te vragen (formulier invullen); in 99,9 % van de gevallen zal dat geen punt opleveren. Dit geldt zeker voor gepubliceerde tekst. Daarvoor geldt namelijk dat die kunnen worden ‘gecrawld’ (doorzocht) door zoekmachines, met als gevolg eeuwige roem voor de inspreker. In dit geval ziet de deskundige voor publicatie (zonder toestemming) geen noodzaak als bedoeld in de AVG.

Optie 2

Een tweede optie is om de insprekers vooraf expliciet toestemming te laten verlenen voor zowel het live uitzenden, als het (nadien) publiceren. Als een inspreker deze toestemming niet wil verlenen, zou de mogelijkheid moeten worden geboden om de boodschap op schrift over te brengen waarbij persoonsgegevens van de afzender kunnen worden geanonimiseerd.

Optie 3

Lijn VNG

In de Gemeentewet zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de openbaarheid van raadsvergaderingen (artikel 23). De gemeenteraad behoort immers als volk vertegenwoordigend orgaan in de openbaarheid te vergaderen. Het maken van camerabeelden teneinde een openbare raadsvergadering via internet live uit te zenden, draagt bij aan een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek. Om deze reden is het live uitzenden van de raadsvergadering via de gemeentelijke website verenigbaar met het doel.

Het opslaan van de beelden om deze integraal op internet te kunnen plaatsen is een andere verwerking dan het live uitzenden van een gemeenteraadsvergadering. Het opslaan en nadien (blijvend) publiceren van de beelden is een ingewikkeld vraagstuk door de toetsing aan het noodzakelijkheidsvereiste. Hier bestaat veel discussie over.

Openbaarheid is in de lijn van de VNG het uitgangspunt. Vervolgens adviseert de VNG aandacht te besteden aan de praktische uitwerking van de vereisten uit de AVG op gebied van het informeren van betrokkenen, het verlenen van toestemming voor publicatie en de noodzakelijkheid van openbaarmaking van de persoonsgegevens. Zo kan er onderscheid gemaakt worden tussen het opnemen van het publiek, de politieke ambtsdragers en de insprekers. De VNG heeft hiervoor handreikingen gegeven.

Standpunt FG

Het standpunt dat de FG heeft kenbaar gemaakt volgt de lijn van de VNG en kan als volgt worden weergegeven.

In het algemeen wordt ervan uitgegaan dat het live uitzenden van beelden een andere verwerking van persoonsgegevens is dan het publiceren van opgenomen beelden. Voor beide geldt dat alle betrokkenen hierover vooraf geïnformeerd dienen te worden.

Het live uitzenden kan naar het oordeel van de FG zonder toestemming van alle betrokkenen plaatsvinden gelet op het belang van openbaarheid van vergadering zoals genoemd in artikel 23 Gemeentewet.

Er kan echter niet zonder meer worden aangenomen dat dit wettelijk vastgelegde belang van openbaarheid van vergadering ook zo ver strekt dat opnamen vervolgens ook zonder toestemming kunnen worden gepubliceerd.

Uiteraard moet zoveel mogelijk openbaarheid worden betracht maar gelet op met name de “noodzakelijkheidsvereisten” uit de privacywetgeving lijkt het de FG aangewezen onderscheid te maken tussen de twee verwerkingen en daarbij ook tussen politieke ambtsdragers en insprekers (en eventueel ook publiek).

Met betrekking tot politieke ambtsdragers kan de FG zich voorstellen dat, gelet op hun publieke functie en het belang van openbaarheid, publicatie ook niet onevenredig wordt geacht en aan politieke ambtsdragers dan ook geen toestemming wordt gevraagd voor publicatie.

Met betrekking tot insprekers lijkt toestemming voor de FG wel een aangewezen grondslag voor publicatie van opnamen. Een alternatief voor het vragen van toestemming is de opnamen zonder de bijdragen van de insprekers / alleen de opnamen van politieke ambtsdragers te publiceren.

Het is tot slot verstandig de techniek erop in te richten dat publiek niet in beeld wordt gebracht of op zodanige afstand dat betrokkenen niet herkenbaar zijn zodat hiervoor in ieder geval geen toestemming hoeft te worden gevraagd, aldus de FG. Dat is overigens in de raadszaal van Bergen op Zoom het geval.

Bijlage 2

Behorende bij raadsvoorstel RVB21-0059 Wijziging Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021

Overzicht wijzingen Gedragscode privacy en publicatie persoonsgegevens gemeenteraad Bergen op Zoom 2021

	Oud	**Nieuw**
1.		Aan artikel 3 wordt een onderdeel h. toegevoegd, luidend als volgt: **h. Personen die tijdens openbare vergaderingen gebruik maken van het spreekrecht, namens zichzelf of andere (rechts)personen** Personen die tijdens beeldvormende vergaderingen gebruik maken van het spreekrecht, doen dit in het openbaar. Deze vergaderingen worden live uitgezonden en zijn achteraf terug te kijken op de website. *Gedragslijn:* Wanneer een inspreker meldt gebruik te willen maken van het spreekrecht, wordt deze door de griffie er vooraf op gewezen dat de vergadering live wordt uitgezonden en achteraf is terug te kijken op de website. Daarbij vraagt de griffie aan insprekers om vooraf per e-mail expliciet toestemming te verlenen voor het opslaan en nadien (blijvend) publiceren van hun bijdrage op de website, zowel in de vorm van beeld- en geluidsmateriaal als gepubliceerde tekst. Daarbij worden van de insprekers naam, functie en (rechts)persoon die zij vertegenwoordigen, vermeld. Het is niet mogelijk anoniem in te spreken. Wordt de hierboven genoemde toestemming niet verleend, dan zijn de volgende alternatieven van toepassing: ➢ de opnamen worden gepubliceerd zonder de bijdragen van de betreffende insprekers. ➢ bij publicatie van bijdragen op schrift worden de persoonsgegevens van de afzender geanonimiseerd. ➢
2.		**Artikel 4. Uitzenden van openbare vergaderingen** Conform artikel 23 van de Gemeentewet zijn de vergaderingen van de raad in principe openbaar. Er wordt een beeld- en geluidsverslag gemaakt van openbare vergaderingen, teneinde deze live uit te zenden en terug te kijken via internet. Het doel is een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek.

		De manier waarop de gegevens worden verwerkt, in principe zijn alleen sprekers in beeld, is niet onverenigbaar met dit doel. Het wordt dan ook niet als noodzakelijk beschouwd om vooraf expliciet toestemming te vragen aan betrokkenen voor het live uitzenden en terugkijken van het beeld- en geluidsverslag. Dit behoudens het bepaalde in artikel 3, onder h. Betrokkenen worden hierover wel actief geïnformeerd bij de entree van de vergaderzaal en in de agenda op de website.
3.	**Artikel 6. Mogelijkheid inroepen rechten betrokkenen** Personen die het aangaat, kunnen op ieder moment bij de griffie verzoeken om inzage, beperking van de verwerking dan wel wijziging of verwijdering van hun gepubliceerde persoonsgegevens op de website en/of het niet openbare gedeelte van het RIS. Daartoe dient een persoon aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze zijn gepubliceerd (indien mogelijk). Om een verzoek in behandeling te kunnen nemen, moet eerst de identiteit van de aanvrager worden vastgesteld. Verzoeken kunnen schriftelijk worden ingediend bij de griffie, dan wel via de website.	Artikel 7. **Mogelijkheid inroepen rechten betrokkenen (ex artikel 15 tot en met 21 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming)** Personen die het aangaat, kunnen op ieder moment bij de griffie verzoeken om inzage, beperking, stoppen van de verwerking dan wel overdragen, wijziging of verwijdering van hun gepubliceerde persoonsgegevens op de website en/of het niet openbare gedeelte van het RIS. Daartoe dient een persoon aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze zijn gepubliceerd (indien mogelijk). Om een verzoek in behandeling te kunnen nemen, moet eerst de identiteit van de aanvrager worden vastgesteld. Verzoeken kunnen schriftelijk worden ingediend bij de griffie, dan wel via de website. Het nemen van besluiten op grond van artikel 15 tot en met 21 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt, voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft, gemandateerd aan de griffier.
4.	Artikel 4. Anonimiseren van persoonsgegevens	Wordt vernummerd tot: Artikel 5. Anonimiseren van persoonsgegevens
5.	Artikel 5. Van overeenkomstige toepassing op stukken ingediend door raadsfracties	Wordt vernummerd tot: Artikel 6. Van overeenkomstige toepassing op stukken ingediend door raadsfracties
6.	Artikel 7. Inwerkingtreding	Wordt vernummerd tot: Artikel 8. Inwerkingtreding