



Overzicht technische vragen ten behoeve van de raadsvergadering van 24 juni 2025

Onderwerp	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
Turap	R'74	Is in de Turap 2025 het laatste resultaat van de jaarrekening 2024 verwerkt (350k)? Zo ja, hoe is dit resultaat dan verwerkt in de reserves?	Nee, in de Turap is nog geen rekening gehouden met het resultaat van de jaarrekening 2024. Deze is immers ook nog niet vastgesteld. En is daarmee nog niet verwerkt.
Groene Metropoolregio & The Economic Board	R'74	R74 leest allerlei persberichten over de totstandkoming van 'Lifeport Arnhem-Nijmegen' binnen onze regio; In de begroting van The Economic Board of GMR lezen we hier niets over. Is dit weer een nieuw regionaal initiatief waar wij aan moeten bijdragen of komt dit in de plaats van TEB ?	Lifeport Arnhem-Nijmegen is een uiting van de tripple helix samenwerking in onze regio, met de focus op gezondheid, technologie en duurzaamheid. Lifeport is het 'merk', gericht op diverse doelgroepen, waarmee The Economic Board (TEB) zich presenteert. TEB is de motor achter Lifeport. Lifeport is het merk, de etalage en het podium naar buiten (naar werkgevers en werknemers, naar studenten en onderwijsinstellingen etc.); TEB is de operationele organisatie daarachter, de motor, die activiteiten aanjaagt en verbindt vanuit de meerjarenstrategie. Het is dus niet iets nieuws naast TEB en vraagt ook geen aparte bijdrage. In het Strategisch Plan 2026-2030 (bijlage 12) wordt Lifeport ook genoemd.
Jaarrekening en ontwerpbegroting MGR Sociaal Domein	PAK	Bij het programma WGsW zien we een plus van 1,6 miljoen op de begroting, bijna volledig te verklaren door loonkostenontwikkeling en indexatie. In de begroting 2026 is een lager bedrag begroot dan in 2025. Is deze lagere begroting realistisch in het licht van de huidige overschrijding van 1,6 miljoen	De gemeenten hebben de MGR in 2024 gevraagd scherper te begroten. Enerzijds vanwege het jaarlijks overschot voor WgSW dat vervolgens aan de gemeenten wordt terugbetaald. Anderzijds vanwege de financiële situatie van gemeenten en de nodige bezuinigingen. Dit kan inderdaad



		én de nog niet afgesloten nieuwe CAO's (huidige CAO's zijn reeds verlopen)?	met zich mee brengen dat de daadwerkelijke loonkosten hoger uit zullen vallen dan begroot. Wel heeft de plus van 1,6 miljoen deels te maken met een eenmalige correctie van 600k, zijnde herstel van een omissie in de begroting.
Jaarrekening en ontwerpbegroting MGR Sociaal Domein	R'74	Wij zien dat er zorg is over deze begroting door onder meer de arbeidsmarktkrapte, de financiële gezondheid van sommige dienstverleners en het ravijnjaar. R'74 deelt deze zorg. In hoeverre zijn de door de VNG geadviseerde "noodplannen" gereed indien budgetten worden overschreden, diensten niet geleverd kunnen worden etc.?	In deze situatie, van zorg over de ontwerpbegroting van de MGR, zijn VNG noodplannen niet van toepassing. De VNG is een belangenorganisatie van gemeenten, terwijl het bij de MGR gaat om een gemeenschappelijke regeling. De MGR is een uitvoeringsorganisatie. De aangesloten gemeenten zijn beleidsmatig aan zet om de begroting sluitend te krijgen en mogelijke tekorten op te vangen.
Raadsinformatiebrief Jaarverantwoording Kinderopvang	R'74	In de RIB en bijlage treffen wij geen informatie aan over de Lophi BSO in de Torckschool. Volgt deze informatie nog?	Dank u wel voor uw scherpzinnigheid. Het klopt: BSO Lophi, van start gegaan medio 2024, is ten onrechte niet meegenomen in het Jaaroverzicht 2024. Dit komt door een administratieve vergissing. Deze BSO is ten onrechte aangemeld via de inlog gemeente Rheden. Inhoudelijk is alles goed gegaan: de Lophi BSO voldoet aan alle eisen. Helaas is het niet meer mogelijk de omissie in het Jaaroverzicht 2024 Rozendaal te corrigeren, maar voor 2025 is het rechtgezet.
Raadsinformatiebrief Doorstart Toekomstigbestendig Wonen lening	R'74	Nu het voor 100% ten laste komt van de gemeente Rozendaal, wat is dan de garantie die wij hebben c.q. het financieel risico bij het niet nakomen van de renteaflossing?	Dat risico is ongewijzigd ten opzichte van de initiële aannames uit het raadsbesluit van 10 december 2019. Destijds is ingestemd met dotering van € 500.000 ten behoeve van de toekomstbestendig wonen leningen.



			Daarvan was tot voor kort € 250.000 gedoteerd. In de brief hebben we toegelicht dat Rozendaal ook de tweede tranche van € 250.000 toevoegt. Rozendaal is van het budget dat nu resteert in het fonds 100% financier. Immers het budget waarvan sprake was van gedeelde financiering is inmiddels opgebruikt en voor de extra bijdrage die nu gevraagd is schortte de provincie de bijdrage op. Rozendaal is zodoende (ten tijde van opstellen van de informatiebrief) risicodrager voor die extra dotering van € 250.000. Inmiddels is duidelijk geworden dat de provincie voorbereidingen treft om weer deel te nemen in het fonds conform oude aannames.
Krediet wijziging inrichting personele en financiële administratie	R'74	Is er tijdens de marktconsultatie overwogen om de financiële en personele administratie volledig uit te besteden aan een nieuwe externe partij, vergelijkbaar met de huidige Connectie? Zo ja, wat is de motivatie om hier niet voor te kiezen?	Het proces is gestart vanuit de behoefte om meer grip en efficiëntie te organiseren mede ingegeven door het momentum dat ontstaat wegens het opheffen van de Connectie en het opstarten van de cloud-migratie van het financiële pakket (bij de Connectie). In de marktconsultatie hebben wij een uitvraag gedaan voor externe ondersteuning in de uitvoering. Dit heeft niet geleid tot een mogelijke optie. Van de partijen die op de gemeentelijke markt actief zijn heeft geen één aanbieder gedaan vanwege de kleine omvang van onze administratie.
Krediet wijziging inrichting personele en financiële administratie	R'74	Specificatie van eenmalige kosten, licentie- en capaciteitskosten: Kunt u genoemde investeringskosten (eenmalige kosten) en de categorie licentiekosten en	De genoemde investeringskosten (eenmalige kosten) zijn de verwachte kosten om een systeem te implementeren.



		capaciteitskosten nader specificeren? We begrijpen dat dit een aanname is, maar we willen graag weten welke componenten in deze kosten zijn opgenomen.	De licentiekosten betreffen de maandelijkse kosten voor gebruikmaking van een systeem. Deze vallen niet hoger uit dan de huidige kosten voor licenties. De capaciteitskosten betreft de kosten voor de uitvoering/personele kosten. Om de administratie zelf uit te voeren is capaciteitsuitbreiding nodig. Met name voor het uitvoeren zijn er andere competentie nodig dan die wij nu in huis hebben, daarnaast geven we hiermee invulling aan functiescheiding en de kwetsbaarheid. De dekking hiervan halen we uit de besparing op de te betalen kosten aan De Connectie. We blijven hierbij binnen de huidige begroting.
Krediet wijziging inrichting personele en financiële administratie	R'74	Opname van plan van eisen en beoordelingsuren in investeringskosten: Zijn in de investeringskosten ook de kosten voor het opstellen van het plan van eisen en de uren voor de beoordeling door de ISO/PO, FG, CISO en Xantion opgenomen? Aangezien deze functionarissen niet allemaal in vaste dienst van de gemeente zijn, willen we graag weten hoe deze kosten zijn berekend.	Aan de voorkant zijn diverse vakgebieden betrokken bij het proces. De ontwikkelingen en dit proces zijn onvoorzien, en worden op basis van prioritering binnen de diverse functies/rollen opgepakt. Deze uren vallen in de reguliere uren en budgetten, wij verwachten hier geen meerkosten op.
Groene Metropoolregio en The Economic Board	BGR	In het raadsvoorstel onder argumenten voor de beoogde wijziging wordt bij punt 1 gesproken over het verstrekken van subsidies aan externen. Aan welke externen moeten wij dan denken naast TEB?	Met 'externen' worden alle regiogemeenten bedoeld, zoals uitgewerkt onder de 'aanleiding voor de beoogde wijziging' (raadsvoorstel pagina 3 eerste alinea), net als samenwerkingsverbanden zoals TEB en TVAN (Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen). Bij subsidieverstrekking kan ook gedacht worden aan stichtingen voor bijvoorbeeld



			onderhoud van fietspaden en wandelpaden, culturele instellingen, natuurorganisaties die werken aan het Groen Blauwe raamwerk of bedrijven die via regiodeals subsidie ontvangen voor verduurzaming.
Groene Metropoolregio en The Economic Board	BGR	In het raadsvoorstel onder argumenten voor de beoogde wijziging wordt bij punt 5 gemeld dat de subsidieverordeningen door het AB wordt vastgesteld waardoor de democratische legitimatie is geborgd. Dit is toch alleen geborgd als een lid van de gemeenteraad in het AB plaats neemt.	Het collegelid dat deel uitmaakt van het AB wordt op democratische wijze gecontroleerd door de gemeenteraad namens wie ze deelneemt in het AB. Collegeleden worden benoemd door de gemeenteraad. De leden van het AB – ongeacht of het college- of raadsleden zijn – zitten derhalve in het AB met mandaat van de raad. Ze zijn aan de raad verantwoording schuldig (art. 169 Gemeentewet). Formeel is de democratische legitimatie daarmee geborgd conform de wet. In de praktijk is sprake van indirecte sturing door de raad. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is in 2022 juist herzien om de democratische legitimatie vanuit deze indirecte sturing te versterken. O.a. door de verplichte consultatie van de raden over kaderstelling en begroting, ruimere informatieplichten richting raden en instellingsbesluiten en wijzigingen die moeten worden goedgekeurd door de raden – zo ook de nu voorliggende wijziging
Groene Metropoolregio en The Economic Board	BGR	Welke argumenten tegen de beoogde wijziging zijn er?	Feitelijk geen. Wel is het zo dat een gemengde regeling de weg opent naar lidmaatschap van raadsleden in het AB. Dat kan opgevat worden als een afgeleid argument tegen deze wijziging, omdat het deelnemen van raadsleden als AB-lid



			kan leiden tot rolvervaging en -vermenging in het samenspel tussen college en raad.
Groene Metropoolregio en The Economic Board	BGR	Na deze wijziging mag het AB van de GMR subsidieverordeningen vaststellen en verstrekken; welk orgaan doet de allocatie c.q. beslist over het al dan niet toekennen van een aangevraagde subsidie?	De GMR vraagt regionaal gelden bij derden (bijv. provincie, rijk), voor bijvoorbeeld Regio Deals en RES-gelden etc., op basis van projecten en activiteiten die bij de aanvraag zijn ingebracht (door de deelnemende gemeenten/partners). Als de GMR daadwerkelijk een bijdrage (subsidie) ontvangt, betreft dit dus geormerkt geld. Tot nu toe wordt dit verdeeld via de gemeente met de kassiersfunctie. Door de verordenende bevoegdheid te verschuiven naar de GMR kan die zelf deze gelden ontvangen en verder verdelen onder de deelnemende gemeenten. Dit verdelen van de gelden blijft, net als nu, plaatsvinden op basis van de criteria in de aanvraag en toekenning. In de systematiek rondom het doen van deze grote aanvragen en de verdeling van het geld verandert dus niets.
Groene Metropoolregio en The Economic Board	BGR	In de nieuwe GR artikel 9 lid 4 staan bevoegdheden van het AB genoemd die niet kunnen worden overgedragen aan DB of een bestuurscommissie. Onder f. van dat lid staat 'het vaststellen van verordeningen'. Dit kunnen wij niet plaatsen binnen het kader dat de GMR alleen subsidieverordeningen mag vaststellen. Waarom is deze beperking hier niet toegepast? Graag toelichten".	Door in dit artikel de beperking toe te voegen van 'subsidie' verordeningen zou de indruk kunnen ontstaan dat andere verordeningen wel van het AB naar het DB gemandateerd kunnen worden. Dit kan niet de bedoeling zijn. Dit artikel borgt daarmee dat alle deelnemende gemeenten over een subsidieverordening besluiten, en dat dit niet aan een deel van de gemeenten overgelaten wordt via DB of een commissie waarin een gedeelte van de deelnemers vertegenwoordigd is.



Krediet Wijziging inrichting personele en financiële administratie	PAK	Pagina 3, project Unit 4 financials: Het is niet geheel duidelijk wat nu de kosten zijn voor dit project. Kan verduidelijkt worden hoe de kosten voor de genoemde 8 jaar zijn opgebouwd en wat er wordt bedoeld met de zin tussen de haakjes: (inbegrepen in de 54.320)?	De kosten genoemd op bladzijde 3 zijn de huidige kosten die wij betalen aan De Connectie. In deze kosten zit een deel “afbetaling” implementatie van het project uit 2019. De kosten voor het nieuwe project zijn te vinden op bladzijde 9. Het gaat in dit voorstel om een kredietaanvraag voor de implementatie. De structurele kosten blijven nagenoeg gelijk.
Eerste Tussenrapportage 2025	PAK	Pagina 6, Programma 4, OZB lasten Dorpsschool. Geldt het recht om de gemeente te vragen om OZB kosten te vergoeden ook voor het Rhedens Rozendaal?	Ja ook het Rhedens heeft het recht om de OZB kosten door de gemeente te laten vergoeden. Inmiddels heeft het Rhedens deze vergoeding ook geclaimd.
Eerste Tussenrapportage 2025	PAK	Pagina 6, Participatiewet: Wat is het geraamde bedrag van de rijksbijdrage, is dat 32.000 of 32.500? En waarom is dat niet gelijk aan de geraamde kosten van 35.000?	De geraamde ophoging van de rijksbijdrage moet € 32.500 zijn, per abuis is in de tekst € 32.000 opgenomen. De daadwerkelijke kosten zijn afhankelijk van het aantal personen dat gebruik maakt van de uitkeringen binnen de Participatiewet. Deze zijn hoger dan de verhoogde bijdrage vanuit het Rijk. Als het tekort hoger is dan een nog vast te stellen norm, kunnen we net als over dit jaar nog een beroep doen op een aanvullende bijdrage (Vangnetuitkering) vanuit het Rijk.