VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 24 NOVEMBER 2022

Onderwerp: Sessieverzoek GroenLinks Maaibeleid

VOORZITTER: mw. M. Woolthuis

De leden: dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, mw. N.M. Elfers, mw. M.R. Hogervorst, mw. J.M. Hup, dhr. R. Kenselaar, dhr. H.C.M. Koning, dhr. R.P. van Laar, dhr. P.J.M. Schouten, mw. D.E. van der Veldt

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: mw. M. Steffens-van de Water, dhr. C. el Idrissi, dhr. J.N.J. Nobel

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heet u allen welkom bij de bespreking van het sessieverzoek van GroenLinks over het maaibeleid. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Op 17 november jl. heeft hierover een informatieve bijeenkomst plaatsgevonden. Wij beginnen zo met de eerste termijn waarvoor u spreektijd heeft. Ter afronding van de eerste termijn zal de wethouder reageren op de gestelde vragen. De technische vragen horen, zoals u weet, niet thuis in dit debat en zullen dan ook schriftelijk worden beantwoord. Er is ruimte in de tweede termijn voor een vrij debat. De heer Schouten krijgt als indiener extra spreektijd en ik zal hem dan ook bij deze als eerste het woord geven.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Op verzoek van GroenLinks hebben we het inderdaad vanavond over het maaibeleid en de behoefte om hier een verbeteringsslag in te maken. Als we het over het maaien van gras hebben, dan hebben we het niet alleen over de kwaliteit van de leefomgeving, maar zeker ook over biodiversiteit. Het belang van ecosystemen, het onderhouden daarvan. Biodiversiteit zorgt voor schone lucht, fris water, goede kwaliteit van de bodem en de bestuiving van gewassen.
Maar de biodiversiteit neemt wereldwijd op grote schaal af. Elk voorjaar worden de politieke partijen weer benaderd door bezorgde inwoners en zien we weer berichten voorbijkomen in de media, waarbij voorbeelden worden genoemd hoe het maaien niet zou moeten.
In mei dit jaar stelde FVD een aantal vragen over het maaien in voormalig Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De antwoorden geven reden tot bezorgdheid. De vraag of het klopt dat de gemeente Spaarnwoude voor de fusie later in het jaar maaide om de bloei van de bloemen en het insectenleven te bevorderen en waarom er nu voor gekozen is om zo vroeg in het jaar te maaien, werd beantwoord met de zin 'ons is niet bekend of de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude voor de samenvoeging de bermen later in het jaar maaiden dan wij nu doen', ik vind dat een vreemde constatering, 'en een groot deel beheert de gemeente Amsterdam die bepaalt wanneer gemaaid wordt.' Ik vind dat twee antwoorden die schreeuwen om een uitleg. Ik heb met de methode Duisenberg in de hand geprobeerd om inzicht te krijgen in de kosten van het maaien. Het zal geen verrassing zijn dat ook in het geval van het maaibeleid dit erg in de P&C-producten verstopt zit in beleidsdoel A van het programma Kwaliteit Fysieke Leefomgeving. Ik kan geen financiële data vinden over het maaibeleid. De voor deze sessie gehouden informatiebijeenkomst, waarbij vooraf een aantal vragen is gesteld, geeft ook geen uitsluitsel. Detailvragen over wie voor welk deel van de gemeente verantwoordelijk is voor het maaien, wat de afgesproken bestekken zijn, wat de kosten zijn, worden niet beantwoord. Natuurlijk

kregen we wel weer een les die we elk jaar krijgen, maar gezien de tijdsdruk van een uur kwamen de vragen en de antwoorden niet goed uit de verf.
Maar eerlijk is eerlijk, er wordt wel een aantal getallen genoemd. Hoog over is 13% van het onderhoudsbudget voor openbaar groen van € 9,7 miljoen voor het maaien. Dat is € 1,2 miljoen. Gazons en recreatief gras moeten er netjes en verzorgd uitzien. Daar hoeven we het ook niet over te hebben. Dit wordt ook regelmatig gemaaid.
Waar we het wel over willen hebben, is over de grotere grasgebieden buiten de bebouwde kom en de bermen in onze gemeente. Bermen bijvoorbeeld, worden twee keer per jaar zonder pardon en zonder kennis van zaken, genadeloos geklepeld in april, mei en juni en in september en oktober. Vooral de eerste gang is dodelijk voor de biodiversiteit; aanwezige beschermend flora en fauna worden niet herkend en aanwezige nesten worden niet gezien. Door deze snelle en brute manier van maaien is berm maaien de goedkoopste post op de maaibegroting; € 0,08 per vierkante meter. Totaal 1,2 miljoen vierkante meter, € 92.000,00 in totaal.
Uiteindelijk gaat het altijd over het geld. Zo ook in dit dossier. Hoe krijgen we met name dat bermmaaien beter onder controle? De bermen in Haarlemmermeer krijgen beduidend minder liefde en aandacht dan hun broers en zussen. Hier moeten we iets aan doen, voorzitter. We moeten aan een aantal knoppen draaien om in het bermen maaien en het grote gras maaien keuzes te kunnen maken. Dit was het voor mij voor de eerste termijn, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Schouten, dan ga ik naar Forza! naar mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Dank u wel. Voorzitter, vandaag spreken we over het maaibeleid naar aanleiding van het sessieverzoek van GroenLinks. Een sessieverzoek dat we voor de volle 100% kunnen steunen, we krijgen nergens meer klachten over van onze inwoners dan over het maaibeleid. Dat verbaast ons niet. Wanneer we het maaibeleid lezen, missen we namelijk elke vorm van beleid. Er zijn naar ons idee weinig tot geen kaders. Daarnaast is het maaibeleid niet SMART en niet meetbaar, iets wat met de huidige doelstellingen enorm belangrijk is.
Daarom kijken we met bewondering naar hoe de ambtelijke organisatie van dit beleid toch iets weet te maken. Er wordt ingezet om het maaiproces zo in te richten dat dit ten goede komt aan de biodiversiteit. Vervolgens wordt er helemaal niet gemeten of deze manieren van maaien ook daadwerkelijk gunstig zijn voor de bevordering van de biodiversiteit. We snappen dat controleren en monitoren ontzettend kostbaar zijn, maar het lijkt ons wel belangrijk dat we met elkaar kunnen zien of de ingeslagen weg ook het gewenste resultaat heeft. Zo kunnen wij ook onze kaderstellende en controlerende taak als raad niet goed uitvoeren. Wel kunnen we misschien onderzoeken raadplegen, gedaan door omliggende gemeentes, zodat we geen dubbele kosten maken.
Daarnaast zien we dat er veel brandnetels zijn en we willen graag een areaal met een brede variatie aan kruidensoorten. Zolang we blijven klepelen, geven we de brandnetels meer kans rijkelijk aanwezig te zijn. Op het moment van maaien, zijn de brandnetels al klaar om zaden te produceren. Wanneer dit gemaaid wordt en niet afgevoerd, krijgen die zaden ruimschoots de kans om zich te verspreiden. Samen met ChristenUnie-SGP hebben wij hier al eerder vragen over gesteld, omdat dit ook een zorg is van verschillende boeren. Naar aanleiding van de beantwoording vindt de fractie van Forza! dat we wellicht moeten overwegen van het klepelen af te stappen.
Als laatste is de gemeente Haarlemmermeer een grote gemeente qua oppervlakte met een grote en brede variatie in groenstroken. Dit maakt het onderhoudsproces moeilijk. Nu duurt het ruim zeven weken voor we hele gemeente door zijn omdat er een contract is voor het maaien met 1 uitvoerder. We zouden graag zien dat we onze gemeente in stukken kunnen verdelen om verschillende bedrijven de kans te bieden een contract af te sluiten en zo de maaitijd te verkorten. Dat zou ook kunnen helpen tegen de brandneteloverschotten.
Daarnaast wordt er nu materieel ingezet dat ervoor zorgt dat de ondergrond of het trottoir om de groenstrook heen beschadigd raakt.

We hopen vanavond met de collega's te komen tot de heldere kaders die het maaibeleid bevorderen en controleerbaar maken voor ons als raad. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik nu naar de heer Blom, CDA.

De heer BLOM: Voorzitter. Allereerst wil ik dank uitspreken voor de heldere uiteenzetting van afgelopen donderdag door het Team Groenbeheer en onze polderecoloog. We weten nu dat er een visie zit achter het maaibeleid/maaiprogramma van het gras dat in onze openbare buitenruimte aanwezig is.
In de groene buitenruimte neemt het gras een flink deel hiervan in; bermen, sloot- en vaartkanten, parkjes, veldjes, overal staat gras. En wat voor gras! Snel en langzaam groeiend en ook nog gras met diverse kruiden en bloemenmengsels erin. En wanneer en hoe vaak het gehakseld wordt, of gemaaid moet worden, of het maaisel afgevoerd of gehakseld op de bodem achtergelaten moet worden – ook als er stroken niet of later gemaaid worden, is dit niet een omissie van de maaier, maar wordt een schuilplaats voor resterende insecten gecreëerd – zijn allemaal keuzes die door de polderecoloog zijn toegelicht. En deze keuzes zouden volgens ons breder gedeeld moeten worden met onze inwoners om zo het groenbeleid meer draagkracht te geven.
Kortom, als je de buitenruimte bekijkt en je ziet dat het gras er niet bij staat als op je golfbaan, weten we nu dat dit alles een bedoeling heeft. Vragen over overlast, distels en stekels en berenklauw werden verwezen naar het meldpunt openbare buitenruimte waar er door de betrokken buitenruimtebeheerder op geacteerd zou gaan worden. Wij gaan dit het nieuwe groeiseizoen volgen.
Het onderhoud wordt gedaan door aannemers uit Polsbroek, Alkmaar en Amsterdam. Het bevreemdt ons dat er geen lokale onderneming is die deze diensten bij ons uitvoert. Verder hebben wij geen opmerkingen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Blom. Dan gaan we nu naar de ChristenUnie-SGP, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Onze fractie is ervan overtuigd dat het belangrijk is om goed om te gaan met wat je hebt. Wij moeten de polder behouden, maar ook goed onderhouden. In dit geval is een van onze speerpunten dat wij het belangrijk vinden dat de gemeente Haarlemmermeer de variatie ook zal behouden in het landschap zelf vooral, zodat die pracht ook terugkomt in de polder. We moeten op een verantwoorde manier omgaan met ons landschap zelf, maar de variatie erin ook op een prachtige wijze behouden en ook laten blijven. De natuur is kwetsbaar, zeker in het voorjaar.
Ook wij zien elk voorjaar ongeruste berichten binnenkomen over het maaien in de polder en dit verontrust ons ook. Het is wat ons betreft vrij onduidelijk nog, wat de exacte afspraken zijn met de partijen die het groen onderhouden. Informatie over de kosten hebben wij, mede dankzij een informatieve sessie, ontvangen, maar we zijn nog niet geheel overtuigd dat er mogelijk geen nieuwe kosten zullen ontstaan in verband met bepaalde overeenkomsten die na een jaar weer zullen stoppen.
Wat ons betreft kan het maaibeleid, waarin de contractuele afspraken zijn opgenomen over wie waar maait en wanneer, dus duidelijker worden uitgewerkt. Op deze manier kunnen de specifieke kosten die dat met zich meebrengt ook beter worden gewaarborgd. En wat ons betreft, zien wij graag de mooie bloemen in bloei staan en we zien ook, zoals GroenLinks al aangaf, dat er bermen en taluds buiten de bebouwde kom en in het buitengebied rigoureus en zonder vakmanschap en kennis gewoon worden gekortwiekt. Dat kan toch niet de bedoeling zijn, voorzitter? We horen graag een reactie van het college, welke overtuiging er is om dit te doen en op dit tijdstip van het jaar. Op welke manier draagt deze interventie precies bij aan het verhogen van de biodiversiteit? Het kan toch anders? En los daarvan, het is ook nog eens in het vroege broedseizoen, waardoor de planten hun zaden dus niet kunnen afzetten, en er ook geen voedsel meer is voor insecten. Hier komt ook uit voort dat er geen schuilplaatsen zijn voor vogels en kleine dieren, zoals partij GroenLinks al aangaf.

De VOORZITTER: Zou u kunnen afsluiten?

Mevrouw HUP: Oké. Laten we de natuur koesteren en behouden en wij pleiten voor aanpassingen in het maaibeleid. Ik zie uit naar een reactie van het college want ik denk dat er een win-winsituatie mogelijk is.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hup. Dan gaan we nu naar de VVD. Mijnheer Boels.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter, en dank aan GroenLinks voor het aanvragen van deze sessie en ook dank aan de ambtelijke organisatie voor het beantwoorden van technische vragen, want dat helpt natuurlijk enorm om de discussie met elkaar te voeren.
Voorzitter, mijn inbreng van vandaag wil ik beginnen met de quote van een achtjarige inwoner van onze gemeente 'als het gras te hoog is, moet ik in het klimrek gaan zitten'. En ik vind dit heel erg typerend voor het belang van maaibeleid in onze gemeente. Het gaat iedereen aan en iedereen heeft er een mening over. Zo simpel is het volgens mij ook.
En ja, voorzitter, ook de VVD-fractie heeft een beeld bij het maaibeleid in Haarlemmermeer. In onze optiek is het een afweging tussen veiligheid, esthetiek en ecologie. Veiligheid gaat over het gevoel van veiligheid als je wandelt, op de fiets zit, of met de auto rijdt. De berm in onze gemeente moet voldoende bijgewerkt zijn, om voor een veilige situatie te zorgen. Esthetiek gaat over de uitstraling die we met zijn allen willen geven aan de buurt waar we wonen en waar we ook in recreëren. Die moet er goed uitzien. En ecologie gaat over het zo duurzaam mogelijk beheren van de gemeentelijke voorzieningen. Ik geloof dat ik daar bij verschillende van de collega's ook voldoende aandacht en focus voor hoor.
Voor de VVD-fractie staat in ieder geval de veiligheid bovenaan; onze grassen in bermen mogen niet zorgen voor een onveilig gevoel bij onze inwoners. Simpeler gezegd: onveilige situaties, daar moet gewoon vaker en vaak genoeg gemaaid worden.
Daarna komt voor de VVD de esthetiek, de uitstraling van de buurten en wijken. Een goed onderhouden buurt heeft een weerslag op de inwoners over wat zij normaal vinden en wat zij doen. Daar heb je ook allerlei theorieën over, maar dat helpt zeker. Een goed onderhouden berm is daarmee ook een berm met niet alleen maar onkruid, maar ook gewoon meer dan dat. Het aantal meldingen – want ik hoorde dat ook, 'veel meldingen' en 'we ontvangen veel signalen' – vinden wij wel meevallen. Het is goed dat bewoners daar actief op zijn, het is goed om daarop te acteren. Het is ook goed te lezen dat dorpsraden actief betrokken zijn geweest bij het opstellen van normen en gebiedstypen. Kortom, het leeft.
Ten slotte vinden wij ook de ecologie belangrijk bij duurzaam onderhouden van de grassen en gewassen in onze gemeente. We hebben daar ook beleid voor geformuleerd. In onze optiek is dat meer dan duidelijk en het is ook duidelijk dat dat geld kost, ongeveer € 8 miljoen per jaar, volgens mij. Dat is natuurlijk best wat geld voor gras maaien, maar tegelijkertijd is dat ook logisch. Het kost natuurlijk ook wel wat. Voor ons is het vooral belangrijk dat die veiligheid niet in de weg wordt gezeten en dat de uitstraling ook netjes is en blijft.
Wat willen we dan bespreken voorzitter? Ik heb volgens mij iets meer spreektijd, dus dan heb ik ook de tijd om wat uit te leggen. De mate waarin hier in de uitvoering gezorgd wordt voor deze driedeling. Er zijn enkele punten die onze zorg hebben en die we graag beantwoord zouden willen zien door het college, dan wel willen bespreken met onze collega's.
In de eerste plaats zijn we vooral benieuwd: kan het college toezeggen dat de bermen in elk geval zo onderhouden worden dat de verkeersveiligheid en het veiligheidsgevoel niet negatief beïnvloed worden? Dat is iets dat in de sessie niet zo naar voren is gekomen, maar wat wel degelijk van belang is bij het onderhouden van de grassen en de bermen.
De tweede vraag is: in welke mate werkt het college samen met bewoners, boeren en beheerders bij het onderhouden van de grassen en het instellen van het maaibeleid? In de optiek van de VVD-fractie – ik hoorde dat bij anderen ook al terugkomen – kan door samenwerken nog meer bereikt worden tegen lagere kosten, oftewel, creëer ruimte voor eigen initiatief. En we zien daar ook mooie voorbeelden van,

zoals op Spoorzicht waar de ondernemers daar afspraken hebben gemaakt met de gemeente over het maaien. Of waar bewoners zelf gewoon een maaier pakken en ook al actief bezig zijn. Dat kan dan in die zin ook mooi in samenspraak met het gemeentelijk beleid.
Ook wij zien dat heel veel bewoners niet altijd snappen waarom er niet gemaaid wordt of waarom er wel gemaaid wordt, en waarom dingen er niet netjes uit zien en wel, en is het nu onkruid of niet? Voor mij is het heel duidelijk. We zijn ook benieuwd of het college daar nog meer actie op kan ondernemen om de communicatie daarover wat te verbeteren. Er staat veel op de gemeentewebsite. Zo zie ik het wel, maar tegelijkertijd blijkt dus nog steeds veel onduidelijk bij veel inwoners.
En ten slotte zijn we nog wel heel erg nieuwsgierig. We hebben het allemaal over duurzaam en ecologisch verantwoord beleid. Maar wat is dat dan en hoe meten we dat dan? In mijn optiek en in onze optiek wordt dat eigenlijk niet gemonitord. Dus hoe weten we nou dat het met dat kruidenrijke gras en alle mooie gewassen en plannen, ook echt werkt en hoe dat uiteindelijk een samenhang heeft? We zijn benieuwd of dat gemonitord kan worden en zo ja, wat dat dan voor gevolgen heeft, want waarschijnlijk kost dat dan ook wel weer meer geld.
Dat was in ieder geval onze inbreng, dus dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boels, u bent inderdaad net binnen uw tijd dus u heeft het gered. Dan gaan we naar D66, mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. Ons gemeentelijke duurzaamheidsbeleid bevat de ambitie om in openbaar groen meer biodiversiteit aan te brengen. Dat blijkt onder andere uit de Natuurvisie 2040. Grasvelden en openbaar groen worden vaak onnodig en kort gemaaid. Hierdoor krijgen bloeiende planten die normaal in grasvelden voorkomen geen kans. Dat is nadelig voor bijen, hommels, vlinders en zweefvliegen terwijl hun aantallen al sterk zijn afgenomen. En vergeet niet dat bijen verantwoordelijk zijn voor 80% van de bestuiving van onze eetbare gewassen, onze voedselvoorziening komt dus in gevaar als er geen actie ondernomen wordt.
Vorig jaar heeft D66 de motie Biodiversiteit hoeft niet veel te kosten van GroenLinks gesteund. Deze motie verzocht het college maatregelen te nemen die leiden tot een maaibeleid dat de biodiversiteit bevordert. Helaas is deze motie afgewezen, maar D66 staat nog steeds pal achter de boodschap van deze motie. Op de juiste manier maaien is zeer belangrijk voor de bevordering van biodiversiteit en helaas gebeurt dat nu lang niet altijd. D66 stimuleert graag de biodiversiteit en stelt daarom ook voor om groenstroken, waar het de veiligheid niet in de weg staat, niet langer te maaien, maar te laten verwilderen en in te zaaien als insectenborders om zo insecten te lokken. Verwilderd groen werkt goed tegen de hitte en het stikstofoverschot en daarbij zorgt het ook voor meer kleur in de berm.
Dank voor het beantwoorden van ons technische vragen. De gemeente geeft in de beantwoording aan niet te kunnen werken met minder gespreide verantwoordelijkheden vanwege verschillende beheerders. D66 zou graag meer grip krijgen op het maaibeheer en wat er wel mogelijk is om via het maaibeleid de biodiversiteit te vergroten. Ook wij willen, net als GroenLinks, graag weten aan welke knoppen er gedraaid kan worden. Uit de beantwoording van de vragen blijkt ook dat er wel sprake is van communicatie met onze inwoners door bijvoorbeeld huis-aan-huisbladen, maar toch, zo blijkt onder andere uit de vele meldingen bij de gemeente, blijkt deze communicatie niet voldoende. Hier ligt dus nog een belangrijke taak. En dat hoorde ik veel van mijn voorgangers ook al zeggen.
Wethouder, tot slot vragen wij u om ook het lopende onderzoek van de provincie Zuid-Holland en Universiteit van Wageningen goed in de gaten te houden. Hierbij wordt op verschillende locaties verschillend gemaaid, in maaifrequentie, maaitijdstip en maaihoogtes. De resultaten van dit onderzoek zouden in de toekomst kunnen leiden tot gerichtere beheermaatregelen, ook in gemeente Haarlemmermeer en dit kan een positieve bijdrage leveren aan herstel van de biodiversiteit en verbetering van klimaatadaptatie. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Veldt, dan mijnheer Kenselaar van EEN Haarlemmermeer. Pardon, GEZOND Haarlemmermeer

De heer KENSELAAR: Dank u wel voorzitter, er is er maar een van GEZOND Haarlemmermeer dus dat klopt allemaal wel. Dank u wel, voorzitter. Bij geen ander debat is het zo treffend als bij dit vanavond terwijl ik niet eens achter in de rij zit, om te zeggen dat het gras al voor mijn voeten is weggemaaid en niet alleen voor die van mij.
We hebben het op verzoek van GroenLinks over het maaibeleid. En terecht vrees ik, want in elk geval lijkt maaien met beleid niet te gebeuren. We hebben de krantenstukken kunnen lezen waarvan de linkjes in de oplegnotitie stonden en we kunnen het natuurlijk ook gewoon met onze eigen ogen waarnemen. Er is zelfs iets geks aan de hand; daar waar op menig trapveldje de zeis ter hand moet worden genomen om überhaupt de bal te kunnen vinden, wordt in een flink aantal bermen, lijkt wel, de tactiek van de gemaaide aarde toegepast. Er lijkt iets niet goed te gaan in de afspraken, want als ik me niet vergis, zijn die er wel degelijk. Maar wellicht zijn ze te multi-interpretabel. Zijn er te veel partijen die er iets over mogen vinden, of die bijvoorbeeld naar hun eigen interpretatie de uitvoering verzorgen? Kostentechnisch zou je zeggen, al is het misschien wat zwart-wit gesteld, 'maai de bermen minder en onder andere de trapveldjes wat meer en je bent hetzelfde kwijt'. Diverse agrariërs zetten zich ook in voor biodiversiteit en spuitvrije zones. En vervolgens maaien we een sloot of een vaart verderop ons eigen beleid onderuit. Dit moet toch allemaal met iets meer gezond verstand kunnen? Tot zover voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Kenselaar van GEZOND Haarlemmermeer. Dan is de volgende spreker mevrouw Elfers van HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ook wij willen onze dank uitspreken aan de ambtelijke organisatie voor de informatieve bijeenkomst en uiteraard aan GroenLinks voor het sessieverzoek.
Voorzitter, het maaibeleid, we horen het al, het blijft een subjectief onderwerp. Zo genieten wij als gezin van het hoge gras en riet voor onze deur, terwijl ik meerdere buren regelmatig in het voorjaar hoor zeggen dat zij juist dat hoge gras en het hoge riet een verloedering vinden van de wijk. Nou goed, die zien liever een volledig strakke grasmat en de sloot in plaats van het riet. We hebben het ook wel kunnen lezen, voorzitter, de meeste bermen zijn van Rijkswaterstaat en de provincie. Dus ook mijn fractie is benieuwd: aan welke knoppen kunnen wij als raad zitten?
Voorzitter, maaien per grassoort, afgestemd per situatie en locatie, nadat er gecontroleerd is op het aanwezig zijn van beschermde bloemsoorten, planten en dieren. Dat is een enorme puzzel en maatwerk, dat mijn fractie graag ziet, want als dat de enige optie is, dan maar maatwerk toepassen en het beste maken van de situatie. En dan moet er ook nog rekening gehouden worden met externe factoren, zoals het weer, en de schouwdata van hoogheemraadschap van Rijnland. En ondanks dat het niet altijd de meest optimale opties zijn voor de biodiversiteit, gaat het college ook dan nog in overleg om de meest optimale planning te hanteren.
De fractie van HAP vindt dat u de verschillende componenten, denk hierbij ook aan de verkeersveiligheid, aangehaald door de VVD, moet meenemen in uw aanpak om die zo goed mogelijk te proberen toe te passen. En nee, dat is voor de biodiversiteit niet altijd de optimale optie.
Voorzitter, dan eigenlijk tot slot, het maaibeleid leidt ieder jaar tot negatieve berichtgeving. De inwoners die hier tevreden over zijn, horen wij minder tot niet. Net als de VVD vinden wij het aantal meldingen meevallen. Daarnaast zien wij als fractie ook mooie initiatieven ontstaan van inwoners, waar wij als gemeente voor openstaan, waar een samenwerking ontstaat ter bevordering van de beleving van de openbare buitenruimte, maar ook ter bevordering van de biodiversiteit en andere zaken op dit gebied.
Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Elfers, dan ga ik nu even kijken wie van de twee overige partijen de wedstrijd wint voor het laatste woord, maar ik zie al dat PvdA, de heer Van Laar het woord graag wil.

De heer VAN LAAR: Voorzitter, dank u wel. Er zijn veel onderwerpen lastig in deze gemeenteraad, maar dit zou niet lastig moeten zijn. Want we hebben te weinig biodiversiteit, te weinig insecten, vlinders, bijen en we hebben te veel geluid, te veel CO_2, te veel stikstof en te weinig gezondheid. Een en een is twee, zou je zeggen; waarom lukt het dan niet?
Maar ik moet beginnen met een compliment, ook aan het college, want er zijn bermen die er wel goed bijstaan, ik zie wilde bloemen, lange grassen, zelfs vlak bij het station van Hoofddorp, dat juichen wij toe, maar we zien ook nog steeds biljartlakens in deze gemeente, met name op bedrijventerreinen. Er moet natuurinclusief gebouwd worden als we bedrijven aanleggen, maar kan het college niet in overleg gaan met de eigenaren, met de beheerders, om te kijken of er op bedrijventerreinen wat gedaan kan worden aan de biodiversiteit in de bermen? Want die biljartlakens, die zijn eigenlijk verleden tijd, of die zouden verleden tijd moeten worden. Daar willen we het college toe oproepen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Laar, dan is nu het woord aan BVNL, de heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter, ik ben helaas niet aanwezig geweest bij de informatieve samenkomst, maar niettemin dank aan de fractie van GroenLinks en ik sluit me dan ook aan bij mijnheer Schouten die al constateerde dat het uiteindelijk om het geld draait. De fractie van BVNL is dan ook met GroenLinks niet alleen benieuwd naar de kosten, maar ook naar wat we daarvoor geleverd krijgen. Hoe wordt de kennis van zaken van betrokken uitvoerders gemeten en beoordeeld? En het is hier ook al eerder genoemd vanavond, hoe bepalen we de duurzaamheid? Mijnheer Boels zei dat al.
Met de heer Blom ben ik van mening dat de bedoelingen van de polderecoloog beter gedeeld kunnen worden met de inwoners, als we als raad al niet weten wat de gedachte achter het maaibeleid is, hoe kunnen we dat draagvlak bij de inwoners dan verwachten?
Bij de VVD-fractie wil ik me aansluiten waar zij stellen dat veiligheid en een veilig gevoel van belang zijn voor de inwoners. Ik zou daar wel aan willen toevoegen, als een sterk argument hopelijk, dat de verkeersveiligheid voor BVNL ook een niet te vermijden punt is. We weten dat er aandacht voor is, maar we vragen ons af of het in de uitvoering altijd wel goed gaat.
Ik sluit af voorzitter, het maaibeleid is natuurlijk in het belang van de polder en van de inwoners van Haarlemmermeer, dus kortom, in het belang van Nederland. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Ruiter en ik mag u feliciteren met uw maidenspeech namens BVNL. Dan wil ik afsluiten met de conclusie dat EEN Haarlemmermeer, FVD en SRH niet aanwezig zijn en daarmee ga ik naar het college voor de beantwoording van de vragen.

Wethouder STEFFENS: Ja, dank u wel voorzitter, en dat waren er nogal wat! Ik ga proberen misschien iets meer licht te laten schijnen op sommige veronderstellingen, laat ik het zo zeggen, en op de informatie die vorige week gedeeld is waar best heel uitgebreid is ingegaan op wat we doen in bermen en waarom we op een bepaalde manier maaien. Mijnheer Blom zei daar ook al iets over. Bij degene die zei 'u maait zonder enig beleid', dacht ik 'volgens mij is vorige week heel duidelijk verteld dat het wel degelijk zo is dat er een beleidsvisie achter zit en dat we dus keuzes maken die soms heel erg locatie gebonden zijn, maar vooral heel erg afhangen van het eigendom'. Want je kunt in overleg met andere partijen, en mevrouw Elfers zei daar al iets over, Rijkswaterstaat en andere partijen waar we mee te maken hebben, maar je kunt niet je wil opleggen. En dat overleg blijven we doen want we vinden het, met u, belangrijk dat het er hier mooi uitziet, dat het ook biodivers is, dat we rekening houden met klimaatadaptatie, zoals de polderecoloog u ook vorige week bevlogen heeft verteld, het is altijd jammer dat we dat niet hier kunnen horen en zien, waarom dat zo belangrijk is en waarom juist het verschil in maaien zo belangrijk is voor verschillende zaken die te maken hebben met ecologie. Soms heeft dat te

maken met kleine diertjes die een schuilplaats ergens nodig hebben, soms juist met een plek waar bijen hun werk kunnen doen, en met alles wat daar tussenin zit, dus ik kan daar niet veel meer van maken dan u verteld is.
Ik wil het wel even hebben over de zorgen die door sommigen zijn uitgesproken over de uitvoering. Daar zei bijvoorbeeld mijnheer De Ruiter van BVNL iets over, maar ook de VVD, mijnheer Boels. Daar wil ik even mee beginnen. Verkeersveiligheid. Ook voor ons staat dat bovenaan en dat mag u van ons verwachten en dat hebben we u ook beloofd, ook in eerdere bijeenkomsten waar we het over het maaien en het groenbeheer hebben gehad. Als wij signalen krijgen dat de uitvoering op plekken te wensen overlaat, waar het gaat om bijvoorbeeld de zichtbaarheid van verkeersgebruikers, of het feit dat de verkeersgebruiker in een auto een andere verkeersgebruiker niet goed kan zien, dan zullen we direct handelen, daar is een melding voldoende voor.
Tegelijkertijd, en dat zei ook een aantal van u, ik heb het mevrouw Elfers maar ook mijnheer Boels horen zeggen, zo veel meldingen in verhouding tot het enorme oppervlak, geografisch gezien, hoe groot Haarlemmermeer is, zijn het eigenlijk niet. Dat betekent ook dat we eigenlijk daar waar we moeten handelen en het dus vanuit veiligheidsoogpunt moet gebeuren, dat ook direct doen en dat we soms in andere gevallen moeten zeggen 'ja, dit is hoe we het doen en niet anders'.
Vorige week heeft u ook informatie gehad over – een van u had het even over contractuele afspraken, dat was mevrouw Hup – hoe dat werkt met de aanbesteding, dat we verschillende partijen hebben die verschillende types werk doen, maar als het gaat om het maaien, dat ook wij van mening zijn dat er soms materieel wordt ingezet, waarvan wij zeggen 'dat kan toch de bedoeling niet zijn'. We hebben u ook uitgelegd dat er contracten – ik ben even de datum kwijt maar ik meen volgend jaar – weer hernieuwd gaan worden en dat we op dat moment ook beter in onze contracten gaan opnemen dat we verwachten als iemand dit werk voor ons doet, dat hij niet met een – ik heb er geen verstand van, zeg ik u er meteen bij – apparaat gaat rondrijden dat geschikt is voor het maaien van een voetbalveld en dat inzet op de berm ergens waardoor het hele fietspad kapot gereden wordt. Soms gebeurt dat nu, daar zijn we ook niet blij mee, ook daar krijgen we soms meldingen over. Maar u mag ervan uitgaan dat in de komende contracten die voor een aantal jaar zijn, we scherper gaan inzetten op het gebruik van materieel dat past bij de opdracht.
Even kijken…

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mijnheer Blom.

De heer BLOM: Het viel ons ook op dat alle aannemers die dat werk doen voor ons niet uit onze polder komen. Heeft dat een bepaalde bedoeling, dat mensen uit Polsbroek of uit Alkmaar of Amsterdam hier onze bermen maaien?

De VOORZITTER: Ik haal even wat op want ik zie dat mevrouw Elfers ook een interruptie heeft. Heeft die dezelfde strekking?

Mevrouw ELFERS: Niet de strekking van de heer Blom, maar het haakt wel direct in op het laatste wat de portefeuillehouder heeft aangegeven, maar ik kan hem ook even bewaren. Het is mij om het even, wat u het makkelijkst vindt.

De VOORZITTER: Dan ga ik eerst voor de beantwoording op mijnheer Blom naar het college en kunt u daarna uw vraag stellen.

Wethouder STEFFENS: Even voor de helderheid, voorzitter, ik was nog niet helemaal klaar hoor. Dus misschien komt het antwoord nog in wat ik ga zeggen. Maar mijnheer Blom, met u denk ik 'het zou toch mooi zijn als lokale organisaties inschrijven omdat ze dit werk graag willen', maar ik denk dat ik u met dit antwoord al heb aangegeven hoe het zit. Als we een aanbesteding doen, schrijven mensen daarop

in en dan is het zo dat we allerlei regels en afspraken hebben. Soms moet het Europees, soms niet, ik durf u niet te zeggen hoe dat in het geval van deze specifieke vraag is, maar dan is het natuurlijk zo dat we het gunnen aan degene die het beste aanbod doet tegen de beste prijs, wanneer we werken met gemeenschapsgeld. En dat ze soms van ver komen, ben ik met u eens en dat zou ik ook liever anders zien. Al was het maar om de verkeersbewegingen die zij moeten maken om hiernaartoe te komen. Maar ik kan niet heel veel doen om dat te beperken en daar waar we dat wel kunnen, zullen we dat ook zeker proberen. Want u weet dat voor ander beheerwerk, zoals van bomen en struiken, we vaak zien dat we juist lokale aannemers aan het werk hebben, en ook onze eigen Waterwolf. Alleen voor specifiek deze taak is dat niet altijd zo. Ik kan gerust voor u nog even technisch navragen waarom dat zo is, maar ik denk dat dat te maken heeft met de regels van de aanbesteding, even uit het hoofd.

De VOORZITTER: U heeft nog een interruptie, ik kijk even naar mijnheer Blom. Is uw vraag zo voldoende beantwoord?

De heer BLOM: Het bevreemdde me en er zijn volgens mij genoeg aannemers in Haarlemmermeer die dit soort werk doen. Dus misschien zit het ook wel in de manier van aanbesteden, zoals u zegt. Ja, het zou mooi zijn als we dat eens uit kunnen zoeken.

De VOORZITTER: En uw vraag is?

De heer BLOM: De vraag is beantwoord.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar mevrouw Elfers van HAP voor de vraag.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, een aanvullende vraag wat betreft de contracten en de regels daarin. We hebben aan den lijve ondervonden dat de werknemers van de uitvoerder met draaiend maaibord een fietspad oversteken, of toch de grote weg oprijden zonder het groot materieel op transport te zetten. Neemt u deze regels of deze meldingen, klachten die u daarover ontvangen heeft ook mee in de regels en kunt u daar wat mee richting handhaving of is dat een te lastig gebied?

De VOORZITTER: Ik geef u de mogelijkheid om antwoord te geven en ik vraag even aan de heer De Ruiter, is uw interruptie op de vorige vraag of op dit onderwerp?

De heer DE RUITER: Op de vorige vraag van de heer Blom voorzitter, daar heb ik nog een aanvullende vraag bij.

De VOORZITTER: Dan gaan we eerst even naar de beantwoording van het college op deze vraag, anders laten we alles door elkaar lopen.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, het helpt mij ook even in het structureren van het antwoord. Die meldingen, mevrouw Elfers, nemen we zeker mee omdat we hetzelfde zien als u en we horen ook van mensen met agrarische bedrijven, bijvoorbeeld langs de Rijnlanderweg en de IJweg en dergelijke, dat zij dat zien. Ik zie het als ik erlangs rijd. Dat heeft bij mij ook tot vragen aan de organisatie geleid en dat betekent dat we al dat soort zaken meenemen.
Ik wil u wel zeggen, dat is vorige week ook aan de orde geweest, dat u ook om u heen ziet hoe het zit met personeel. Lokale aannemers kunnen natuurlijk meedingen maar die geven ons aan dat ze of niet het goede materieel hebben of onvoldoende personeel hebben voor de grote opgave die het is om in Haarlemmermeer dit werk te doen. Dus daar waar we ze zouden kunnen 'binnenhalen', al klinkt dat een beetje gek, u begrijpt denk ik wat ik bedoel, mijnheer Blom, zien we dat natuurlijk graag want het heeft

verschillende voordelen. Maar het is niet altijd zo dat ze als beste uit de bus komen of dat ze meedoen in de uitvraag.

De VOORZITTER: Ik heb nog een interruptie voor u van de heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter, de portefeuillehouder hintte er net al op dat het enorme contracten zijn. Eerder zei ze tegen mijnheer Blom volgens mij dat ze nog wel even wil uitzoeken of het aan de manier van aanbesteden ligt. Misschien mag ik de wethouder dan vragen ook te kijken of het wellicht te maken heeft met de bundeling van contracten waardoor het zulke enorme klussen worden, hetzij in omvang, hetzij in tijdsduur, dat het misschien niet meer mogelijk is of niet meer aantrekkelijk voor de lokale aannemers? Misschien kan de portefeuillehouder dat nog meenemen.

De VOORZITTER: Ik ga naar het college voor de beantwoording en dan wil ik meteen vragen de wethouder nu alle vragen te laten beantwoorden. Dan doen we daarna nog een rondje om te kijken of alle vragen voldoende zijn beantwoord.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, laat ik verstandig zijn en ook tegen mijnheer De Ruiter zeggen 'ik laat het even uitzoeken want ik denk dat ik niet alle ins en outs ken'. Anders ga ik misschien iets zeggen dat niet helemaal juist is en dat wil ik niet. Dus de vraag van mijnheer Blom en die van mijnheer De Ruiter aanvullend daarop, worden schriftelijk beantwoord.
Er is ook iets gevraagd over dat werken met gespreide verantwoordelijkheden en bijvoorbeeld ook 'aan welke knoppen kunnen wij nu draaien als raad en hoe kunnen we de biodiversiteit door middel van het maaibeheer verder vergroten?' Eigenlijk is het antwoord, en dat hebben we geprobeerd vorige week aan u duidelijk te maken door de verschillende mogelijkheden te vertellen, dat u kunt zeggen 'we gaan niet meer klepelen', of 'we gaan meer maaien en afvoeren', of al die mogelijkheden die vorige week geschetst zijn. GroenLinks begon daar al over, die hebben allemaal een financiële component. De middelen die ik heb, zijn de middelen die ik heb en binnen die middelen doe ik wat ik nu doe en probeer ik de variatie aan te brengen die ook onze inwoners belangrijk vinden en probeer ik het overleg te houden met andere partners die bijvoorbeeld ook verantwoordelijk zijn voor de bermen. Binnen die middelen hebben we het overleg met de LTO. Een aantal van u vroeg ook 'kunt u nog wat meer doen met de agrariërs?' Dat doen we en dat zouden we graag ook uitbreiden maar daar hebben we hen ook voor nodig. Dus binnen de middelen doe ik wat er op dit moment gebeurt en als u echt zegt 'we vinden dat er in deze gemeente niet meer geklepeld mag worden', om maar een voorbeeld te noemen, dan kan ik u zeggen 'dan zit er gewoon een financieel plaatje aan'. Als u in meerderheid tegen mij zegt 'ik wil dat financiële plaatje hebben van zoveel vierkante meter minder klepelen om die en die reden', ga ik dat voor u uitzoeken. De vraag is wel of u dat ook vindt met elkaar en daar is hopelijk het tweede deel van het debat de mogelijkheid toe om dat duidelijk te maken.
Even kijken wat ik nu nog over heb. Ik was net aan het toelichten hoe het nu zit met de zorgen. De verkeersveiligheid heb ik gehad. Een aantal van u had het over de samenwerking, daar heb ik denk ik ook iets over gezegd, dat doen we waar het kan en wel met respect voor ieders verantwoordelijkheden en daarnaast hebben meerdere van u iets gezegd over de communicatie. Dat vind ik ontzettend leuk want ik ben het helemaal met u eens dat ik het liefst elke week in de InforMeer steeds opnieuw zou vertellen waarom we doen wat we doen als het gaat om maaien. Want het is complex, het is breed en het vereist inzicht in al die verschillende dingen die ten eerste vanuit biodiversiteit belangrijk zijn maar ook belangrijk zijn vanuit het beeld dat mensen in dorpen graag zien, want de dorps- en wijkraden en anderen hebben natuurlijk ook hun input geleverd waardoor we nu doen wat we doen, hoe we het doen. Ik zou er elke week wel een artikel over willen laten plaatsen want met u vind ik het heel belangrijk dat mensen begrijpen waarom we beheren zoals we beheren. Ik moet u zeggen, we doen dat regelmatig en als we dat doen, krijgen we daar ook positieve reacties op, dat mensen zeggen 'ik ben blij dat het nu eens duidelijk is waarom het zo en zo is'. Maar u weet met mij dat het blad waar de InforMeer in verspreid

wordt in onze gemeente niet zo goed bezorgd wordt overal als we graag zouden willen en niet iedereen heeft een digitaal abonnement op de InforMeer. Heel veel meer mogelijkheden om te vertellen, anders dan aan de pers en via onze website, en in onze lokale krant, heb ik eerlijk gezegd niet en dan heb ik ook nog heel veel collega's die het ook heel belangrijk vinden om allerlei andere informatie te delen met inwoners. Dus zo vaak als ik dat kan doen en denk dat dat opportuun is, bijvoorbeeld voor het voorjaar, dat mensen snappen 'hé, ze zijn er weer', doen we het altijd al. En ik bedoelde te zeggen, we doen het altijd voor het voorjaar zodat het duidelijk wordt. Heel veel meer kan ik u niet beloven in dat opzicht maar het is wel goed dat u het zegt, want dan kan ik er nog sterker op sturen, voorzitter.
Dat was het volgens mij even voor wat betreft de beantwoording van vragen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik even rondkijken of alle vragen voldoende zijn beantwoord. Nee, iedereen tegelijk. Eerst mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, twee vragen over ons noordelijke buitengebied. Waarom de informatie niet werd neergelegd omdat dat niet bekend zou zijn, daar wil ik graag nog een antwoord op. En GroenLinks heeft in het sessieverzoek en ook voor de informatieve bijeenkomst een aantal vragen gesteld op financieel gebeid waar geen antwoord op gegeven is. Als wij op dit moment al die financiële informatie beschikbaar zouden hebben gehad, dan zouden we nu op dit moment een aantal keuzes kunnen maken want dan zouden we gewoon plussen en minnen en kijken wat bepaalde dingen kosten en wat bepaalde dingen opleveren. Ik zou graag totaal inzicht krijgen in wat de bepaalde manieren van maaien kosten, wat het bestek is dat met aannemers is afgesproken zodat we gewoon als raad kunnen besluiten 'we gaan hier zo maaien, hier gaan we zo maaien en we kijken nog even naar de polderecoloog of dat past in het natuurplaatje'. Dan komen we volgens mij een heel eind. Want we hebben het elk jaar weer over het maaibeleid.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, u krijgt een interruptie van mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ik wil mijnheer Schouten helpen door een vraag te stellen: bent u bekend met het overzicht dat erbij zat? Want in mijn optiek, in onze optiek is de financiële informatie gewoon verstrekt. Het kost € 1,4 miljoen, ik lees even voor: 1. Schraal gras, twee keer maaien en afvoeren, totaal € 461.160,00. Bent u ook bekend met die informatie?

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Zeker, en wat gaat het kosten als we dat op een andere manier doen? Welke keuze kunnen we dan maken? Het klepelen van 1,2 miljoen vierkante meter berm kost € 92.000,00. Dat doen we twee keer. Wat gebeurt er als we het een keer doen en dan vervolgens niet klepelen maar maaien en opvegen? Wat gaat dat dan kosten? Willen we die keuzes kunnen maken, dan moeten we die informatie gewoon hebben. We kunnen niet aan knoppen draaien, elk jaar praten we er weer over en elk jaar krijgen we hetzelfde verhaal maar er gebeurt vervolgens helemaal niets. Daar wil ik heel graag doorheen met z'n allen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten, is dat een vraag aan het college of om in de tweede termijn te bespreken met de raad?

De heer SCHOUTEN: Ik wil wel graag weten waarom het antwoord is gegeven dat er niets bekend is, waarom er vroeger later werd gemaaid in Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

De VOORZITTER: Ik wilde eigenlijk even alle vragen ophalen voor de beantwoording. Dan ga ik eerst voor deze vraag naar het college en daarna zie ik nog een vraag van Forza! en van de PvdA.

Wethouder STEFFENS: Voorzitter, vooral omdat het een heel complexe vraag is en ik even sta te kijken van het feit dat – en daar moet u me dan even mee helpen, mijnheer Schouten – u eigenlijk vraagt 'ik heb antwoord gehad op vragen over Haarlemmerliede en Spaarnwoude en die antwoorden schreeuwen om een nieuw antwoord' . En toen dacht ik 'was het eerste antwoord niet duidelijk of niet volledig?', want daar helpt u me wel mee. Dat kunnen we misschien straks na de vergadering ook even met elkaar doorspreken, want dan weet ik welke informatie u zoekt. Ik was ook in de veronderstelling en mijnheer Boels gaf net een voorbeeld, dat er veel financiële informatie is gedeeld. In de informatieve bijeenkomst – dat is heel bewust gedaan en u heeft daar ook later de presentatie van gekregen van mij – hebben we ook geprobeerd om inzicht te geven in de manieren en de kosten van de verschillende typen maaien. En ik dacht, daarom zei ik net tegen u 'u zou kunnen zeggen, nou, we willen niet meer klepelen, nergens', dan ga ik voor u uitrekenen wat dat dan gaat kosten. Ik vind het altijd heel aanmatigend om te zeggen 'dat kunt u ook zelf uitrekenen', want dat is natuurlijk niet wat u hoort te doen. Maar met het delen van de informatie van vorige week dachten wij juist tegemoet te komen aan die vraag; hoe zit dat nou financieel per type maaien en hoeveel vierkante meter maaien we zo? Daaruit zou je dan kunnen opmaken dat als u dit niet meer wilt en u wilt het voortaan zo, het dan zoveel meer kost. Dus als dat niet voldoende voor u is, dan moet ik nog meer informatie naar u toesturen. Dat is voor mij geen probleem, maar ik wist niet dat dat precies was wat u wilde weten, per soort. Dus dat heb ik niet zo ingeschat.
Overigens, een verduidelijking, er is geen sprake van 1 contract, dat hebben we vorige week ook uitgelegd. Het zijn allemaal aanbestedingsstukken met verschillende onderdelen van contracten, juist zodat degene die het beste dit deel van het werk kan doen, het ook doet en een ander een ander deel van het werk doet. En dat is ook de reden dat het niet een groot iets is dat ik u even kan sturen. Want u heeft eerder en ook zeker bij de aanvraag van uw informatieve bijeenkomst gevraagd om contracten. Nee, dat klopt. Die heb ik niet met u gedeeld.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik nu naar Forza!, mevrouw Hogervorst en daarna naar de heer Van Laar, PvdA.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, ik was benieuwd naar hoe de kwaliteit van de aanbesteding wordt gemeten en hoe dat achteraf wordt gecontroleerd.

De VOORZITTER: De heer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Ik had een vraag gesteld over bedrijventerreinen en het maaibeleid daar en of het college ruimte ziet om met de eigenaren, bijvoorbeeld de Schiphol Area Development Combination, De President of Schiphol Trade Park, die gras in eigendom hebben dat erbij ligt als biljartlakens, daar wat meer druk op zetten zodat die hun beleid gaan wijzigen en ook het belang hiervan inzien?

De VOORZITTER: Dank u wel dan ga ik nog een keer terug naar het college voor de beantwoording van deze vragen.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, om even met mijnheer Van Laar te beginnen. U heeft dat inderdaad gevraagd. Dat is natuurlijk iets dat ik kan vragen, maar u bent denk ik toch met mij van mening, het zijn bedrijventerreinen waar vaak het eigendom niet van de gemeente is dus ik kan alles vragen en als u het belangrijk vindt, zal ik dat zeker doen, maar ik kan u niet beloven dat men daar hetzelfde over denkt als u. Ik rijd wel eens terug naar Nieuw-Vennep en dan kan ik altijd precies zien waar Spoorzicht eindigt en begint, omdat daar een keuze wordt gemaakt om er een strak biljartlaken van te maken terwijl wij met elkaar ander beleid hebben afgesproken in diezelfde bermen. Dus dat is een kwestie van vragen maar ik kan u niet iets beloven, maar het is zeker de moeite waard om die vraag te stellen.

Dan even terug, het is ook terecht dat mevrouw Hogervorst zegt dat u een aantal dingen had gevraagd en de vraag zat een beetje verpakt in uw bijdrage. U vraagt hoe de kwaliteit van werkzaamheden wordt gemeten. Dat is echt heel technisch, dat kan ik u nu niet even uitleggen maar ik wil dat gerust ook meenemen in de beantwoording van de vraag die bij GroenLinks vandaan kwam, zodat u dat op papier terug kunt lezen want dat het natuurlijk gemeten wordt, is logisch. U weet denk ik nog wel uit eerdere debatten, we werken ook met boetes. Als we niet tevreden zijn, worden die soms opgelegd en soms, heb ik u in het verleden ook al eens verteld, denken aannemers 'die boete pak ik, want dat is goedkoper dan precies doen wat ze willen'. Daarom moeten we nog scherpere contracten maken en daar zijn we ook mee bezig.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kijk ik nog een keer rond of er nog nabranders zijn. Ik zie er nog twee, mijnheer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Voorzitter, geen nabrander, maar ik wilde het college vragen om ons over de resultaten te informeren, met name wat betreft SADC, daar zijn we zelf mede eigenaar van, samen met Amsterdam en Noord-Holland. Dus daar hebben we toch invloed en dat zijn ook eigenaren die hetzelfde zouden moeten vinden als wij. Kunnen die dat beleid niet wijzigen en zo ja op welke termijn? Dat zou mooi zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ik was nog benieuwd. Op het moment dat er gekeken wordt welke aanbesteding aangenomen wordt, dat is wel eens eerder ook uitgelegd, wordt ook gekeken, omdat het ook gemeenschapsgeld is, dat er niet te duur wordt aanbesteed. Maar vaak is goedkoop ook duurkoop op het moment dat er gekozen wordt om bijvoorbeeld de boete te pakken, of het minder goed te doen zodat het opnieuw moet, of dat er iemand naartoe gestuurd moet worden bij een oproep van een inwoner. Is het dan niet beter om een iets duurdere keuze te maken omdat inwoners ook gewoon graag willen dat het goed gebeurt?

De VOORZITTER: Dan ga ik terug naar het college voor de beantwoording.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, dat zijn we uiteraard eens, dat is ook de reden dat we tussendoor steeds kijken, bij elk contract, hoe de uitvoering is, of we daar tevreden mee zijn en of het volgens afspraak is en hoe we het bij een volgende aanbesteding of een volgend contract nog scherper op papier kunnen zetten. Dat is een doorlopende inzet. Dat is niet bij een contract wel en bij het ander niet. Dus we doen dat, we kijken ernaar en we proberen steeds te verbeteren, al naar gelang de wensen die vanuit de raad worden neergelegd.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik zag nog een handje van mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, ik heb nog een vraag. Misschien is er al iets over gezegd maar het is me nog niet helemaal helder. In de beantwoording op FVD werd gezegd 'een groot deel beheert de gemeente Amsterdam die bepaalt wanneer er gemaaid wordt', en dan gaat het over Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Maait Amsterdam in opdracht van Haarlemmermeer? Hoe zit dit precies?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten.

Wethouder STEFFENS: Voorzitter, opnieuw, die systematiek kan ik u niet beantwoorden, maar dat zei ik u net al. Ik ga even kijken wat u precies bedoelt, u zou me dat na de vergadering even kunnen vertellen en dan zorg ik dat u samen natuurlijk het antwoord krijgt op uw vraag.

De VOORZITTER: Dan ga ik de eerste termijn hiermee afronden, ik heb gehoord dat er vanuit het college toezeggingen zijn gedaan om terug te komen, schriftelijk, op de vragen van GroenLinks en Forza! Dan ga ik nu rondkijken wie een onderwerp wil inbrengen voor de tweede termijn. Mevrouw Van der Veldt, D66.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja, dank u wel. De wethouder gaf al aan dat het lastig is om iedereen op de hoogte te brengen met communicatie en dat begrijpen we helemaal. Ik ben wel benieuwd of mijn collega's misschien ideeën hebben om ervoor te zorgen dat wel zoveel mogelijk mensen op de hoogte zijn op een andere manier dan via de InforMeer. Misschien hebben jullie nog ideeën?

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, dan ben ik heel benieuwd naar de nieuwe ideeën van D66 want u stelt de vraag hier maar welke ideeën heeft u? Dan kunnen we daar met elkaar over in gesprek.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ik vond inderdaad…

De VOORZITTER: Via de voorzitter graag.

Mevrouw VAN DER VELDT: Sorry voorzitter. Het is vandaar dat ik de vraag stel, omdat ik benieuwd ben want ik weet het op dit moment niet. Dus vandaar.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels.

De heer BOELS: In de optiek van de VVD-fractie gaat het op zich met de communicatie best goed, zodat er ook niet zoveel meldingen zijn. Als het aantal meldingen nu door het dak zou schieten, zou ik zeggen, 'hé college, volgens mij sluit de communicatie niet aan op wat we willen bereiken'. Maar sorry, er zijn gewoon niet zoveel meldingen hierop, het zijn er dertig of zo, of veertig, op 160.000 inwoners. Dus wat moeten we nog meer communiceren?

De VOORZITTER: Mijnheer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Voorzitter, veel wijken en buurten hebben ook een blaadje, dus ik zou in ieder geval ook aanbevelen om daarin te informeren. Ik vroeg me ook af, misschien is het wel mogelijk om als het maaibeleid verandert tijdelijk een bordje te plaatsen gedurende een paar maanden, zodat mensen weten dat het is veranderd en wat er is veranderd en waarom. Een bordje dat er kort staat net zoals een VVV-bordje dat ergens staat waar je langsloopt, waarop wat informatie staat. Dat zou zomaar kunnen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst? Nee, dan ga ik naar de heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, ik wil mij aansluiten bij de collega van de PvdA. Bij bouwprojecten, infrastructurele bouwprojecten, zien we soms jarenlang enorme borden staan met wat er misschien komen gaat in de toekomst. Onder andere bij De President heb ik dat zeker jaren zien staan en dat zou zeker een goede bijdrage kunnen leveren, denk ik, om bijvoorbeeld daarop uit te leggen wat voor

specifieke mooie beestjes er leven of mooie plantjes er groeien en waarom het maaibeleid is zoals het is ter plekke. Dus als u ideeën zoekt, mevrouw van D66, bij dezen.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, ja, mijnheer… Is het Van de Laar of Van der Laar? Van Laar, excuus. Ik wist dat ik het niet goed in mijn hoofd had zitten. Mijnheer Van Laar van de PvdA kaartte het al aan, 'als het maaibeleid gaat veranderen'. VVD en HAP hebben al aangegeven het aantal meldingen relatief laag te vinden en daarmee kunnen we voorzichtig de conclusie trekken dat wellicht het overgrote deel van Haarlemmermeer, ondanks de klachten die ook wij horen en binnenkrijgen van inwoners, wellicht tevreden is. Dan is het natuurlijk wel de vraag, en wellicht is dat een nieuw onderwerp voor de tweede termijn, alhoewel ik uw onderwerp erg interessant vind, mevrouw Van der Veldt, over een verbeterslag maken op het gebied van communicatie en het aantal meldingen nog tot een verder minimum beperken, maar is er wel behoefte aan een verbetering van het maaibeleid, of is dit iets dat wij als raad, als politieke partijen graag willen aankaarten omdat wij de noodzaak zien en wellicht leeft die noodzaak iets minder bij de inwoners zelf?

De VOORZITTER: Dat roept een reactie op bij mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ja voorzitter, ik vraag me af, als de kwaliteit heel goed is, waarom vraagt GroenLinks dan een sessie aan om het erover te hebben met elkaar?

De VOORZITTER: Ik denk dat mijnheer Schouten daar nu zelf op gaat antwoorden.

De heer SCHOUTEN: Dat is helder, waarom doet GroenLinks dat, als het klip- en-klaar helemaal in orde zou zijn? Wij hebben gesprekken met een heleboel partijen binnen Nederland, met Floron, met vogelwerkgroepen, met iedereen die er verstand van heeft en elk jaar wordt daar weer geklaagd vanuit dat professionele vlak, dat het gewoon niet klopt. Als je in de lente op je fiets door Haarlemmerliede en Spaarnwoude rijdt en je rijdt tussen de bloemen en het hoge gras en de volgende dag rijd je terug en het is gewoon helemaal vlak gemaaid, dan vraag je je af of het allemaal wel klopt. Waarom kan niet gewoon een maandje worden gewacht zodat het is uitgebloeid, dat de zaadzetting is geweest, dat de eenden daar hebben gebroed, want er gaan ook eenden sneuvelen tijdens het klepelen. Waarom wordt er dan niet even gewacht? Het is complex, begrijp ik, maar we moeten met beleid maaien en niet op frequentie controleren, maar we moeten dat gewoon op beleid doen. Dus er is wel degelijk behoefte aan verbetering van het maaibeleid, mevrouw Elfers.

De VOORZITTER: Dan zie ik dat er verder geen reacties zijn en dan ga ik terug naar mevrouw Van der Veldt om dit onderwerp af te ronden.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter, goede ideeën inderdaad, de paaltjes bij de stukken vind ik erg mooi. Dus dank.

De VOORZITTER: Dan heb ik nog drie handjes gezien om een nieuw onderwerp in te brengen. Ik ga ze even af om alle onderwerpen even op tafel te leggen. Nu zie ik er vier, we moeten even kijken hoeveel tijd we nog over hebben om alles te bespreken. Ik begin bij de heer Schouten van GroenLinks. Wat is uw onderwerp?

De heer SCHOUTEN: Ik wacht het even af voorzitter, als laatste.

De VOORZITTER: Prima. De heer Boels.

De heer BOELS: Wij hadden met name ook nog de vraag gesteld hoe we dit monitoren of het ook wel ecologisch gezien iets opschiet en ik ben benieuwd hoe de andere fracties daarnaar kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan zag ik nog een onderwerp van de heer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Dat ging over het klepelen voorzitter, de wethouder had eigenlijk de uitdaging bij de raad gelegd, 'wilt u minder klepelen, vraag daar dan om'. Nou, wij willen minder klepelen. Dus hoeveel zou het kosten als we de helft zouden doen, of als we er helemaal mee zouden stoppen? Dat willen we graag van het college weten en daar dan op terugkomen.

De VOORZITTER: De tweede termijn is bedoeld om met elkaar in debat te gaan.

De heer VAN LAAR: Ja, de vraag is wat andere partijen daarvan vinden. Dit is mijn partij. Ik kan alleen maar voor die van mij spreken, maar ik vraag of andere partijen dat ook willen weten. Zodat we die discussie nog kunnen voeren later.

De VOORZITTER: Prima, dan zag ik mevrouw Hogervorst nog voor een onderwerp.

Mevrouw HOGERVORST: Ja voorzitter, mijn vraag is of we bij het herzien van raadsvoorstellen misschien met opties kunnen werken, dus dat er meerdere opties in zitten waar we uit kunnen kiezen, en of de andere collega's daar ook iets voor voelen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we beginnen met het onderwerp van de VVD over het monitoren.

De heer BOELS: Ja. We hebben ecologisch beleid en ik hoor iedere fractie eigenlijk zeggen dat het belang daarvan heel groot is. We hebben daar ook beleid op aangenomen, allemaal hartstikke goed maar je wilt natuurlijk ergens ook wel weten of dat ergens toe leidt en of er daadwerkelijk meer beestjes in zitten en of het de juiste kruiden zijn. Want ik hoorde van Forza! geloof ik ook al over brandnetels en dat is dan kennelijk het verkeerde kruid. Hoe dan ook, het lijkt me goed dat we eens in de zoveel tijd ook kijken of het effect heeft, wat we met elkaar bedacht hebben. Ik ben er wel nieuwsgierig naar of de overige fracties daar ook zo naar kijken.

De VOORZITTER: Ik zie een handje van mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Tijdens de informele sessie hebben we ook vragen gesteld over waarom er niet gecontroleerd wordt op ecologisch gebied, en toen gaf men ook aan dat daar enorme kosten aan verbonden zijn. We vinden zelf het controleren heel belangrijk, want levert het inderdaad iets op als je een ander maaibeleid hanteert, om zo de ecologie te bevorderen? Bevorder je die ecologie dan ook met dit maaibeleid? Maar ze gaven dus ook aan dat het heel kostbaar is. Daarom ben ik het met u eens maar wil ik er wel bij zeggen 'kunnen we dan niet onderzoeken uit andere gemeenten die er ook onderzoek naar doen, zoals mevrouw Van der Veldt van D66 zei, van de Universiteit van Wageningen en Zuid-Holland, gebruiken zodat we zonder dat we zelf onderzoek gaan doen en kosten maken wel inzicht krijgen in de vraag 'levert het iets op?'

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, dat monitoren is natuurlijke erg belangrijk want je maakt beleid en dat doe je met de juiste bedoelingen, of met goede bedoelingen, in dit geval onder andere het

verbeteren van de biodiversiteit. Want we delen de zorg met GroenLinks en de opvatting dat dat noodzakelijk is. Mevrouw Hogervorst van Forza! geeft ook aan: ga dan bij andere gemeenten ophalen, maar volgens mij moeten we in onze gemeente monitoren. We kunnen wel kijken hoe andere gemeenten dat doen en dan kunnen we wel kijken welke manier van monitoren dan wellicht het beste past binnen onze gemeente, maar om te kijken wat ons beleid doet in andere gemeenten, is volgens mij appels met peren vergelijken. Volgens mij is het heel belangrijk om te kijken wat het dan doet, als we stoppen met klepelen: wat levert het ons dan op en wat levert het nu wel op? Het is alleen met alles zo, en dat weet ieder raadslid dat hier zit, dat er financiële uitdagingen zijn en ieder beleid dat we aanpassen, dat hebben we de portefeuillehouder ook zojuist horen zeggen, zorgt gewoon voor een kostenverzwaring. Op dit moment wordt gedaan wat kan binnen de bestaande middelen. Dus uiteraard zijn we dan ook benieuwd naar wat mijnheer Schouten van GroenLinks zegt. Er wordt nu gezegd 'twee keer klepelen, daar hangt dit bedrag aan', maar wat is dan het bedrag als we een keer gaan klepelen of als we niet gaan klepelen? Maar niet alleen het bedrag, maar ook wat het dan oplevert aan meerwaarde in de bevordering van bijvoorbeeld de biodiversiteit, want als we met elkaar tot de conclusie moeten komen dat twee keer klepelen toch de beste oplossing is voor onze gemeente omdat we dat monitoren, dan is dat misschien toch de beste optie en kunnen we zeggen 'we maaien met beleid want we hebben tenslotte een weldoordacht maaibeleid'. Dat is wat ik afgelopen donderdag opgehaald heb uit de informatieve bijeenkomst.

De VOORZITTER: Dat roept een paar reacties op, als eerste mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, het monitoren van biodiversiteit of de groei daarvan is natuurlijk iets van de lange adem, dat is niet iets dat als je morgen stopt met klepelen, overmorgen kan worden gemeten in opbrengst. Maar de professionals zijn wel van mening dat klepelen gewoon iets prehistorisch is. Dat zet je aan, je doet je ogen dicht en je wacht 100 meter en dan is het gelijkgemaakt tot op de grond, je ziet gewoon de grond die eronder zit. Dat wordt gemonitord op preventie en niet op kwaliteit en daar moeten we gewon van af. Dat klepelen kan gewoon niet meer. Daar moeten we gewoon serieus mee aan de gang.

De VOORZITTER: Ik hoor ondertussen dat we ook in het onderwerp van de PvdA terechtkomen met het klepelen. Ik ga nu eerst naar mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, ik wil graag nog reageren op mevrouw Elfers want die stelde dat ik bedoelde dat je met controleren op beleid van andere gemeenten niet het beleid dat wij doen, kunt controleren. Wat ik bedoelde is: overal is de ecologie van Nederland ongeveer hetzelfde wat betreft maaibeleid. Je ziet ook in alle media dat iedere gemeente met dit onderwerp stoeit en als andere gemeenten dan onderzoek doen naar wat de gevolgen daarvan zijn, dus wat het oplevert, of juist niet oplevert, kun je die resultaten wel gewoon gebruiken voor ons beleid aangezien we allemaal aan het experimenteren zijn met hetzelfde beleid.

De VOORZITTER: Dank u wel. ik ga naar mijnheer Blom en daarna naar mevrouw Elfers.

De heer BLOM: Mij vallen natuurlijk ook dingen op als ik door de polder fiets en ik was eigenlijk ook een klein beetje op het verkeerde been gezet toen vorige maand de Hoofdvaartkant in Nieuw-Vennep gemaaid werd. Ik was eigenlijk van mening dat de betrokken chauffeur van de machine een meter vergeten was, of een stuk van een halve meter over de hele kade vergeten was. Ik dacht iets als 'wat een sukkel' of 'hij wilde vroeg naar huis', maar dit was volgens de polderecoloog met opzet. Hij liet dus een stukje staan om de resterende insecten die er zaten nog een kans te geven om wat langer te overleven. Het is misschien een beetje sukkelige opmerking, maar wij hebben niet alles door wat er gaande is in het groenbeheer.

De VOORZITTER: Dan ga ik nu naar mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ja, dank u wel. voorzitter. Het is natuurlijk een reactie op mevrouw Hoogervorst, aangezien zij mij direct aansprak, dus dat valt een beetje buiten het onderwerp van mijnheer Blom, dus ik hoop voor de kijkers thuis dat ze het nog kunnen volgen. We kunnen ervaring uit andere gemeenten zeker meenemen. We hebben hier echter wel te maken met andere grond dan in andere gemeenten, onder andere de kleigrond, en dat zorgt voor andere uitdagingen. Dus alles volledig overnemen en meenemen of op onze gemeente leggen, dat is niet mogelijk, maar we hoeven zeker niet het wiel zelf opnieuw uit te vinden.

De VOORZITTER: Ik zag nog een handje van de heer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Ja, voorzitter, een reactie op mijnheer Boels want daar gaat het nu tenslotte over. Is het geen afleidingsmanoeuvre, vragen om monitoring? Want we weten allemaal toch dat klepelen niet goed is voor de biodiversiteit en wildgroei wel? Welke reden heeft u om daar aan te twijfelen? Waarom is monitoring nodig? Ecologen kunnen precies vertellen wat wanneer gebeurt als je de berm zo en zo behandelt. Het gaat altijd ongeveer hetzelfde, dus ik weet niet wat we moeten monitoren. Moeten we beestjes gaan tellen of zo? Waar gaat het toe leiden?

De VOORZITTER: Ik heb ondertussen ook een vraag van het college, dat heeft een aantal vragen gehoord en wil erop antwoorden. Dus ik kijk even of u dat oké vindt omdat we in de tweede termijn zitten. Niemand tegen? Dan geef ik… Een momentje. Mijnheer Schouten wil nog wat toevoegen.

De heer SCHOUTEN: Kunnen we dat opsparen voor het einde van de sessie, dat we eerst gewoon ons eigen ding doen als raad?

De VOORZITTER: Prima, we hebben nog tijd. Dan ga ik naar mijnheer Boels om dit onderwerp af te sluiten.

De heer BOELS: Ik ga mijn best doen voorzitter, dank u wel. Ik bespeur dat we met z'n allen wel behoefte hebben aan die theorie van veranderingen, waar de heer Van Laar op doelt en mevrouw Hogervorst ook op doelt; wat is nu de onderbouwing om een en ander te doen? Dat staat ongetwijfeld al in beleid, dat hoorde ik zeggen, maar aan de andere kant, ik wil wel daadwerkelijk weten 'hoeveel beestjes zijn dat dan en welke kruiden zijn dat dan en hoe zit dat in elkaar?' Moet je dat elk jaar doen? Absoluut niet, dat kun je ook best combineren met de partners die er zijn. Er zijn vast en zeker boerenorganisaties die dat ook al aan het monitoren zijn dus laat ze zo'n monitor hier uitvoeren. Dat hoeft geen geld te kosten maar dan hebben we wel dat inzicht. Ik ben het zeker met u eens waar het gaat over als er dingen achterhaald zijn, we dat niet meer moeten doen, maar laten we dat dan wel onderbouwd doen. En als blijkt dat er allemaal meerkosten aan verbonden zijn, moeten we het er heel goed over hebben wie dat dan gaat betalen want het lijkt me heel erg gek dat we dat ineens weer bij onze bewoners terugleggen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de heer Van Laar of u nog verder over klepelen wilt doorpraten want u had apart een onderwerp ingediend.

De heer VAN LAAR: Ik heb nog niet van alle partijen gehoord of ze daar ook nieuwsgierig naar zijn en dat willen weten en daar later op terug komen. Dat was wel een vraag van de wethouder dus die moeten we beantwoorden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Wij zijn ook zeer tegen klepelen en we zijn heel benieuwd naar het kostenplaatje dat erbij komt kijken om dat niet meer te doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Zoals ik ook al zei in mijn bijdrage zijn wij ook tegen klepelen.

De VOORZITTER: Dat is lekker kort. Mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ik heb geen mening over voor of tegen klepelen, ik zou liever bij het college neer willen leggen wat het beste is. Want uiteindelijk schetsen wij kaders en niet de uitvoering daarvan. Ik zie in de informatie die verstrekt is in ieder geval dat twee keer klepelen per vierkante meter € 0,08 euro kost, dat is veruit het goedkoopste en het duurste is op beeldkwaliteit. Dat geeft volgens mij voldoende indicatie om als je daar iets mee wilt, daarnaar te kijken en dan met een voorstel te komen hoe je dat gaat betalen. Maar tot die tijd denk ik dat het prima is zoals we het nu uitvoeren.

De VOORZITTER: Ik denk dat het college mee blijft schrijven. Dan ga ik nu naar mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ik ben wel benieuwd als u niet wilt klepelen, hoe gaan we dan maaien, of gaan we helemaal niet maaien?

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Als je het mij recht uit mijn hart vraagt, dan hoeft er wat mij betreft niet gemaaid te worden daar waar nu geklepeld wordt. Dus laten we niet meer klepelen, maar laten we het wel netjes maaien.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Dat roept dan weer een vraag op. Niet klepelen, wel maaien, dat neemt niet weg dat dan uiteindelijk bijvoorbeeld die brandnetel weg is en dat die zaden niet in de grond komen en dat dus het cirkeltje rond is en we nog steeds niet de bevordering van de biodiversiteit hebben. Dus dan sluit ik me graag aan bij mijnheer Blom van het CDA, wat gaan we dan wel doen?

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, volgens mij wordt u uitgedaagd om een reactie te geven.

De heer SCHOUTEN: Ik heb niet genoeg verstand van zaken om hier een goed antwoord op te geven maar het is wel zo dat klepelen iets prehistorisch is en dat maaien met beleid en het afvoeren van maaisel wel of niet, veel bevorderlijker is voor de biodiversiteit en ook voor de gezondheid en uiteindelijk voor onze inwoners. En mijnheer Boels, uiteindelijk betalen de inwoners gewoon alle zaken die we doen in de Haarlemmermeer, ook het maaien.

De VOORZITTER: Ik zag als eerste een handje van mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ik word ook direct aangesproken dus ik vind het fijn om daarop te kunnen reageren. Als ik kijk naar de cijfers, mijnheer Schouten, kost het gewoon minimaal € 45.000,00 meer om naar de eerstvolgende stap te komen op basis van het areaal dat er is. Dus dat is in plaats van twee keer

klepelen, een keer maaien en afvoeren. Dus dan heeft u ook een antwoord op uw vraag, gok ik zo maar. Wat willen we nog meer weten? Als u nog meer wilt, dien een motie in, zou ik zeggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, wilt u daar nog op reageren?

De heer SCHOUTEN: Het zou zomaar kunnen, dat GroenLinks een motie indient.

De VOORZITTER: Dan zag ik de heer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Dat is tekenend voor de VVD voorzitter, ze weten wat het kost maar niet wat het waard is. Wat is de prijs die je echt betaalt? Het verlies van die biodiversiteit, de gezondheid van je inwoners, CO_2, stikstof, noem maar op. Daar gaat het om en daar moet je inderdaad keuzes in maken en in plaats van klepelen, kun je inderdaad of wild laten groeien, of klavers inzaaien, of wildbloemen en kruiden…

De VOORZITTER: U krijgt toch een interruptie want u spreekt mijnheer Boels direct aan.

De heer BOELS: Als de PvdA bezig gaat om ons alleen maar in een bepaald daglicht te stellen, dan onderbreek ik dat graag. Ik wil graag van mijnheer Van Laar weten wat hij precies wil met meer of minder klepelen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Laar.

De heer VAN LAAR: Er is een landelijke beweging om te stoppen met klepelen omdat het heel slecht is voor de biodiversiteit omdat je het fijnhakselt, heel dicht bij de grond, en dan ook nog achterlaat waardoor de grond bemest wordt eigenlijk. Dan krijg je veel meer grasgroei en weinig biodiversiteit. Daar kun je mee stoppen. Dat zei de wethouder ook en zij wil graag weten of de raad dat wil. Daarvan hebben wij gezegd 'dat willen we in principe wel maar breng in kaart wat de kosten daarvan zijn en welke alternatieven er inderdaad zijn'. Dat zul je weer voor die 1,2 miljoen vierkante meter moeten doen dus dat is een hele klus. Dus we willen graag weten van het college hoe snel dat zou kunnen en welke keuzes er dan gemaakt moeten worden.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik nu naar mevrouw Hogervorst en dan heb ik nog een handje gezien van mijnheer Blom en van mevrouw Elfers.

Mevrouw HOGERVORST: Wij denken dat groen nu een soort kostenpost is in plaats van een kans, want als je klepelt – even voor de kijker thuis ook – dan laat je het liggen, maar je kunt ook maaien en afvoeren. Op het moment dat je het afvoert, kun je wat je afvoert ook weer gebruiken want het wordt bijvoorbeeld ook gebruikt om bij zorgboerderijen uit te strooien. Dus misschien is er ook wel een mogelijkheid om de kosten die je meer kwijt bent aan het maaien en afvoeren op een andere manier weer terug te verdienen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ik wil nog wel een toegift geven. Iedereen is tegen klepelen maar het maaien en afvoeren gebeurt met een klepelaar met een stofzuiger erbij. Dus eigenlijk is het dezelfde machine alleen wordt het afgevoerd. Dus we kunnen wel tegen klepelen zijn maar we doen het dan toch.

De VOORZITTER: Ik ga eerst naar mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ik hoor mijnheer Van Laar zeggen dat we met elkaar zeggen dat we niet meer willen klepelen, maar volgens mij – en ik hoor nu ook het CDA aangeven 'we kunnen wel met elkaar zeggen dat we dat niet meer willen' – maar volgens mij hebben we dat nog niet uitgesproken met elkaar maar bent u dat aan het ophalen. U geeft direct aan 'laten we zo snel mogelijk beginnen', maar volgens mij is dat ook niet helemaal correct. Ook Staatsbosbeheer en de recreatieschappen klepelen nog en dat zijn wat ons betreft toch ook partijen die er verstand van hebben, naast de agrariërs die we hier hebben rondlopen in onze gemeente. Ik ben wel benieuwd hoe de andere partijen daarnaar kijken. Zijn dat dan amateurs? Zijn dat mensen die er geen verstand van hebben, of kunnen we met elkaar de conclusie trekken dat ze dat weloverwogen doen, net als wij dat in de gemeente doen, met een gedachte erachter en dus een beleid erachter?

De VOORZITTER: Ik ga even het rondje afmaken. Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ik had een directe reactie op mijnheer Blom, voorzitter. Klepelen is dat je het maait en niet meeneemt. Maaien en afvoeren is dat je het afvoert en het verschil zit hem erin dat als je klepelt, je het laat liggen. Op het moment dat je het laat liggen, blijft de bodem bedekt en dan verstikt die eigenlijk en daardoor krijgen brandnetels ook meer de kans. Die brandnetels zijn juist waar we met z'n allen wat meer van af willen zodat we een wat breder areaal aan kruiden krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Boels.

De heer BOELS: In reactie op de vraag 'wat vinden we van het klepelen?' Ik ga daar toch even op verder want als ik er even naar kijk, zie ik dat we 1 contract hebben en wat wordt er geklepeld? Bermen. Welk contract is dat? Dat is een contract dat we samen hebben met het waterschap dus in mijn optiek zouden we een oproep moeten doen aan het college om in gesprek te gaan met het waterschap om te kijken of je daar op een andere manier mee om kunt gaan en vervolgens ook of dat consequenties heeft voor de kosten, ja of nee. We hebben daar een contract op lopen, daar kun je echt niet zomaar een, twee, drie van af. Dus ga eerst gewoon eens in gesprek om te kijken of dat mogelijk is. Het is een samenwerking, dat hebben we eerder ook al gehoord. Dan kijken we daarna verder, in plaats van nu op allerlei heethoofdige manieren het te hebben over 'we moeten nu actie en nu direct stoppen'. Het is nu gelukkig winter dus nu doen we helemaal niets.

De VOORZITTER: Er was ook nog een reactie van mijnheer Schouten en daarna nog van mevrouw Elfers.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, ik ben de weg een beetje kwijt door al die bermen, maar ik vind de VVD een beetje… Hoe moet ik het zeggen? 'Laten we maar gewoon niets doen want dan gaat het goed genoeg'. Maar daar gaan we de wedstrijd niet mee winnen. En mevrouw Elfers had het over andere partijen die ook klepelen en of die nu wel beleid hebben of niet, maar die zitten met hetzelfde uitgangspunt als wij hebben; geld. Ongetwijfeld. Die moeten ook nog een omslag maken naar niet meer klepelen en een meer ecologische manier van maaien. Zoals mijnheer Van Laar ook zegt, er is een landelijke beweging tegen klepelen en ik denk dat we daar ook energie in moeten gaan steken om met z'n allen daar een positief signaal te brengen.

De VOORZITTER: Dan ga ik voor een laatste reactie naar mevrouw Elfers en dan hoop ik dat we daarna dit onderwerp kunnen afronden.

Mevrouw ELFERS: Dat is een aanvulling op wat mijnheer Boels zegt, voorzitter. Die roept eigenlijk het college op om in gesprek te gaan over dat klepelen bij de partij die dat voor ons doet. De VVD steekt dat in vanuit financieel oogpunt; hoeveel gaat dat dan kosten? Wat de fractie van HAP betreft, zijn we

benieuwd naar de financiële gevolgen zodat we dat tegen elkaar kunnen afwegen en we zien graag de aanvulling daarop: wat levert het op, of wat gaat het kosten, als we het anders gaan doen op het gebied van biodiversiteit? Dus neem die twee punten mee wat ons betreft.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer Van Laar voor de afronding van dit onderwerp.

De heer VAN LAAR: Voorzitter, dank, nog een korte reactie. Mevrouw Elfers vroeg 'spreekt u niet voor de raad als u zegt 'dit gaan we doen'? Ik bedoelde dus de nationale discussie, die beweegt de kant op, weg van het klepelen en voor de biodiversiteit. Ik googelde klepelen in de voorbereiding op het debat, en dan is het eerste resultaat 'klepelen uit de gratie'. Dat geeft wel aan dat het die kant op gaat, maar er is heel veel informatie over beschikbaar waarom klepelen niet zo verstandig is. Ik was ook blij met de uitgestoken hand van het college en dat werd gevraagd 'hoe zit het ermee?' Ik bespeur breed in de raad wel de behoefte om daar nog eens naar te kijken en volgens mij zei het college ook dat er volgend jaar contracten worden herzien. Dus wellicht kunnen we dat daarvoor doen zodat we dat daarin mee kunnen nemen. Dank voor deze sessie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Hogervorst voor het laatste onderwerp en dan wil ik nog wel vijf minuten aan het einde overhouden voor de antwoorden van het college.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, ik had als onderwerp de vraag of we, als we de raadsvoorstellen gaan vernieuwen, dan raadsvoorstellen kunnen maken met opties erin zodat we kunnen kiezen wat we gaan doen en ik wil graag weten hoe mijn collega's hierover denken.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Ja, voorzitter dank u wel. Die oproep is er eerder geweest een aantal jaar geleden, ook nog in de tijd van waarnemend burgemeester Onno Hoes. Die noemde dat het keuzemenu. Dat is al vaker gedaan en het wordt ook al vaker gedaan in raadsvoorstellen en dat is zeker een fijne vorm van besluitvorming of komen tot een besluit. Dus zeker zijn wij daar voorstander van.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Idem, een raadsvoorstel waar geen keuzes zijn, waar je alleen mag tekenen bij kruisje, is wat mij betreft en wat GroenLinks betreft not done. Het zou mooi zijn als we gewoon een aantal keuzes hebben met een aantal financiële getallen en daar dan over kunnen debatteren. Maar dit gaat een beetje langs deze groensessie heen, dat is gewoon een algemeen punt. Maar eens.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel. Dit geeft de raad een goede positie om te kijken wat we kunnen doen. Op die manier krijgen we ook een idee van wat we wel kunnen en horen we niet alleen maar wat we niet kunnen. Dus dank u wel.

De VOORZITTER: De heer Boels.

De heer BOELS: Volgens mij is het idee van een keuzemenu prachtig, maar tegelijkertijd zijn er al wel dingen vastgelegd, dus het is niet zo'n vrije keuze die we aan het maken zijn. Je hebt een gebiedstype en in die gebiedstypen ligt vast wat voor type gras we daar hebben en wat we ermee doen. Dat is hoe het systeem nu werkt. Dus je knop om aan te draaien, zit bij het bestemmen van een bepaald type gras op een bepaalde locatie. In het geval van bermen lijkt me dat ingewikkeld. Dus dan kun je nog kijken

naar de techniek. Maar ik kan me helemaal voorstellen dat je gaat kijken op die kaart die er is en dat je dan denkt 'het is kruidenrijk gras', ik heb ook wel een paar plekjes gezien waarvan ik dacht 'dat zou ook wel een ander soort gras kunnen zijn', waarmee je meteen heel andere uitstraling krijgt, dus dat kan in mijn optiek de lijn zijn om dan in het keuzemenu op te nemen, om goed te kijken waar we iets dan wel willen en waar niet. Tegelijkertijd hebben de dorpsraden hier ook al naar gekeken. Die zijn kennelijk redelijk tevreden of worden gelukkig meegenomen. Dat werk wil ik eigenlijk niet nog een keer opnieuw gaan doen, heel eerlijk gezegd. Maar een keuzemenu, helemaal prima.

De VOORZITTER: Ik kijk nog even rond of er nog meer reacties zijn? Nee, dan vraag ik mevrouw Hogervorst dit onderwerp af te sluiten.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, dank aan de collega's voor de mening. Als reactie op mijnheer Boels nog dit, wat ik bedoel is inderdaad dat we op het moment dat we contracten vernieuwen of raadsvoorstellen vernieuwen, kijken 'welke keuzes hebben we?' Want ik snap natuurlijk dat op het moment zelf de gebieden aardig vastliggen, op het moment dat we bezig zijn. En verder nemen we dit mee voor eventuele moties of amendementen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan wil ik nu naar het college gaan voor de beantwoording van wat nieuwe vragen. En daarna wil ik de sessie door de heer Schouten laten afsluiten.

Wethouder STEFFENS: Ja dank u voorzitter. Ik weet niet of ik op elke vraag een antwoord heb, maar wel op een prangende vraag en dat is 'wat kost het nou eigenlijk om te stoppen met klepelen?' Een aantal van u vroeg ook 'waarom is dat klepelen eigenlijk wel goed?', want het is niet zo dat het allemaal niet goed is, dus daar ga ik u ook iets over zeggen. Het is namelijk heel goed voor het bodemleven. Dat heb ik ook eerder geprobeerd te zeggen. Dat is vorige week ook uitdrukkelijk aan de orde geweest. Wormen, torretjes en dergelijke, maar ook voeding voor vogels en schuilplekken, dus er zijn wel degelijk voordelen aan klepelen. Ik ben het met u eens, je kunt keuzes maken in waar je dat doet, maar volgens mij heeft mijnheer Blom ook iets gezegd en ook mijnheer Boels, heel concreet, over de plekken waar we dat doen en niet doen.
Als we niet meer klepelen, gewoon niet meer klepelen, dan moeten we wel wat anders doen. Dat bent u met mij eens. Want gewoon denken 'we laten het allemaal groeien', geeft volgens mij niet het antwoord op de vraag die u daarachter heeft. Stoppen met klepelen zou betekenen dat we ongeveer € 150.000,00 per jaar extra kwijt zijn, uitgaande van een andere vorm van maaien. Ik heb hier niet precies staan welke, maar zo'n € 150.000,00 als het gaat om het areaal dat we nu met elkaar klepelen. Dan zijn we dus ook wel die voordelen voor de biodiversiteit aan die kant kwijt. Maar dan is even de vraag, wat zet u daar graag tegenover?
Er is ook iets gevraagd over het monitoren en ik dacht dat mijnheer Boels daarover begon, maar ook anderen mengden zich in het gesprek daarover. Kijk, monitoren kan. Dat heb ik vorige week ook tegen u gezegd, maar dat kost wel geld, en dan is de vraag A. waar wilt u uw geld in steken en B. steekt u uw geld dan in het willen tellen van bijen en insecten? Dat is echt een heel dure hobby, wilde ik zeggen, maar dat zou niet netjes zijn. Maar dat is wel een heel duur iets, terwijl we bijvoorbeeld op kruiden daar best naar kunnen kijken, maar ook daar is geen budget voor. Dus als u dat wilt, is dat een extra opdracht die ik zou moeten uitvoeren. Tenzij u zegt 'doe maar iets minder aan de bomen' of 'doe maar iets minder aan dat of dat'. Dat is natuurlijk een keuze die u zelf kunt maken.
Maar wat levert dat monitoren nou op? Dat lijkt me de belangrijkste vraag. Ik denk dat de polderecoloog vorige week ook aan u heeft geprobeerd over te brengen dat er heel veel algemene informatie bekend is als het gaat over de vraag 'wat levert dat nou op?' Wat levert het op dat je meer aan biodiversiteit doet? Dat kan natuurlijk per diersoort en zo verschillen. De vraag is even of dat de hoofdlijn is waarop deze gemeenteraad wil besturen.

Ik wil u wel meegeven, mevrouw Elfers zei dat al heel treffend, bij andere gronden heb je andere effecten. Dat is zo, want we zitten hier op kleigrond en dat betekent dat niet alles dat overal geldt, bijvoorbeeld in Haarlem of ergens anders in een andere gemeente, hier hetzelfde effect zal hebben, dus daar moeten we wel bij stilstaan als het gaat over oplossingen.
Voorzitter, dan had ik nog een paar korte vragen, want ik hoorde u het begin in gesprek over bordjes met informatie. Daar zou ik het volgende over willen zeggen. Waar wij sinusmaaien, en dat is al eerder ook met u gedeeld, in Nieuw-Vennep en Hoofddorp, staan daar bordjes bij omdat we daar uitleggen wat sinusmaaien is. Maar ik zou u willen vragen om niet overal waar we iets anders gaan doen, een bordje neer te zetten. Vooral ook omdat u al meerdere keren in verschillende samenstellingen het college de opdracht heeft gegeven om zo min mogelijk borden neer te zetten, omdat het met name voor de verkeersveiligheid best een ding is als er heel veel borden ergens staan, en ook omdat die na een tijdje niet meer zoveel aandacht trekken. Dus overal een bord neerzetten als we iets anders gaan doen, zou ik u niet adviseren.
Dan had ik ook nog een antwoord op de vraag die de PvdA had over het SADC. Daar moet ik even naar kijken, want die moet ik even voorlezen, want die is een beetje complex. SADC heeft zelf al een ecologische visie opgesteld voor de ontwikkellocatie rondom de Rijnlanderweg. Daar wordt ook gekeken naar de aanpassing van inrichting en beheer in het kader van de biodiversiteit. Dus SADC denkt daar zelf over na en heeft natuurlijk verschillende plekken in beheer, maar het betekent wel dat ze er over nadenken. Dus dat hoef ik hen niet meer te vragen.
U heeft ook iets gevraagd over 'kijk nou eens wat u met die andere organisaties kunt bespreken, zoals dat – ik noemde het BIZ maar mijnheer Nobel zei het goede woord – parkmanagement'. Daar heb ik al op gereageerd. Dat is aan hen. Ik kan alles vragen, maar het is van hen en ze hebben het zelf in beheer dus ze beheren het al op de manier waarop ze dat zelf graag doen. Dan wordt het wel heel ingewikkeld om te verwachten als raad dat zij bereid zijn om dat anders te doen.
Over stoppen en halveren van klepelen heb ik iets gezegd. Er is ook gevraagd naar een gesprek met het waterschap om dingen samen anders te doen. We zijn eigenlijk voortdurend met hen in gesprek. Maar als u vraagt of ik het klepelen nog een keer extra bij hen aan de orde wil stellen, ga ik dat zeker doen en dat doe ik waarschijnlijk niet zelf maar ik verwacht dat mijn collega die veel met het waterschap in gesprek is, dat zal oppakken.
Er is iets gevraagd over een raadsvoorstel met opties erin en ik wil u wel meegeven dat als u op hoofdlijnen wilt besturen, het verstandig is dat u dat doet als het gaat om het beheer. We hebben elke zoveel jaar grote stukken over beheer van bomen, over beheer van grassen en allerlei beheersituaties. Dus ik zou u vragen daar uw keuzes in aan te geven en niet aan mij te vragen om bij contracten steeds dingen anders te gaan doen. Want dan zit u wel heel erg op de uitvoering. Ik heb liever dat u – we hebben er net een voorbeeld van gehad – zegt 'we hebben liever dat u niet meer gaat klepelen om die en die reden, wat kost dat?' Dat heb ik u net verteld en dan moeten we ook nog bedenken wat het dan extra gaat kosten op de wijze waarop u dan wel wilt onderhouden, want gewoon helemaal niks doen, is volgens mij ook niet wat u wilt.
Voorzitter. Ik denk dat ik daarmee alles heb gehad. Ja, ik dacht nog even 'we moeten eigenlijk op expeditie met de polderecoloog', want ik gun het iedereen om haar passievolle verhaal van vorige week te horen. Zij kan u misschien ook heel concrete zaken voorleggen als 'dit zou ook zo kunnen, of dat zou ook zo kunnen'. Dus als u die behoefte heeft, dan ga ik zeker vragen of zij bereid is om eens een keer zo'n programmatje in elkaar te draaien voor een middag voor de gemeenteraad.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik hoor een raadsexcursie aankomen. Dan hebben we nog een kleine vier minuten en dan ga ik naar de heer Schouten om af te ronden voor ons.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Iedereen dank voor de input. Ik proef toch wel wat behoefte om wat keuzes te kunnen maken en om wat te veranderen in ieder geval. Ik hoop dat deze sessie niet uitmondt in niets en GroenLinks gaat in ieder geval het een en ander opzetten aan schriftelijke vragen

en/of moties om hier nog meer detailhelderheid in te krijgen. Ik zou graag een onderbouwing zien van die € 150.000,00 want dat wordt nu gewoon even uit de losse pols neergelegd, maar ik wil heel graag zien waar het op gebaseerd is en hoe het is berekend. Voor de rest ga ik nog wat schriftelijke vragen stellen, wat daar nog bovenop komt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Dan hoor ik inderdaad dat er nog een aantal schriftelijke vragen aankomt en waarschijnlijk moties. Er is een aantal toezeggingen gedaan om schriftelijk terug te komen op een aantal vragen vanuit het college en dan hoop ik dat het onderwerp voor vanavond in ieder geval voldoende is besproken. Dan wil ik u bedanken voor het levendige debat.