

Interne memo

Bezoekadres

Markt 1

Ambtenaar

D. Franssen/W. Franssen

Telefoonnummer

+ 14 045

Telefax

0455676395

ZaaknummerInterne contactpersonen gemeenschappelijke
regelingen**Uw brief van****Uw kenmerk****Ons kenmerk**

24it03758

Datum

27 november 2024

Onderwerp

Afwegingskader voor het opstellen van een zienswijze op de begroting van een GR

Bijlage(n)

0

Beste GR-contactpersonen,

Als contactpersoon van een gemeenschappelijke regeling (GR) is een van je opdrachten om de begroting van de GR te analyseren en een concept zienswijze op te stellen die vervolgens via het college aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. De zienswijze is hét instrument van de raad/gemeente om invloed uit te oefenen op een GR.

In Kerkrade werken we zoveel mogelijk uniform aan de grip op GR-en. Naast een dashboard met management informatie en een gezamenlijke behandeling door de raad werken we ook op basis van een format raadsbesluit. We dienen altijd een zienswijze in. Het format van het ontwerpbesluit is:

De raad besluit:

Een [...] zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de gemeenschappelijk regeling [naam GR]. (eventueel aangevuld met een of meerdere beslispunten over belangrijke argumenten of eventuele financiële gevolgen voor de gemeentelijke bijdrage).

De zienswijze kan zijn: positief, neutraal of negatief.

In de brief aan de GR wordt de zienswijze verder uiteengezet. De concept brief met de zienswijze dient dan ook als bijlage bij het ontwerpbesluit te worden opgenomen. Het is daarna ook makkelijk, op basis van het ontwerpbesluit, te achterhalen wat het standpunt van de gemeente in een bepaald jaar was en met welke onderbouwing.

Inmiddels hebben we een aantal college- en raadsbehandelingen gehad op basis van het format en is er vanuit jullie en de raads- en commissieleden aangegeven dat het format verdieping behoeft. Wanneer is de zienswijze positief, neutraal of negatief? Dit zou niet een gevoelsmatige inschatting moeten zijn maar een onderbouwde inschatting met oog voor het maatschappelijke effect. Dit afwegingskader helpt in het maken van die keuze. Het afwegingskader bestaat uit een aantal vragen, deze raken aan het dashboard:

Postbus 600 6460 AP Kerkrade**Telefoon** 14 045**Telefax** 0455676395**Email** gemeentehuis@kerkrade.nl**IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84**BIC** BNGHNL2G

Financiële impact

1. Wat is de impact van de begroting van de GR op de gemeentelijke begroting?

%	%	%
---	---	---

2. Resulteert de begroting van de GR in een toe- of afname van de gemeentelijke bijdrage?

Afname	Neutraal	Toename
--------	----------	---------

3. In hoeverre zijn de financiële veranderingen te beïnvloeden?

Niet	Deels	Volledig
------	-------	----------

Maatschappelijke impact

4. Welke prioriteiten zijn opgenomen in de begroting en wat is de impact daarvan op onze inwoners.

De burgers merken dat direct.	Alleen specifieke doelgroep(en)	De burgers merken er niets van.
-------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

5. Is er een voorgenomen uitbreiding van werkzaamheden / aandachtsgebieden in de begroting en is dit wenselijk voor onze inwoners gezien de oorspronkelijke reden voor het oprichten van de GR?

In voorzien	Deels	Niet in voorzien
-------------	-------	------------------

6. Welke ervaringen/klachten/wensen zijn er binnen de doelgroep van de GR en wordt daar in de begroting in voorzien?

In voorzien	Deels	Niet in voorzien
-------------	-------	------------------

7. Wat zijn relevante (lokale) maatschappelijke ontwikkelingen en is hiermee rekening gehouden in de begroting van de GR?

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Bestuurlijke impact

8. De begroting is een logisch vervolg op de in aanloop naar de begroting verstrekte informatie aan de gemeenteraad.

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

9. In hoeverre passen de reguliere werkzaamheden van de GR bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor komend jaar/jaren?

Past in het beleid	Geen eigen beleid.	Past niet in het beleid.
--------------------	--------------------	--------------------------

10. In hoeverre passen de prioriteiten van de GR bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor komend jaar/jaren?

De burgers merken dat direct.	Alleen specifieke doelgroepen	De burgers merken er niets van.
-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

11. Zijn er (beleids)doelstellingen van de gemeente waar de GR nog een bijdrage aan zou kunnen leveren?

Ja	Niet direct	Nee burgers merken er niets van.
----	-------------	----------------------------------

12. Wat is er gedaan met de zienswijze van vorig jaar/voorgaande jaren of zijn er politiek/bestuurlijke zaken die in de tussentijd hebben gespeeld en een plek dienen te krijgen in de zienswijze?

Geen bijzonderheden	Aandachtspunt	Dringende zaken voor in de zienswijze
---------------------	---------------	---------------------------------------

Resultaat

De beantwoording van bovenstaande vragen, of het aantal keren dat het antwoord van een bepaalde kleur wordt gegeven, zet je op het spoor om een onderbouwde afweging te maken ten aanzien van de kwalificatie.

De beantwoording van de vragen en de keuze voor een kleur geeft je een richting, maar is geen stappenplan of optelsom die je toe leidt naar een vaststaande uitkomst.

De kwalificatie is de eerste stap, de tweede stap is een inhoudelijke zienswijze op te stellen in de vorm van een concept brief aan de GR. De beantwoording van bovenstaande vragen heeft daarvoor de inhoudelijke bouwstenen opgeleverd die ook nog kunnen landen in de nota van toelichting. Daarnaast geeft het ingevulde dashboard ook richting aan de kwalificatie van de zienswijze in het raadsbesluit: positief, neutraal of negatief.

D. Franssen
Griffier

W. Franssen
Hoofd afdeling AJZ