Voorzitter,

Voor ons ligt de voorjaarsnota 2022. Een ietwat vreemde voorjaarsnota in een ongekend vreemde tijd.
Een voorjaarsnota die ook afwijkt ten opzichte van vorige voorjaarsnota's .
De vorige voorjaarsnota's waren nog voorzien van een hoge mate van zekerheden
Het enige zekere van deze voorjaarsnota is dan ook dat hij onzeker is.
Er zijn tal van onduidelijkheden die kenmerkend zijn voor deze tijd en het gevolg zijn van een onzekere houding vanuit de Rijksoverheid.
Komt er wel voldoende geld voor de rijkstaken die over de schutting zijn en of nog worden gegooid of moeten we ons 'Spaargeld', dat we de afgelopen jaren hebben opgebouwd door een goede financiële huishouding te voeren, inzetten?
Dat kan toch nooit de bedoeling zijn. Wij als Algemeen Belang kunnen ons dan ook vinden in het gekozen scenario 'Sluitende meerjarenbegroting 2023 tot en met 2025 inclusief extra Rijksmiddelen'. Als het rijk ons niet conform gaat compenseren, dan stevent de gemeente Asten af op een faillissement…..

Betekent dit voorzitter, dat we dan ook maar achterover moeten leunen en 'wachten' tot de Rijksoverheid over de brug komt ?
Wat Algemeen Belang betreft kan dat niet het geval zijn. Wij zijn dan ook blij met het gekozen standpunt om 'de tijd tussen juni en november 2021 (definitief vaststellen begroting 2022) te gebruiken om alle ontwikkelingen goed te blijven volgen en hierop te anticiperen in relatie tot het vaststellen van onze begroting 2022-2025'.

Wij willen wederom bij allen onder de aandacht brengen, dat de laatste 6 jaar de algemene reserves flink achteruit zijn gelopen (+/- 8 miljoen) doordat er steeds maar geld uit deze pot overgeheveld wordt om gaten te dichten.
Als dit de komende jaren zo blijft, waar komen we dan terecht??
Wij hebben als Algemeen Belang hiervoor al gewaarschuwd, daarom grote projecten goed onder het vergrootglas leggen, wat kunnen we wel en wat moeten we zeker niet doen !

Voorzitter dit is ook nodig, want ondanks de onzekerheden zitten er toch een aantal punten in de voorjaarsnota waar we de aandacht op willen vestigen.

Als we kijken naar de autonome ontwikkelingen per programma zien we een paar onderdelen, die ons zorgen baren.

In programma 1 zijn dat met name de kosten voor de overgang naar ICT NML. Algemeen Belang begrijpt de noodzaak voor het uit handen geven van de ICT, maar spreekt de hoop uit dat deze wel goed uitpakt gezien de ervaringen uit het verleden.
We vinden het goed dat er een begrenzing ligt voor burgerinitiatieven van €50.000. We willen echter graag een nadere inhoudelijke uitwerking ervan. Er is een concept verordening bij het VNG. Zo weet de burger waar hij/zij aan toe is.

Programma 2 lijkt wel een 'never ending story'. Zoals ook in de voorgaande jaren ook hier weer tekorten. Wanneer houdt het eens op? Natuurlijk krijgen we te weinig geld vanuit Den Haag. Het ziet er nu naar uit dat we meer krijgen. Er ligt echter nog een taakstelling van €250.000, die gerealiseerd dient te worden. Daar wil Algemeen Belang strikt aan vasthouden. De meerderheid van de Raad heeft zich hier dan ook achter geschaard.
Ben kritisch met de besteding van de WMO-gelden. Naast de wettelijke bepalingen zien we dat er ruimhartig mee wordt omgegaan. We moeten ook hier op het goede spoor blijven.
De subsidies van de verenigingen worden minder en daarom zien we, mede door terugloop van leden i.v.m. corona, dat er verenigingen in de problemen komen. College, misschien kunt u stimuleren dat verenigingen hun krachten bundelen en wellicht samengaan. Er liggen hier veel kansen.

Bij het Ruimtelijk Domein zien we een groot aantal P.M.-posten waarover we vragen hebben gesteld die de nodige aandacht vragen. Wat is de impact op de begroting straks in november?
Verder zien we ook hier dat er weer taken over de schutting worden gegooid, zonder dat er voldoende middelen beschikbaar worden gesteld.

Woningbouw? Gelukkig zit hier wat meer vaart in door een versnellingsagenda die er nu onderligt, maar het betekent ook dat we moeten opletten dat niet gebeurt wat je niet alleen landelijk ziet gebeuren maar ook in onze gemeente: beleggers die de huizen weg willen kopen voor hun eigen belang door deze voor hoge verhuurprijzen weer terug in de markt te brengen. Onze eigen inwoners komen zo niet aan bod om een huis naar wens te kopen.

Het college moet er alles aan doen om het anti-speculatiebeding en de zelfbewoningsplicht te hanteren. Bij nieuwe projecten waar gebouwd gaat worden in onze gemeente moet dit verankerd worden in de gestelde

eisen/afspraken die van toepassing zijn, zodat onze eigen burgers de voorkeur hebben op de woningmarkt en niet de beleggers!
College, zoek uit of er een maximum kan worden vastgesteld aan de huurprijzen, indien een projectontwikkelaar woningen op de markt brengt om te verhuren.

Wat deze voorjaarsnota wel duidelijk maakt, is dat er weinig ruimte is voor nieuwe wensen. Kritisch bekijken en kijken of het noodzakelijk is, is dan ook de insteek van Algemeen Belang.
Algemeen Belang blijft streven om lastenverlaging mogelijk te maken voor onze burgers, maar dat betekent dat alle partijen hiervoor de schouders eronder moeten zetten om met goed beleid dit mogelijk te maken!

Lokale Lastendruk is ook al jarenlang een aandachtspunt van Algemeen Belang . Wanneer we deze post analyseren in de voorjaarsnota, zien we dat de hoofdmoot wordt veroorzaakt door de afvalstoffenheffing en de rioolheffing.
Afval verwerken kost nu eenmaal geld en het accent leggen 'op de vervuiler betaalt', is noodzakelijk en juist.
Het leert ons gezamenlijk verantwoordelijkheid te dragen voor de afvalberg.
Om het rioolstelsel op peil te houden is het noodzakelijk om een goede voorziening te creëren voor de toekomst.

Ondanks alles is het weerstandsvermogen van de Gemeente Asten nog steeds uitstekend ***(wel in ons achterhoofd houdend de waarschuwing aan ons allen van zojuist!)*** en dat willen we als Algemeen Belang graag zo houden.

Al met al voorzitter, een heleboel onzekerheid in deze voorjaarsnota waardoor het op dit moment te vroeg is om er dieper op in te gaan, want dan zou het kunnen zijn dat we nu misschien maatregelen nemen die achteraf niet nodig waren.

Fractie Algemeen Belang

Paul Bakens
MaryNell van de Ven-Schriks
Frank van de Kerkhof
Lilian Vossen
Tot zover in 1ste termijn voorzitter