GEMEENTERAAD

ARTIKEL 35
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Peter Reudink
Fractie	PVV Enschede
Datum	16 november 2026
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	7 december 2026
Onderwerp	Moskee Kuipersdijk. Kosten, financiering en bescherming omwonenden

Geacht college, geachte burgemeester,

De PVV verzet zich al jarenlang tegen de komst van de moskee aan de Kuipersdijk. Wij willen voorkomen dat de Enschedese belastingbetaler de rekening betaalt en omwonenden met overlast blijven zitten. Daarom vragen wij om verantwoording over kosten, financiële waarborgen, geluid en verkeer.

1. Volledige verantwoording van gemeentelijke kosten

Is het college bereid één openbaar totaaloverzicht te verstrekken van de gemaakte en nog verwachte gemeentelijke kosten van dit project, binnen en buiten de grondexploitatie, met onderscheid tussen kosten voor de initiatiefnemer en kosten voor de gemeente? Indien kosten niet afzonderlijk zijn geregistreerd, is het college bereid daarvan een onderbouwde raming te geven?

2. Geen rekening voor de belastingbetaler

Deelt het college het uitgangspunt dat projectgebonden kosten zoveel mogelijk door de initiatiefnemer moeten worden gedragen, ook bij noodzakelijke aanpassingen aan wegen, parkeren en de openbare ruimte? Voor zover kosten bij de gemeente blijven: waarom acht het college dit verantwoord?

3. Nieuwe gemeentelijke bijdragen

Is het college bereid eventuele nieuwe gemeentelijke bijdragen of financiële tegemoetkomingen vooraf aan de raad voor te leggen, zodat de raad daarover een expliciete afweging kan maken? Zo nee, waarom niet?

4. Bibob-beoordeling vóór vergunningverlening

Heeft het college vastgehouden aan het eerder aangekondigde uitgangspunt dat de noodzakelijke Bibob-beoordeling vóór vergunningverlening wordt afgerond? Zo nee, waarom is daarvan afgeweken en hoe verantwoordt het college deze keuze?

5. Financiering en ongewenste beïnvloeding

Welke waarborgen verlangt het college, binnen zijn bevoegdheden, om te voorkomen dat financiering gepaard gaat met ongewenste beïnvloeding of zeggenschap door buitenlandse overheden of organisaties? Acht het college zijn instrumenten voldoende? Zo nee, welke aanvullende maatregelen acht het noodzakelijk?

6. Toezicht op aanvullende en gewijzigde financiering

Acht het college de bestaande waarborgen voldoende om ook tijdens de bouw zicht te houden op relevante wijzigingen in financiering en zeggenschap? Hoe voorkomt het college dat nieuwe financiers of aanvullende geldstromen buiten de eerdere beoordeling blijven? Is het college bereid bij concrete nieuwe signalen of relevante wijzigingen, binnen de wettelijke mogelijkheden, opnieuw onderzoek te doen en zo nodig maatregelen te treffen? Zo nee, waarom niet?

7. Verantwoording over financiële controles

Is het college bereid de raad, binnen de wettelijke grenzen, inzicht te geven in de wijze waarop de financiering en de herkomst van middelen worden gecontroleerd, inclusief de omgang met nog te werven middelen en kostenstijgingen? Welke algemene informatie kan het college hierover verstrekken zonder beschermde Bibob-gegevens te delen?

8. Bescherming tegen geluidsoverlast

Vindt het college dat de afspraken over frequentie, tijdstippen, duur en geluidsniveau van de versterkte gebedsoproep omwonenden voldoende beschermen tegen overlast, en waarop baseert het dat oordeel? Is het college bereid deze afspraken vóór ingebruikname openbaar en begrijpelijk toe te lichten?

9. Afdwingbare afspraken met omwonenden

Is het college bereid de definitieve Noaberschapsovereenkomst openbaar te maken, zo nodig met weglating van beschermde gegevens? Acht het college naleving, gevolgen bij overtredingen en voortzetting bij een bestuurs- of eigenaarswisseling voldoende geborgd? Zo nee, is het bereid aanvullende afspraken te verlangen?

10. Controle en optreden bij geluidsoverlast

Is het college bereid vóór ingebruikname te laten controleren of de geluidsinstallatie overeenkomstig de vastgelegde afspraken kan functioneren en de uitkomsten openbaar te delen? Kunnen omwonenden daarna rekenen op één duidelijk aanspreekpunt, tijdige terugkoppeling en optreden bij herhaalde overtredingen?

11. Verkeer en parkeren vóór ingebruikname op orde

Is het college bereid het actuele verkeers- en parkeerplan tijdig met de raad en omwonenden te delen en vast te leggen welke maatregelen vóór ingebruikname noodzakelijk zijn? Hoe borgt het college dat parkeerdruk tijdens vrijdaggebeden en feestdagen niet wordt afgewenteld op omliggende woonstraten, ook wanneer parkeerplaatsen elders niet beschikbaar blijken?

12. Ingrijpen wanneer afspraken tekortschieten

Is het college bereid na ingebruikname op vooraf vastgestelde momenten te beoordelen of afspraken over geluid, parkeren en verkeersveiligheid voldoende werken, met betrokkenheid van omwonenden? Wil het de resultaten en eventuele aanvullende maatregelen aan de raad voorleggen en ingrijpen als overlast aanhoudt of de bereikbaarheid voor hulpdiensten onvoldoende is gewaarborgd?

Wij verzoeken iedere vraag afzonderlijk te beantwoorden. Bij verwijzing naar eerdere beantwoording ontvangen wij graag de concrete vindplaats en de actuele stand. Bij toezeggingen ontvangen wij graag een uitvoeringstermijn.

Wij vragen niet om openbaarmaking van beschermde Bibob-dossiergegevens. Geef bij informatie die niet kan worden verstrekt per onderdeel de wettelijke grond aan en vermeld welke algemene informatie wel kan worden gedeeld.

Met vriendelijke groet,

Peter Reudink
Fractievoorzitter PVV Enschede

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

1.Ieder raadslid kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden verstaan vragen die via e-mail worden ingediend, niet zijnde technische vragen.

2.Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.

3.De vragen worden ingediend via de raadsgriffie. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad worden gebracht. Afhankelijk van het bestuursorgaan waaraan de vragen zijn gesteld worden de ingediende vragen ter kennis van het college of de burgemeester gebracht.

4.Beantwoording vindt schriftelijk plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Beantwoording wordt opgenomen in het daarvoor bedoelde digitale systeem. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de secretaris de vragensteller binnen drie weken hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.

5.Antwoorden worden door het college of door de burgemeester aan de raadsgriffie gezonden, die ze terstond aan de leden toezendt.

6.De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de actualiteitenraad nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord.

GEMEENTERAAD

ENSCHEDE