



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Cluster	Ruimte, Economie en Duurzaamheid
Contactpersoon	de heer J. Huibers
Telefoon	0900 1852
Uw brief	
Ons kenmerk	11120330
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Beantwoording vragen raadssessie Bestemmingsplan Hoofddorp Hoofdweg 634 (raadsvoorstel 10901516)

Verzenddatum
28 juni 2024

Geachte heer, geachte mevrouw,

Tijdens de raadssessie van 20 juni 2024 zijn er enige vragen gesteld, waar ik u schriftelijk op zou antwoorden.

1) Wat gebeurt er als de raad tegen het plan stemt?

Als er gestemd wordt en de meerderheid stemt niet in met het voorstel, is het besluit verworpen. Dat is vergelijkbaar met een weigering van een vergunning of vernietiging door de Raad van State. Uiteraard zal de raad het niet-vaststellen deugdelijk moeten motiveren (artikel 3:46 Algemene wet bestuursrecht). Zie ook de uitspraak van de [Raad van State van 27 mei 2022, ECLI:NL:RVS:2023:4229](#), onder 4.2. In deze uitspraak blijkt dat alleen het verslag van de raadsvergadering onvoldoende is als motivering.

Het besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen wordt, zoals elk besluit, bekend gemaakt. Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Het praktische effect is dat het geldende bestemmingsplan blijft gelden en er voorlopig geen woningen gebouwd kunnen worden. Om dit plan (al dan niet in aangepaste vorm) of een ander woningbouwplan mogelijk te maken, zal opnieuw een aanvraag ingediend moeten worden en moet opnieuw de bijbehorende procedure doorlopen worden. Dit betekent enige jaren vertraging.

2) Waarom ligt de in- en uitgang van de parkeergarage niet in het midden van het complex in plaats van aan de rand?

Er is een studie gedaan (mei 2022) naar de verschillende mogelijkheden (links-midden-rechts). Deze is ook gedeeld met de omwonenden.

Elke optie heeft voor- en nadelen, maar alles tegen elkaar afwegend had de beoogde locatie de voorkeur.

Een hellingbaan vraagt ruimte. Een hellingbaan in het midden positioneren heeft direct effect op de verkeersafwikkeling en het ruimtegebruik in de garage. Deze wordt dan inefficiënter wat betreft ruimtegebruik en dat gaat dus ten koste van het aantal parkeerplaatsen. De (grove) studie liet zien dat er dan ca. 30 parkeerplaatsen minder in de garage passen.

Ook bovengronds vraagt een hellingbaan ruimte. De hellingbouw in het midden positioneren betekent dat, uitgaande van een soortgelijk ontwerp, gebouwen moeten opschuiven. Logischerwijs in de richting van de naastgelegen appartementencomplexen LUX1 en LUX2, waar immers het ruimtebeslag van de in- en uitrit verdwijnt. De gebouwen komen dan juist dichterbij de omwonenden. Vanuit daglichttoetreding en uitzicht is dat als onwenselijk beoordeeld. Op verzoek van de bewoners van LUX1 en LUX2 is juist geprobeerd zoveel mogelijk afstand te houden.

Verder zijn de kruisingen bij de N201 en de burgemeester Pabstlaan druk. Er zijn dus wachtrijen op drukke momenten. Vanuit dat feit is verplaatsing dichterbij de burgemeester Pabstlaan niet handig.

Stedenbouwkundig en architectonisch is het midden van de ontwikkeling een beeldbepalende plek. Het beeld van een in- en uitrit van een parkeergarage is niet de uitstraling die op zo'n plek wenselijk is.

Ten slotte ligt de in- en uitrit van de parkeergarage ter hoogte van de huidige in- en uitrit. Er zijn al verkeersbewegingen. Als de planologische ruimte die het bestemmingsplan biedt helemaal gebruikt zou worden, zou al dat verkeer ook over deze in- en uitrit kunnen rijden.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

drs. Jurgen Nobel
wethouder Financiën, Luchthavenzaken, Woningbouw en Ruimtelijke ontwikkeling